



ترتیب

فتح احمد ہشتی

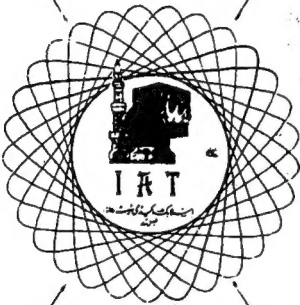
ایکدم فیصل آباد

5

Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ





سلسلہ عالیہ چشتیہ



تالیف لطیف

محب النبی حضرت

مولانا محمد فخر الدین دہلوی

حسب ارشاد گرامی

خواجہ دینا نواز حضرت

خواجہ خان محمد تونسوی

ترتیب

پروفیسر فتحی احمد چشتی

چشتیہ اکیڈمی فیصلہ آباد

سلسلہ مطبوعات چشتیہ — نمبر ۱۳

(مجلہ حقوق بحق چشتیہ اکیڈمی، محفوظ، یس)

نام کتاب 128275 فخر الحسن و اُردو ترجمہ
ترتیب پروفیسر افتخار احمد چشتی

صفحات ۲۲۲

سائیز ۲۳X۳۶

کتابت (محمد اکرم جاوید، احسن کتابت فیصل آباد)

کمپیوٹر کمپوزنگ ST سنہ ۱۹۸۷ء بمبئی انڈیا کس العصر کمپیوٹر کمپوزنگ اینڈ پرنٹنگ لنڈز

ناشر چشتیہ اکیڈمی فیصل آباد

سال اشاعت ۱۴۱۳ھ / ۱۹۹۳ء

تعداد پانچ سو

طابع ہارون پرنٹنگ پریس فیصل آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حلقہ چشتیہ صمدیہ سلیمانہ فیصل آباد

واحد تقسیم کار

مکتبہ الفوائد، فرحت منزل، چنیوٹ بازار فیصل آباد
۰۲۱۱ - ۲۸۸۵۵



يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

اے ایمان والو!

اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ۝

اللہ سے ڈرتے رہا کرو اور ہمیشہ سچی (اور درست) بات کیا کرو

يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ

اللہ تعالیٰ تمہارے اعمال کو درست کر دے گا اور تمہارے گناہوں کو بخش دے گا۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ۝

اور جو شخص اللہ کا اور اس کے رسول کا توہیٰ شناس ہو جائے بہت بڑی کامیابی

انتساب

مخدومی و مُرشدی
شیخ طریقت و عارفِ حقیقت

حضرت شاہ محمد عبید اللہ

نخزی فریدی سلسلہ چشتی سلیمان دہلوی

رحمۃ اللہ علیہ

کے نام

|

نگاہِ لطف کا مُشتاق اے سرکار میں بھی ہوں
تمہاری زنجیں بیکار کا بیمار میں بھی ہوں

دُعَائِہ کلمات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسالہ فخر الحسن محبت النبی ہادی حضرت مولانا محمد فخر الدین فخر جہاں دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک نایاب تصنیف ہے جو عربی زبان میں ہے۔ ایک عرصہ سے اس کے اردو ترجمہ کی ضرورت کو محسوس کیا جا رہا تھا۔ الحمد للہ کہ پروفیسر افتخار احمد چشتی کو اس کے اردو ترجمہ کی طباعت و اشاعت کا شرف حاصل ہوا ہے۔

دُعائے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ بے طفیل حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس ترجمہ کو مقام قبولیت عطا فرمائے اور حضرت چشتی صاحب کو اس علمی و دینی خدمت کا دنیا و آخرت میں اجر عطا فرمائے۔

آمین ثم آمین۔

دعا گو

شاہ عارف الدین فخری

سجادہ نشین ارد گرد آباد

شاہ عارف الدین فخری

سجادہ نشین اوٹنگ آباد

کراچی

۱۰-۱۱-۱۹۹۳ء

مندرجات

۹	عرض مرتب
۱۵	<u>فَخْرُ الْحَسَنِ وَأُرْدُو تَرْجَمَهُ</u>
۱۴۵	حوالہ جات
۱۵۳	<u>ضمیمہ</u>
۱۵۵	ابوسعید حسن بن ابی الحسن بصریؒ
۱۷۷	<u>تعارف</u>
۱۸۰	حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ
۱۸۷	حضرت مولانا محمد فخر الدین غنیؒ
۱۹۵	<u>ایک تبصرہ</u>
۲۴۰	اظہار تشکر



شَناَس نامہ کتاب

نام کتاب _____ فخر الحسن

زبان _____ عربی

مؤلف _____ محمّد بنی حضرت مولانا محمد فخر الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

وجہ تالیف _____ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

عربی رسالہ ”الانباہ فی سلاسل ولساء اللہ“

میں پیش کردہ شکوک کا علمی دفاع

موضوع _____ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت خاتونِ جبریل رضی اللہ عنہا

کے اتصال و خلافت کا اثبات

نسخہ موجود _____ فخر الحسن عربی خطِ نسخہ کتب خانہ آستانہ عالیہ

سلیمانیہ تولد شریف

زمانہ تالیف _____ بارہویہ صدی، ہجری

(دوران ۱۱۶۰ھ تا ۱۱۷۵ھ)

تعارف _____ حضرت خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا محمد فخر الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

آمد حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے

مختصر احوال

مَرْضِ مَرْتَبِ

”تمام تعریفیں اُس مجبورِ برحق کے واسطے ہیں جو جملہ صفات میں یکساں ہے۔ ہر چیز کا مشاہدہ کرنے والا ہے۔ اور اس کی تعریف بھی برحق ہے۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ وہ اپنی بزرگی میں منفرود ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں اور وہ اپنی بے نیازی میں بھی یکساں ہے۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے بندے اور رسول ہیں جو تمام مخلوق کے آقا ہیں۔ ”اَسْوٰی بِعَبْدِهِ“ کے شرف سے مخصوص ہیں۔ اور اس کے پتے اور اکلوتے صیب ہیں۔ اُن پر صلوات و برکات ہوں ان کے کمال اور اُن کے رشد کے مطابق۔ اور آپ کی ساری آل پر۔ نیز اللہ تعالیٰ راضی ہو اُن کے تمام اصحاب اہل صفایہ خصوصاً ابو بکر و عمر و عثمان و علی و حسینؑ پر، ازواج مطہراتؑ پر، آپ کے دونوں چچاؤں پر اور قیامت تک اُن کی احسان کے ساتھ پیروی کرنے والوں پر۔

یہ اعلیٰ اور بلند پایہ رسالہ موسوم بہ ”فخر الحسن“، شیخ الاسلام امام الملت الحسن بن ابی الحسن البصری قدس سرہ کی سید الاولیاء سند الاصفیاء ابی تراب ابی الحسن علی بن ابی طالب البدریؑ سے ملاقات اُن سے سماع اور اُن سے روایت کی تحقیق کے بارے میں ہے۔ اللہ تعالیٰ اُن سے اور اُن سے فیض پانے والوں اور اُن سے استفادہ کرنے والوں سے راضی ہو۔

رسالہ فخر الحسن کے مصنف ہمارے شیخ المشائخ امام الامر، مدۃ المحققین، سلطان العارفین، برہان العاشقین، قطب زمانہ، قطب جوان حضرت مولانا مولوی فخر الحق و الحقیقت و الشریعت و الطریقت و المعرفت و الملت والدین، محبت النبی محمد اکرم ابن اکرم، مولی الفقراء اسوۃ العرفاء، قدوة المقربین، زودۃ ارباب الیقین، صفوۃ اصحاب الصحو و التمسکین، مولانا الامجد الشیخ نظام الملت والدین محمدؐ ہیں۔

بڑے بڑے علماء اور اصحاب معرفت اساتذہ نے اُن کے مناقب اور فضائل لکھے ہیں، جن کی تعداد دس جلدوں سے اوپر ہے۔ مگر یہ (مناقب) دریا میں سے ایک چُتّر اور سمندر میں سے ایک قطرہ ہیں جو آپ کے احوالِ باکمال کی تعبیر کی طرف ایک ممکنہ اشارہ ہیں۔ ہنسنا آپ اُن کے والد ماجد شیخ اور خود اُن کے بارے میں کیا جانتے ہیں، قدس اللہ تعالیٰ روحہما۔ اللہ تعالیٰ دونوں کی قبروں کو متور کرے اور طالبین کو اُن کے فیوض و فتوحات سے فائدہ لے۔

بخدا یہ رسالہ (فخر الحسن) اہلالت کی تحقیق میں محدود و مبالغہ آمیز اور نفی کی نفی میں ایک نہایت کامیاب کوشش ہے۔ جس نے مخالفین کے حوصلے پرست کر دیے۔ بلاوجہ انکار کرنے والوں کی زبانوں کو کُٹ کر دیا۔ بیماروں کو شفا یاب اور پیاسوں کو سیراب کر دیا۔ اللہ تعالیٰ حق اور ہدایت کی طرف رہنمائی فرمائے۔“

زیر نظر تصنیف کی غرض و غایت اور اس کے فاضل مؤلف کے مختصر تعارف کے لئے ”قول المستحسن فی فخر الحسن“ کے افتتاحی کلمات لکھتے بر محل اور جامع ہیں۔ میں ان مختصر مگر جامع کلمات کے لئے اس کے مصنف مولانا حسن الزبیاں حیدر آبادی کامنوں و مشکوئوں کو انہوں نے میرا یہ اہم کام اس خوش اسلوبی سے مکمل کر دیا۔



حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بارہویں صدی ہجری میں اپنے ایک رسالہ ”الانتباء فی سلاسل اولیاء اللہ“ میں یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ چشتیہ سلسلہ حضرت خواجہ حسن بصریؒ کے ذریعے اہل اہلین حضرت علی کرم اللہ وجہہ تک نہیں پہنچتا۔ اس لئے کہ خواجہ حسن بصریؒ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانہ میں بہت کم مگر تھے۔ اُن کے ایک مہم حضرت مولانا فخر الدین دہلوی نے اس گمان کی تردید میں ایک رسالہ ”فخر الحسن“ تصنیف کیا۔ جو بہت مقبول ہوا اور تمام علماء و مشائخ نے اس میں درج طائل کو سراہا۔

اس اہم تصنیف کا ایک نایاب نسخہ علی گڑھ چند سال قبل، آستانہ عالیہ علیانہ کے پانچویں تالیفین خواجہ دیناؤد حضرت خواجہ خان محمد تونسویؒ نے اس خاکسار کو عطا فرما کر حکم دیا تھا کہ اس کا اردو ترجمہ شائع کیا جائے۔ چراغِ چشتیاں حضرت میاں محمد جانیاس محمودی مہارویؒ نے مزید تالیف و تالیف

نوائی۔ دیگر حضرات واجباب نے بھی بار بار اس اہم کام کی طرف توجہ دلائی۔

اس ترجمے کا آغاز میرے دیرینہ رفیق پروفیسر محمد زبیر قریشی صاحب نے کیا تھا جس پر نظر ثانی محترم پروفیسر محمد اسحاق قریشی صاحب نے کی۔ لیکن چند مصروفیات کی وجہ سے اور کچھ کوائف کے انتظار میں یہ کام کئی سال تک تعطل کا شکار رہا۔

ترجمہ کرنے کا ڈھنگ ہر شخص کا اپنا ہی ہوتا ہے۔ اس لئے ایک مترجم کے ترجمہ کی تہذیب دوسرے مترجم کے لئے یا ترجمہ کر دینے سے کہیں زیادہ مشکل اور صبر آزما ہو کر رہے۔ اس لئے دو طبعانی سال قبل گورنمنٹ کالج فیصل آباد کے شعبہ عربی کے صدر پروفیسر ڈاکٹر محمد اسحاق قریشی صاحب کے ایما پر انہی کے شعبہ کے ایک فاضل اُستاد پروفیسر منقول حسین سیالوی صاحب کمنٹے برس سے ترجمہ کرنے کے لئے بیٹھا گیا۔

جناب سیالوی صاحب نے بڑی عقیدت، محنت اور محنت سے اسے مکمل کیا۔ نظر ثانی پھر صدر شعبہ نے کی۔ بلکہ بحث کے دوران کئی نقاط پر شعبہ کے دیگر اساتذہ نے بھی بھرپور حصہ لیا۔ زبیر یونیورسٹی کے شعبہ اسلامیات کے صدر پروفیسر قادی محمد اقبال صاحب نے بھی ترجمہ کو پڑھا اور چند مفید مشورے دیئے۔

اس خطی نسخہ کے علاوہ ہمیں رسالہ "فخر الحسن" کے تین اور نسخے دستیاب ہوئے۔ ان کے حوالہ جات، مختصر کوائف اور سرد و قتل کا عکس ایک تبصرہ کے تحت شامل کئے جا رہے ہیں۔ ہمارے لئے ان تینوں نسخوں کا مطالعہ مفید رہا۔

زبیر ترجمہ کتاب "فخر الحسن" میں موجود امام اللہ خواجہ حسن بصریؒ کی بے مثال زندگی کے کچھ نہایت ثقہ کوائف اس بات کے متقاضی تھے کہ انہیں اکٹھا کر دیا جائے۔ اور پھر جب دوسرے تذکروں میں درج آپ کے چہرہ چہرہ اقوال مع حوالہ جات بھی اس میں شامل کر لئے گئے تو اس نے ایک مربوط مقالے کی صورت اختیار کر لی۔ اس سے اس ترجمہ کی افادیت کی مزید چار چاند لگ گئے ہیں۔

کبھی تصنیف کے ترجمہ کے ساتھ اس کے معنی کو متعارف کرانا مترجمین کا معمول رہا ہے۔ سہا کہ اگر فاضل مولف کا سوانحی خاکہ دینا ضروری ہے تو کتاب کے معزز محرک کرکڑوں نظر انداز کیا

جئے۔ اس غرض سے ان دونوں حضرات (حضرت مولانا فخر الدین دہلویؒ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ) پر ایک ہی کتاب میں شامل اور ایک ہی مصنف کے لکھے ہوئے مضامین فطوریہ کا بیانیہ کی شکل میں پیش کر رہے ہیں۔

وہاں ترجمہ اس تالیف لطیف پر جو ترجمہ وہیں دستیاب ہوا، ہم نے اس کا متعلقہ تراجم مع اس کے مکمل حوالہ کے ایک تبصرہ کے تحت قارئین کی تندرک دیلئے۔ آئندہ کام کرنے والوں کے لئے یہ فہرست خاصی فائدہ مند ہو سکتی ہے۔ اس کوشش کو مزید سودمند بنانے کے لئے اس ترجمہ و ترتیب کے دو معزز رُفقاء کار نے ان تبصروں پر کلام بھی کیا ہے۔



حاصل کام کے آغاز ہی سے مجھے ترجمہ کی رہنمائی و معاونت مختلف سمتوں اور مآخذ سے اس طرح پہنچتی رہی کہ جس کا مجھے وہم و گمان بھی نہ تھا۔ ہر ہر مرحلہ کے مخصوص تقاضے اور اپنی ضرورتیں تھیں، جن کے مطابق سامان ہوتا ہوتا چلے گئے۔ ”فراہم“ کے مطبوعہ نایاب نسخے اور ان پر گرافہ تبصرے ایک ایک کر کے آتے ہی چلے گئے۔ جن کی وجہ سے ترتیب و تدوین کا یہ نہایت کٹھن کام آسان سے آسان تر ہوتا چلا گیا۔

مجھے اُن تمام کرم فرماؤں اور عزیزوں کا ذکر بطور خاص کرنے میں انتہائی غوشی ہے، جنہوں نے بڑے ذوق و شوق کے ساتھ میرے اس دینی کام کی تکمیل میں قدم قدم پر میری اعانت فرمائی۔ یہ فہرست تو بہت طویل ہے لیکن اس میں سے چند ایک کے اسامہ گزراؤ جو اس وقت میرے ذہن میں تازہ ہیں، بطور خاص لینا ضروری سمجھتا ہوں۔

سب سے پہلے تو میں اُن حضرات گرامی قدر کا سپاس گزار ہوں، جنہوں نے یہ اہم کام اس خاکسار کے پُر دیا۔ یہ اُن حضرات قدسی صفات کی خصوصی توجہ روحانی تعارف اور فیضانِ نظر کا نتیجہ ہے کہ ہمیں کبھی قسم کی مشکلات کا سامنا نہیں کرنا پڑا اور تاہم اندازہ کی بدولت ہر ہر قدم پر ہماری رہنمائی اور دستگیری ہوتی چلی گئی۔

معاذین ترجمہ کے اسامہ گرامی تو آغاز میں دے دیئے گئے ہیں۔ اُن کے علاوہ بھی بعض

بزرگوں اور دوستوں کا ذکر ضروری ہے۔ جناب پیر کریم شاہ صاحب بھیروی و صاحبزادہ محمد رب نواز صاحب سیالوی اور حاجی اصغر علی طاہر صاحب نظامی نے "فخر الحسن" کے دو نایاب نسخے فراہم کئے۔ ان تینوں حضرات کا میں دل طور پر شکر گزار ہوں۔ اقتباسات بھیجنے والے بھی ذرا فرامیہ شکر کے مستحق ہیں۔ ان تمام کتابوں کے معتقین اور ناشرین کا بھی شکر گزار ہوں جن کی کتابوں سے لئے گئے اقتباسات اس ترتیب کی نیت بنے۔ اس سلسلہ میں میں "دلی کے بائیس خواجہ" نامی کتاب کے معتق ڈاکٹر ظہور الحسن شارب کا بطور خاص شکر گزار ہوں جن کے سوانحی مضامین نے ہماری ایک اہم ضرورت کو پُر کیا۔

طباعت کے تمام مراحل میاں ہارون احمد چشتی اور عزیز محمد انور اویسی کی خصوصی توجہ سے بخوبی طے پائے ہیں۔ اپنے برادرانِ طریقت سید فیروز اکبر عبد المجید چشتی، حاجی اصغر علی طاہر نظامی اور محمد طارق ظہور چشتی کے تعاون کا بطور خاص ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں جنہوں نے حسب سابق ہر مرحلے پر میرا ساتھ دیا۔ ڈاکٹر صاحب کا میں بے حد ممنون ہوں جن کا تعاون مجھے اس تالیف کی ترتیب، کتابت اور طباعت کے جملہ مراحل میں اتل تا آخر حاصل رہا۔ مجھے اعتراف ہے کہ ان کی معاونت کے بغیر میں اسے مکمل نہ کر پایا۔ میں دُعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس علمی اور دینی کام میں شریعت کرنے والوں کو اجر عظیم سے نوازیں اور ہماری اس حقیر خدمت کو ہم سب کے لئے فلاح دارین کا موجب بنائیں آمین۔

آخر میں اُس بزرگ مہشی کا ذکر بطور خاص کرنا چاہتا ہوں جن کی پیہم توجہ اور دُعا ہمارے لئے حوصلہ اور استقامت کا سرچشمہ ہے۔ حضرت شاہ عارف الدین صاحب فخری دامت برکاتہ، حضرت مولانا محمد فخر الدین دہلوی کی اولادِ عالی مقام کے ایک معزز بزرگ امد اور نگ آباؤ اشراف کے تجاؤں میں ہیں۔ آپ نے اس تالیف کے لئے ہمیں اپنے گرانقدر دُعاۓ کلمات سے بھی سرفراز فرمایا۔ یہ ان مبارک کلمات ہی کا اعجاز ہے کہ ہم یہ ارمغانِ علمی پیش کرنے کے قابل ہوئے۔ یہ دُعاۓ کلمات ہمارے لئے سرمایہ حیات اور وسیلہ نجات ہیں۔



اب میں اپنی معرفات کو فخر الحسن کے مؤلف محبت النبی حضرت مولانا محمد فخر الدین دہلوی

کی اُس دُعا پر ختم کرتا ہوں جو انہوں نے اپنی اس تالیف کے آخر میں درج فرمائی تھی:

”لے اللہ! تم تجھ سے شفع المذنبین اور قائم البیتین صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل الطاہرین اور اصحابہ الطہیین اور اتباعہ الصالحین اور عبادہ اللہ الصالحین رضی اللہ عنہم اجمعین کے واسطے سے تجھ سے دائمی ایمان باقی رہنے والے اسلام جاری رہنے والے احسان تیری اور تیرے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں اشکبار آنکھ اور روزانہ چہروں زندگی اور موت کے فتنوں سے نجات تیری راہ میں شہادت اور تیرے رسول کے شہر میں موت کا سولہ کرتے ہیں تو میرے جیز پر قلم رہے اور دُعاؤں کو شرف قبولیت بخشا تیری شان ہے۔

صَلَّى اللّٰهُ عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَاصْحَابِهِ وَاتَّبَاعِهِ وَاجَابِهِ اَجْمَعِينَ
بُورِجَمَتَا يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ

خادم الفقراء

افتخار احمد چشتی

کاشانیہ چشتیہ فیصل آباد

۱۷ جمادی الآخرہ ۱۴۱۲ھ

(۲ دسمبر ۱۹۹۳ء)

افتخار احمد چشتی صدیقی سلیمانی

فَخَرُّ الْحَسَنِ

و

أُرْدُو تَرْجُمَهُ

وَاتَّقُوا اللَّهَ

اور ڈرتے رہو اللہ سے

اور خوب جان لو کہ:

وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَمَاتَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٣٣﴾

● جو کچھ تم کر رہے ہو یقیناً اللہ سے دیکھنے والا ہے۔ البقرة ۲

وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٣٤﴾

● اللہ ہر چیز کو خوب جاننے والا ہے۔ البقرة ۲

وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُلْقَوَةٌ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٣٥﴾

● تم اس سے ملنے والے ہو۔ البقرة ۲

وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ ﴿٣٦﴾

● تمہیں اسی کی بارگاہ میں اکٹھا کیا جائے گا۔ البقرة ۲

ترتیب

- ۱ دیباچہ
الفصل الاول: حسن بصریؒ امیر المؤمنین مرثدوں کے دورِ خلافت میں پیدا ہوئے۔
- ۱ الفصل الثانی: حسن بصریؒ چودہ سال عمر ہونے کے بعد مدینہ شریف سے بصرہ کی طرف گئے۔
- ۲ الفصل الثالث: شعور کی عمر میں بلا لحاظ بلوغت سماع صحیح اور مقبول ہے۔
- ۲ الفصل الرابع: علیہ بننے کے چار ماہ بعد تک امیر المؤمنین علی المرتضیٰؑ مدینہ شریف میں رہے۔
- ۳ الفصل الخامس: کیا محمد بن بلکہ اصحاب رسول اللہ ﷺ کے ہاں حسن بصریؒ محترم مامون اور علماء حدیث کے شیخ الشیخ ہیں۔
- ۵

- ۱۱ الباب الاول: حضرت علیؑ اور حسن بصریؒ ملاقات۔
- ۱۳ الباب الثانی: حسن بصریؒ کا حضرت علیؑ سے سماع (حدیث)۔
- ۲۰ الباب الثالث: احادیث اور ان کا احوال۔
- ۳۵ تابعی
- ۳۶ صحابی
- ۵۰ الباب الرابع: حضرت علیؑ اور حسن بصریؒ میں سماع کے منکرین۔

بسم الله الرحمن الرحيم و تم بحمد الله

اهم تلك الحدود هيك المشيئة واث المستعان وادمول وادقوة البك ورك

الصلوة على سيدنا خير خلقك محمد وآله وصحبه واجبا على جميع المؤمنين اباعد فاما

سبع حمدة المشتهرة بقرآن الدين النفاذ والادب برك ابادي الله ملو من ل

بعض الناس في اهل الحديث متفقون على ان كل حديث روى الامام الفقيه

الطائفة الحسن البصري رضي الله عنه عن امير المؤمنين علي المرتضى كرم الله

وجهه ورسوله البصري ومسلم والترمذي والبيهقي وغيرهم لا متصل بالحديث

في الاتصال الامام الحسن البصري بامير المؤمنين علي البصري ابن عم النبي

صلى الله عليه وسلم رضي الله عنه ليس على قواعد الحديث وفي المطالب

النفعية يذكر الواقع لا الامكان والاكتفاء الاتصال على المعاصرة المختصة بامير

سنة الدين عن الصوفية يقولون ببقاء الحسن وجماعه عن علي كرم الله

وجهه عنه التفتيش لا اصل له فاستخار وجام حول التوال انه الحديث جل الله

عظمته في حديث الحسن المروي عن علي المرتضى كرم الله وجهه متصلا على

ما عن صفات المؤمنين اسكنهم الله بحبهم منته وسام الحسن ولقاءه

استأخذ كثر اهل الحديث شكر الله عليهم ومنها مقدمات يفتي التنبية

عليها قبل احاديث المروي عن الحسن عن علي المرتضى كرم الله وجهه وجماعه

على غير الحسن وهو اتصال الاتصال دارسال الارسال الفصل الاول

انه ذلك الحسن في خلافة امير المؤمنين عمر الفاروق رضي الله عنه قال

محمد الدين ابو العادات ابن الاثير في اسرار الرجال جامع الاصول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وتمم بالخیر

رب یسر

اللهم لك الحمد والیک المَشْكَة وانت
المستعان ولا حول ولا قوَّة الا بك ومنك
الصلوة علی سیدنا خیر خلقك محمد والہ و
اصحابہ واحبابہ اجمعین۔

المابعد۔ جب محمد المعروف بہ فخر الدین نظامی اور نگ آبادی دہلویؒ نے بعض لوگوں سے سنا کہ علماء حدیث کا اس بات پر اتفاق ہے کہ امام قسیدہ مامون حسن بصریؒ سے مروی ایسی تمام احادیث جو انہوں نے امیر المومنین علی المرتضیٰؑ سے روایت کیں۔ بخاری، مسلم، ترمذی، ابی داؤد وغیرہ کے نزدیک متصل نہیں بلکہ مرسل ہیں۔ اور نبی ﷺ کے پچازاد امیر المومنین حضرت علی البدریؑ کا امام حسن بصریؒ سے اتصال بھی فن حدیث کے اصولوں کے مطابق صحیح نہیں، کیونکہ روایت اور نقل کے سلسلے میں اعتبار امکان کا نہیں وقوع کا ہوتا ہے اور صرف ہم عصری کو عقل سلیم اتصال کے لئے کافی نہیں سمجھتی۔ نیز صوفیاء تو حسن بصریؒ اور حضرت علیؑ میں ملاقات و سماع حدیث ہر دو کے قائل ہیں لیکن تفتیش کے باوجود اس بات کی کوئی اصل نہیں ملتی۔ تب اس (محمد فخر الدین) نے استخار کیا اور ائمہ حدیث کے اقوال کی چھان بین کی تو اسے حسن بصریؒ کی حضرت علی المرتضیٰؑ سے روایت کردہ ایسی احادیث ملیں جو ثقہ محدثین کے اصولوں کے مطابق موصول اور مقبول ہیں۔ اور ان دو کے سماع و ملاقات کے ضمن میں بھی اکثر محدثین کے ہاں قطعی طور پر ثابت ہیں۔

حسن بصریؒ کی حضرت علیؑ سے مروی ایسی احادیث بیان کرنے سے پہلے میں چند تمہیدی مباحث پیش کرتا ہوں جن سے یہ ”فخر الحسن“ آسانی سے حدیث متصل کو متصل اور مرسل کو مرسل ثابت کر سکے گا۔

حسن بصریؒ، امیر المومنین عمر فاروقؓ کے دور خلافت میں پیدا

الفصل الاول

ہوئے۔

محمد الدین ابوالطاعات ابن الاثیر نے ”اسماء الرجال لجامع الاصول“ میں نقل کیا کہ حسن بصریؒ یعنی (ابو) سعید حسن بن یبار

هو سعيد بن الحسن بن أبي الحسن بن أبي البصر بن ميسان مولى
 ابن ثابت ولد لستين بقتيا من خلافة عمر بن الخطاب رضي الله تعالى
 عنه بالمدينة الشريفة وقال الحسين بن عبد الله الطيبي في أسرار الرجال
 ولد الحسن البصري لستين بقتيا من خلافة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب
 رضي الله تعالى عنه قال الكلابي في شرح صحيح البخاري الحسن هو أبو سعيد بن
 أبي الحسن الأنصاري رآه أسما جيرة بالخارجية والمشفة التيمانية مولى
 لام سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم رضي الله عنه ولد الحسن أبو
 خلف عمر بن المدينة الشريفة زادنا الله شرفا وتعظيما فضل الدنيا أن الحسن
 قدم من المدينة الشريفة زادنا الله شرفا وتعظيما إلى البصرة بعد ما بلغ أربع
 عشرة سنة لأنه قال صاحب جامع الأصول في أسرار الرجال لما موته قدم
 البصرة بعد مقتل عثمان وطلب عثمان رضي الله عنه وقال الطيبي في أسرار
 الرجال قدم البصرة بعد مقتل عثمان ورأى عثمان رضي الله عنه وذكر
 جمل الدين الأرمزي في تنزيب الكمال تحفه يوم الدرداء أربع عشرة سنة
 فضل الثالث أن السماع في سنن الترمذي صحيح مقبول سواء بلغ حد العلم أم لا
 لأن ابن الأثير قال في أصول جامع الأصول أما إذا كان طفلا عند السمع
 متميزا بالسمع الرواية فيقبل لأن الخل قد اندفع عن تحمله وإدراكه ويدرك
 على حوازه إجماع الصحابة رضي الله تعالى عنهم على قبول روايته جماعة
 من أحداثنا في الحديث كآب بن عباس وابن الزبير وأبى الطفيل وأبو
 محمود بن الزنج وغيرهم من غير فرق بين ما تمكوه قبل الباء أو بعده

حسن بصریؒ یعنی (ابو) سعید حسن بن یسار بصری کے والد میمان کے قیدیوں میں سے تھے جنہیں زید بن ثابتؓ نے آزاد کر دیا تھا۔ آپ (حسن بصری) مدینہ شریف میں اس وقت پیدا ہوئے جب عمر بن الخطابؓ کے دور خلافت کے دو سال باقی تھے۔

حسین بن عبد اللہ المہلبی نے "اسماء الرجال" میں لکھا "حسن بصری اس وقت پیدا ہوئے جب امیر المومنین عمر بن الخطابؓ کی خلافت کے دو سال باقی تھے۔"

الکرمانی نے "شرح الصحیح البخاری" میں تحریر کیا "حسن بصری یعنی ابو سعید بن ابی الحسن انصاری کی والدہ کا نام "خیرہ" ہے جو نبی ﷺ کی زوجہ محترمہ ام المومنین حضرت ام سلمہؓ کی خادمہ تھیں اور حسن بصری خلافت عمر کے اواخر میں مدینہ شریف میں پیدا ہوئے۔"

فصل الثانی حسن بصری چودہ سال عمر ہونے کے بعد مدینہ شریف سے بصرہ کی طرف گئے۔

صاحب جامع الاصول فی اسماء الرجال نے اپنی جامع میں لکھا کہ آپ (حسن بصری) شہادت عثمانؓ کے بعد بصرہ گئے اور آپ نے امیر المومنین حضرت عثمانؓ کو دیکھا تھا۔

المہلبی نے "اسماء الرجال" میں کہا "آپ شہادت عثمانؓ کے بعد بصرہ چلے گئے تھے اور آپ نے امیر المومنین حضرت عثمانؓ کو دیکھا تھا۔"

جمال الدین المزی نے "تہذیب الکمال" میں ذکر کیا "آپ نے یوم الدار دیکھا۔ اور اس وقت آپ چودہ سال کے تھے۔"

فصل الثالث شعور کی عمر میں بلا لحاظ بلوغت سماع صحیح اور مقبول ہے۔

ابن الاثیر نے "اصول جامع لاصول" میں لکھا "جب کوئی شخص بچپن کے عالم میں کوئی بات سنے اور شعور کی عمر میں اسے بیان کرے تو اس کی روایت مقبول ہوگی کیونکہ اصل رکاوٹ تو بات حاصل کرنے (تحمل) اور اس کے بیان کرنے کی صلاحیت کے آجانے سے دور ہو گئی۔" اس کے جواز کی دلیل صحابہ کرامؓ کا جماع ہے جنہوں نے ابن عباسؓ، ابن زبیرؓ، ابی الطفیلؓ اور محمود بن ربیعؓ جیسے کم عمرناقلین حدیث کی ایک جماعت سے روایات اس تفریق کے بغیر قبول کیں کہ انہوں نے انہیں سن بلوغت سے پہلے اخذ کیا تھا یا بالغ ہونے کے بعد۔

الخلفاء جلال الدين السيوطي رحمه الله في اتمام الدراري سن السجل ووقته
 بالنسبة الى السماع التميز ويحصل غالباً باستكمال خمس سنين وقال الى فظ
 الدين المزري روى عنه روح الله ورواه الحسن ابن علي بن ابي طالب رضي الله عنهما
 عن ابن روي عنه روى عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم ورواه فاطمة بنت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وروى عنه رضي الله عنه فكل الامام احمد بن حنبل رحمه الله في
 مسند الحسن بن علي رضي الله عنهما عنهما عن ابي عبد الرحمن عبد الله بن
 احمد بن محمد بن حنبل قال حدثني ابي قال حدثنا وكيع قال حدثنا ابو اسحاق بن ابي
 اسحق عن يزيد بن ابي هريرة السلمي عن ابي الجوزاء عن الحسن بن علي قال
 علي بن رسول الله صلى الله عليه وسلم كلمات اقولهن في قنوت الوتر اللهم
 اهبط فني ايت وعافني فني عافيت وتولني فني توليت وبارك لي
 فيما اعطيت وقني شرافيت فانك تقضي ولا يقضي عليك فانه لا يدل
 من واليت ولا يعز من عادت تباركت وتعاليت انتهى قال الامام احمد
 بن حنبل رحمه الله في مسند عثمان بن عفان رضي الله عنه البدر في الزيادة
 او حله النبي صلى الله عليه وسلم في البدر بين واسهم مثل سبها هم وان لم
 يكفره حدثنا عبد الله قال حدثني زياد بن ابيوب قال حدثنا هشيم قال سئل
 ابو القاسم عن الحسن دخلت المسجد فاذا انا بعثمان بن عفان متكئ على
 راسه فاذا رفاقا يتكلمان اليه ففقه بينهما ثم اتيت فنظرت اليه فاذا رجل
 حسن الوجه بوجه نكتات جدري فاذا شعره به قد كثر ذراعيه انهم
 فانظروا ففقت اليه ليرفع النظرة هذا السن للسمع قال امام الفقيه

روى عنه رسول الله
 صلى الله عليه وسلم
 في مسند الحسن بن علي
 رضي الله عنهما

روى عنه
 في مسند

روى عنه في مسند
 في مسند الحسن بن علي

حافظ جلال الدین السيوطیؒ نے ”اتمام الدراية“ میں تحریر کیا، حصول روایت کی عمر اور وقت کا دار و مدار سوجھ بوجھ پر ہے جو پانچ سال مکمل ہونے پر حاصل ہو جاتی ہے۔

حافظ جمال الدین المزنیؒ لکھتے ہیں کہ حسن ابن علی ابن ابی طالبؑ نے، جن کی والدہ حضرت فاطمہؑ رسول اللہ ﷺ کی صاحبزادی ہیں، اپنے نانا رسول اکرم ﷺ سے روایت کی: قال الامام احمد بن حنبلؒ فی ”مسند الحسن بن علی“ حدیث ابو عبد الرحمن عبد اللہ ابن احمد ابن حنبلؒ، قال حدثني ابي، قال حدثنا وكيع، قال حدثنا يونس ابن ابي اسحق، عن يزيد بن ابي مریم السلوئی، عن ابي الجوزاء، عن الحسن بن علي، قال: رسول الله ﷺ نے مجھے چند کلمات سکھائے جنہیں میں و تروں کے قنوت میں پڑھتا ہوں:

اللهم اهدني فيمن هديت وعافني
فيمن عافيت وتولني فيمن توليت وبارك
لے فيما اعطيت وقني شر ما قضيت فانك
نقضه عليك فانه لا يذل من واليت ولا يغر
من عاديت تباركت وتعاليت----- انتہی۔

امام احمد بن حنبلؒ نے ”مسند عثمان بن عفان“ میں تحریر کیا: آپ ایسے بدری ہیں جنہیں بد میں عدم شمولیت کے باوجود نبی ﷺ نے نہ صرف بدری قرار دیا بلکہ مال غنیمت میں سے ان جتنا حصہ بھی عطا فرمایا۔ حدیث عبد اللہ، قال حدثني زياد بن ايوب، قال حدثنا سم، قال زعم ابو المقدام، عن الحسن: میں مسجد میں داخل ہوا تو عثمان ابن عفانؓ کو دیکھا جنہوں نے اپنی چادر پر ٹیک لگا رکھی تھی۔ دوستے جھگڑتے ہوئے آئے تو آپ نے ان کے درمیان فیصلہ سنایا۔ پھر میں نے قریب جا کر آپ کو بغور دیکھا۔ آپ خوب تھے حالانکہ آپ کے چہرے پر چمک کے داغ تھے اور آپ کے بال آپ کے کندھوں پر پڑے ہوئے تھے۔ انتہی۔

لفظ ”فمنظرت الية“ پر غور کریں تاکہ عمر کی وجہ سے سماع کی عدم الہیت (کا امکان) رفع ہو جائے۔

محمد بن اسماعیل البخاری رحمه الله تعالى فی صحیحہ فی باب من یصح سماع
 الصغیر حدثنا محمد بن یوسف قال حدثنا ابو مسهر قال حدثنی محمد بن حرب
 قال حدثنی الزبیری عن الزهري عن عمرو بن الربیع قال عقلت من ابی
 حنبلہ وسمعتہ وسلم فیما فی وجہی وانا ابن خمس سنین من ولدی قال
 ابن الجریج فی الباری فی ذیل الترمذی فی الحدیث ومن اقوام ما ینسب
 فی ان المراد فی ذلك انهم فی مختلف باختلاف الاختصاص ما اوردوه
 الخطیب من طریق ابی عاصم قال فی حدیث یابنی دہر ابن ثلث سنین
 ان ابن تریح فی حدیثه قال ابو عامر ولا بأس بتعلیم الصبی الحدیث والقولان
 وهو فی حدیث السن یعنی ان کان فیہما فصل الرابع فی ان مدة اقامه امیر
 المؤمنین علی المرتضیٰ کرم الله وجهه فی المدینة الشریفه زادنا المدینة شرفا و
 تعظیما بعد خلافة اربعة اشهر قال الحسن بن محمد بن محمد بن الحسن بن علی بن
 البرکة فی کتاب الخمیس ما قلنا من جامع المختصر فام بالمدینة بعد ما بعث
 اربعة اشهر ثم سار الی العراق و ذکر فی تاریخ القضاة عن محمد بن عبد الله بن
 کانت مدة اقامته بالمدینة اربعة اشهر ثم سار الی العراق انتهى واعلم
 ان لا یبینه هذه المقدمات الرابع اقامة الحسن بن علی بن علی بن علی بن علی بن
 زادنا المدینة شرفا وتعظیما وحضوره یوم الدار فی سن اربعة عشر و اقامته
 خلیفة الوقت علی المرتضیٰ فی المدینة و اقامته بعد ما بعثه الناس الی المدینة
 الشریفه اربعة اشهر و ثم سار الی العراق عند البخاری و سلم و جهور
 المدینة من ما بعثهم من مبادیهم فیکف یمکن عند ثبوت هذه المقدمات

من
 المدینة

من
 المدینة

من القات

امام الحدیث محمد بن اسماعیل بخاریؒ نے "اپنی صحیح" کے باب "متی یصح سماع الصغیر" میں تحریر کیا: حدیث محمد بن یوسف، قال حدیث ابو مسر، قال حدیث محمد بن حرب، قال حدیث الزبیدی، عن الزہری، عن محمود ابن الریث، قال: "نبی ﷺ کا ڈول میں سے میرے منہ پر (چلو بھرا) پانی پھینکنا مجھے خوب یاد ہے، اس وقت میں پانچ سال کا بچہ تھا۔"

مذکورہ حدیث پر بحث سمیتے ہوئے "فتح الباری" میں ابن حجر لکھتے ہیں کہ اس سے اچھی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ اس عمر میں انسان بالعموم سمجھنے کے قریب تر ہوتا ہے۔ لیکن مختلف لوگوں کے فہم میں فرق بھی ہو سکتا ہے۔ چنانچہ آپ المصیب ابی عاصم کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ میں اپنے تین سالہ بیٹے کو ابن جریج کے پاس لے گیا تو انہوں نے اسے ایک حدیث سنائی۔ ابو عاصم نے مزید صراحت کی کہ اس عمر کے بچے کو، اگر وہ سمجھدار ہو، حدیث اور قرآن کی تعلیم دینے میں کوئی حرج نہیں۔

فصل الرابع خلیفہ بننے کے چار ماہ بعد تک، امیر المؤمنین علی المرتضیٰؑ

مدینہ شریف میں رہے۔

حسین ابن محمد ابن محمد ابن الحسن الدیار البکری نے کتاب "المئیس" میں "جامع المختصر" سے نقل کیا "آپ (حضرت علیؑ) اپنی بیعت (خلافت) کے چار ماہ بعد تک مدینہ میں ٹھہرے، پھر عراق کی طرف چلے گئے۔"

"تاریخ قضائی" کے مطابق مدینہ میں آپ کے قیام کی مدت چار ماہ تھی، جس کے بعد آپ عراق چلے گئے۔۔۔۔۔ اتھی۔

یاد رہے ان چار مقدمات میں حسن بصری کا مدینہ شریف میں قیام، چودہ سال کی عمر میں یوم الدار کے وقت ان کی وہاں موجودگی، خلیفہ الوقت حضرت علی المرتضیٰؑ کا لوگوں سے بیعت لینے کے چار ماہ بعد تک مدینہ شریف میں ٹھہرنا، اور بخاری، مسلم اور جہور محدثین کی عبارات کے مفہوم کی رو سے سماع قبل از بلوغت کا صحیح ہونا بیان کئے گئے ہیں۔ لہذا معتبر لوگوں سے منقول ان مقدمات میں درج ثبوتوں کے ہوتے ہوئے یہ کیسے ممکن ہے، جیسا کہ بعض نے کہا کہ

من الثقات ان يقال ان الحسن لم ير عليا ولم يجمع معه ولم يسمع منه لا في
 كان صياحا قال البعض وقال البعض الحافظ جلال الدين السيوطي لم
 اعدت في رسالة الخلفاء الفرق ومن المعلوم ان الحسن بن علي بن
 علي بن الحسين امر بالصلوة وكان يحضر الجماعة ويصلي خلف عثمان بن
 بن قتل عثمان وعلي اذ ذلك بالمدينة فانه لم يخرج منها الا الكوفة الامير
 قتل عثمان فكيف يستكر سماعه منه كرم الله وجهه وهو كل يوم يجمع بين
 لمجد خمس مرات من حين ميرزا ان يبلغ اربع عشرة سنة وزيادة
 على ذلك ان عليا كان يزور امهات المؤمنين ومنهن ام سلمة والحسن
 في بيتها هو وانه انتهى فسلم الحسن ان الحسن البصري ثقة تامون شيخ
 شيخ اهل الحديث عند المحققين الكبار بل عند اصحاب رسول الله صلى
 الله عليه وسلم ورضي الله عنهم قال الكرام في قدر الله سره الغزير في
 انما كان في شيخ اسم الحسن بن محمد بن سعد كان الحسن جامعاً عالماً فقيهاً
 ثقة عابده اكثر العلم فصيحاً اهل البصرة اجمع الا انه على جلالة وعظم قدره
 علما وهدى وفضا حقه وقال حميد بن عبد الله الطيب شيخ صاحب
 لشجرة روى عنه روى عنه في اسما الرجال الحسن البصري روى عن
 الصحابة مثل ابي موسى والنس بن مالك وابن عباس وغيرهم وعنه
 خلق كثير من التابعين وناحيهم وهو امام وقته اعلم في كل فن وعلم
 زهد وورع وعبادة قال حافظ حديث سيد العالمين صلوات
 الله عليه محمد النبي الواسعادات محمد بن محمد المعروف بابن الاثير

حسن بصری نے حضرت علیؑ کو نہ تو دیکھا، نہ ان سے ملے اور نہ ہی ان سے کوئی حدیث سنی کیونکہ وہ کسن تھے۔

حافظ جلال الدین السیوطیؒ نے رسالہ ”اتحاف الفرق“ میں لکھا کہ یہ بات واضح ہے کہ سات سال کے ہونے پر حسن بصریؒ سن تیز کو پہنچ چکے تھے نماز کے مکلف تھے جماعت میں شامل ہوتے تھے اور حضرت عثمانؓ کی شہادت تک ان کے پیچھے نماز ادا کیا کرتے تھے۔ جبکہ حضرت علیؑ بھی مدینہ ہی میں تھے اور وہ شہادت عثمان کے بعد تک کوفہ کی طرف نہیں گئے۔ لہذا حضرت علیؑ سے آپ (حسن بصری) کے سماع کا انکار کیسے کیا جاسکتا ہے جبکہ ہوش سنبھالنے سے لے کر چودہ برس کی عمر یا اس سے بھی بعد تک آپ دونوں ہر روز پانچ وقت مسجد میں اکٹھے ہوتے رہے۔ مزید برآں حضرت علیؑ ”امہات المؤمنین“ کے ہاں بھی آیا جایا کرتے تھے، انہی میں ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ بھی تھیں۔ جن کے گھر میں حسن بصری اور ان کی والدہ رہا کرتے تھے۔۔۔۔۔ انتہی

کبار محدثین بلکہ اصحابؓ کے ہاں حسن بصری معتبر، **فصل الخامس** مامون اور علماء حدیث کے شیخ الشیوخ ہیں۔

اکرمائیؒ نے ”شرح بخاری“ میں اسم ”حسن“ کی تشریح میں محمد بن سعد سے نقل کیا ہے ”حسن بصریؒ میں عالم قیہ نقد عابد کثیر العلم اور اہل بصرہ میں سب سے خوبصورت ہونا مجتمع تھا۔ نیز آپ کے علم، زہد اور فصاحت کے سبب پوری امت آپ کی عظمت اور علوم مرتبت پر متفق ہے۔“

حسین ابن عبداللہ الطبریؒ شیخ صاحب المکوفۃ نے ”اسماء الرجال“ میں بیان کیا: حسن بصریؒ نے ابو موسیٰؓ، انس بن مالک اور ابن عباسؓ جیسے صحابہؓ سے روایت کی، اور ان سے تابعین اور تبع تابعین کی ایک بڑی تعداد نے روایت کی۔ آپ تمام علوم و فنون، زہد و ورع اور عبادات میں اپنے وقت کے امام تھے۔ سید العالمین صلوات اللہ علیہ کی احادیث کے حافظ مجد الدین ابو العادات محمد بن محمد المعروف بہ ابن الاثیر شیبانی جری ثم موصلی صاحب

السبابة الجوزية الموصلة صاحب جامع الاصول في اسماء الرجال له رتبة
 الحسن البصري من الصحابة مثل البكرة النقي والسر وسمرة بن جندب
 رضي الله عنهم وروى عنه خلق كثير من التابعين وابعيهم وهو امام
 وقته في كل فن وعلم وزهد وورع وعبادة وقل الحافظ ابو عيسى الترمذي
 في فضل العرب محدثا بشير بن معاذ بن العدي ثابري بن زريع عن
 سعيد بن ابي عروبة عن قتادة عن الحسن بن سمرة بن جندب النابلسي
 الله صل الله عليه وسلم قال سام ابو العرب رافث ابو الروم وصاحب
 ابو الجهم بن ابي بصير حسن والحسن عنده عبارة عما لا يكون في اسناد
 من يهتم بالكذب ولا يكون الحديث شاذ اريد من غير وجه بخلاف ذلك
 وقال الترمذي في كتاب العلل من جاب عنه ثابري بن جندب الله صل الله عليه وسلم
 قال سمعت يحيى بن سعيد القطان يقول قال الحسن بن جندب قال
 رسول الله صل الله عليه وسلم لا وجدناه اصلا الا حديثا او حديثين قال
 الشيخ جمال الدين الزبيدي تهذيب الكمال في اسماء الرجال في احوال الحسن
 كانت ام سلمة تخرج الحسن الى اصحاب رسول الله صل الله عليه وسلم
 هو صغير وانه منقطع اليها فكانوا ايدعون له فاخرجته الى عمر بن الخطاب
 وعالمه اللهم فقهه في الدين وصبيه للناس وقال عبد الله بن عمرو بن
 من بولس بن عبيد عن الحسن بن عمار انها كانت ترضع لام سلمة وقال
 حماد بن زيد عن عبيد بن ابي برب الراسي كنت عند بلال بن ابي رباح
 فذكروا الحسن فقال بلال سمعت ابا يقول والله لقد ادرت اصحابا

في فضل العرب
 محدثا بشير بن معاذ بن العدي

ز
 اسماء

له

"جامع الاصول فی اسماء الرجال" نے لکھا کہ حسن بصری نے ابو بکر حفصی 'انس' اور ثمرۃ بن جندب جیسے صحابہؓ سے احادیث روایت کیں 'اور ان سے تابعین اور تبع تابعین کی ایک کثیر تعداد نے۔ اور آپ تمام علوم و فنون 'زہد و ورع اور عبادات میں اپنے وقت کے امام تھے۔

حافظ ابو عیسیٰ الترمذی نے "فضل العرب" میں لکھا: حدیث ابو بشیر بن معاذ بن العتدی 'ثایزید بن زریع' عن سعید بن ابی عروبہ 'عن قتادہ' عن الحسن' عن سمرۃ بن جندب: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا "سام ابو العرب" یا فث ابو الروم اور حام ابو الجش ہیں۔ "یہ حدیث حسن ہے، کیونکہ ان کے ہاں ایسی حدیث حسن کہلائی ہے جس کی اسناد میں کوئی ایسا شخص نہ ہو جس پر جھوٹ کی کبھی تہمت لگی ہو اور نہ وہ شاذ ہو، یعنی وہ کئی طریق سے ایک ہی طرح مروی بھی ہو۔

الترمذی نے "اپنی جامع" کی کتاب العلل میں لکھا: حدیث اسود بن عبد اللہ الضبری، قال سمعت یحییٰ بن سعید القطان یقول: حسن بصری نے جس حدیث کے بارے میں بھی "قال رسول اللہ ﷺ" کہا میں نے اسوائے ایک یا دو کے 'ان سب کی اصل کو پایا ہے۔

شیخ جمال الدین المزی نے "تمذیب الکمال فی اسماء الرجال" میں حسن بصری کے احوال کے تحت لکھا: جب وہ بچہ تھے اور ان کی والدہ حضرت ام سلمہؓ ہی کی ہو کے رہ گئی تھیں تو ام المومنینؓ حسن بصری کو رسول اللہ ﷺ کے اصحابؓ کے پاس بھیجتیں جو ان کے حق میں دعا کرتے۔ جب آپؐ نے انہیں امیر المومنین عمر بن الخطابؓ کے پاس بھیجا تو انہوں نے دعادی "یا اللہ اسے دین کی سمجھ عطا فرما اور اسے لوگوں کا محبوب بنا۔"

وقال عبد اللہ بن عمرو الرقی، عن یونس بن عبید، عن الحسن، عن امہ وہ ام المومنین ام سلمہؓ کے لئے دودھ پلایا کرتی تھیں۔

وقال حماد بن زید، عن عقبہ بن الی شیت الراس: میں بلال بن ابی بردہ کے پاس تھا، حسن بصری کا ذکر آیا تو بلال کہنے لگے 'میں نے اپنے باپ کو یہ کہتے ہوئے سنا' بخدا میں نے محمد ﷺ کے اصحابؓ کو پایا لیکن میں نے اس شیخ یعنی

محمد بن عبد الله عليه السلام قال رأيت احد الاشياء بالصواب محمد بن عبد الله عليه
 السلام من هذا الشيخ يعني الحسن فقال حرب بن حازم عن حميد بن بلال قال
 لنا ابو قتادة الزهري هذا الشيخ ما رأيت احد الاشياء الا بالبحر من الحبيب
 منه يعني الحسن فقال بلال الراسي عن حميد بن بلال الهذلي عن
 ابن مالك عن مسلكه فقال سلوا مولانا الحسن قالوا يا حمزة ان لك تقول
 سلوا الحسن مولانا قال سلوا مولانا الحسن فانه سمع وسمعنا فحفظ و
 شينا وقال القاسم بن الفضل الخزازي عن حمزة ابن مرة انه لا عظيم اهل
 البصرة بهذا الشيخ الحسن بن الحسين بن سعيد قال موسى بن ابي عمير
 عن حمزة بن سليمان كان اهل يقول الحسن بن اهل البصرة وقال عبد
 الرزاق عن معمر قال لم يروني دينار ابو الشعثاء عندهم اهل الحسن
 قلت ما تقول ان من عندنا نعم ان الحسن اعلم من ابنه عباس قال اهل
 ان الحسن الامم صبيان ابنه عباس قال قلت له ان كان ابو الشعثاء
 من صبيان الحسن قال ما هو عندنا ما اعلم منه قال عبد الرزاق قلت لمعمر
 رطت قال انه افرط فافرطت وقال حمزة بن ربيعة عن الاصمعي
 بن سمعت العوام بن حوشب يقول ما اشتهر الحسن الابن اقام في قبة
 سنين عاما يدعونهم الى الدعة وجل في قال عبيد الله بن عمر القواريري
 ان اشتهر اخبرنا الاشعث بن سوار قال اردت ان اقدم البصرة لالتقي
 من فائت الشيخ بن محمد بن فضال عن عامر الا حول قلت للشيخ
 ما حاجته قال نعم اذا اتيت البصرة فاقر الحسن بيني السلام قلت ما

حسن بصری سے بڑھ کر کسی دوسرے کو اصحاب محمد ﷺ کے زیادہ مشابہ نہیں پایا۔

وقال حرب بن حازم، عن حميد بن بلال، قال حدثنا ابو قتاده، "اس شیخ یعنی حسن بصری کو لازم پکڑو، کیونکہ میں نے ان سے زیادہ کسی کو حضرت عمر بن الخطابؓ کی رائے سے قریب تر نہیں پایا۔"

وقال بلال الراعي، عن خالد بن رباح التذلي: انس بن مالك سے ایک مسئلہ دریافت کیا گیا تو انہوں نے کہا ہمارے بھائی حسن سے پوچھ لو۔ لوگوں نے کہا "اے اباحمزہ! ہم آپ سے پوچھ رہے ہیں اور آپ ہمیں حسن بصری سے پوچھنے کو کہتے ہو۔" وہ بولے ہمارے بھائی حسن بصری ہی سے پوچھو کیونکہ انہوں نے حدیث سنی اور ہم نے بھی سنی، لیکن انہوں نے اسے یاد رکھا جبکہ ہم اسے بھول گئے۔

وقال القاسم بن الفضل الخداني، عن عمرة ابن مرة: "میں اہل بصرہ پر ان دو بزرگوں یعنی حسن بصری اور ابن سیرین کی وجہ سے رشک کرتا ہوں۔"

وقال موسى ابن اسماعيل، عن المعتمر ابن سليمان: "میرا باپ حسن بصری کو اہل بصرہ کا امام کہا کرتا تھا۔"

وقال عبد الرزاق، عن معمر: مجھ سے عمرو بن دينار نے پوچھا "کیا تم ابو الششاء کو زیادہ عالم سمجھتے ہو یا حسن بصری کو؟" میں نے جواب دیا کہ ہم میں سے ایسے شخص کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے جو حسن بصری کو ابن عباس سے بھی بڑا عالم خیال کرے۔ اس پر انہوں (عمرو) نے جواب دیا کہ حسن بصری تو ابن عباس کے بچوں کی طرح ہیں۔ تو میں (معمر) نے کہا "عینہ ابو الششاء حسن بصری کے بچوں جیسے ہیں۔" پھر اس نے کہا ہمارے ہاں ان سے بڑا عالم کوئی نہیں۔ عبد الرزاق کہتے ہیں کہ میں نے معمر سے کہا کہ تم نے زیادتی کی۔ تو اس نے جواب دیا "پہلے وہ حد سے تجاوز کر گیا، پھر میں نے بھی زیادتی کی۔"

وقال ضميرة بن ربيعة، عن الأصم بن زيد: میں نے العوام بن حوشب کو کہتے سنا کہ حسن بصری ایک نبی سے کتنا ملتے ہیں جنہوں نے اپنی قوم میں ساٹھ سال گزارے اور انہیں اللہ عز و جل کی طرف پلاتے رہے۔

وقال عبید اللہ بن عمر القواریری، عن مسم، اخبنا الاشعث بن سوار: میں نے حسن بصری سے ملنے کے لئے بصرہ کا قصد کیا تو میں شعی کے پاس گیا اور ان

فقلت يا باعمر والي اريد ان اتي البصرة قال وما القصد بالبصرة قلت
اريد ان اتقى الحسن فصفه لي قال نعم انا اصفه لك اذ دخلت البصرة فاذا
مسجد البصرة فارم ببرك فاذا رايت في المسجد رجلا ليس في المسجد
او لم تر مثله فهو الحسن قال انعت فانت مسجد البصرة فرأيت عن
الحسن احد اصحابي حملت اليه بنعت الشيعة وقال محمد بن فضال عن
عاصم الاحول قلت للشيعة لك حاجة قال نعم اذ انتيت البصرة فاقرأ
الحسين السلام قلت ما عرفه قال اذ دخلت البصرة فانظر الى اهل كل
تراه في عينك في اية في صدرك فاقرره مني السلام قال فما عدان
دخل المسجد فرأى الحسن والحسين جالوس فأتاه فسلم عليه وقال
بن اسماعيل عن عاصم بن سيار الرقاسي اخبرني انه الحكم قال كان
الحسن يجي الى خطاط بن عبد الله الرقاسي فرأيت شابا قاطنا
الحسن وجهه منه وقال قريش بن حبان العجلي عن عمرو بن دينار سمعت
قادة يقول ما جمعت علم الحرة الا عامر بن من العلماء الا وجدت له
فضلا عليه غير انه كان اذا اشكل عليه شيء كتب فيه لا سعيد بن
الحسين قال قال ابو عوانة عن قتادة ما جالت فقيها قط الا فطر
الحسن عليه وقال عبد الله بن عمر القواريري عن حاتم بن وردان كان
عند الرب فسلم رجل عن حديث من حديث الحسن في كذا وكذا ثم
ضحك فغضب الرب غضبا ما رايت غضبا مثله قال لم ضحك
قال لاني يا ابا بكر قال ما ضحكك لغيري قال الرب انه والله ما رايت

عنه

سے کہا "اے ابو عمرو میرا بصرہ جانے کا ارادہ ہے۔" اس نے پوچھا "تم بصرہ میں کیا کرو گے۔" میں نے جواب دیا "حسن بصری سے ملنا چاہتا ہوں، آپ مجھے ان کی پہچان بتائیے۔" اس نے کہا "ٹھیک ہے میں تمہیں ان کے اوصاف بتاتا ہوں۔ بصرہ پہنچ کر مسجد میں جب تو کسی ایسے شخص کو دیکھے جس جیسا مسجد میں کوئی دوسرا نہ ہو اور نہ اس جیسا تو نے پہلے کبھی دیکھا ہو، وہی حسن بصری ہوں گے۔" اشعث کا کہنا ہے کہ میں حسن بصری کی بابت کسی سے پوچھے بغیر، شعی کی بتائی ہوئی نشانوں پر، بصرہ کی مسجد میں ان (حسن بصری) کے پاس جا بیٹھا۔

وقال محمد بن فضیل، عن عاصم الاحول: میں نے شعی سے پوچھا کہ کیا انہیں کوئی کام ہے؟ انہوں نے جواب دیا "ہاں! جب تو بصرہ جائے تو میری طرف سے حسن بصری کو سلام کہنا۔" میں نے عرض کیا "میں انہیں پہچانتا نہیں ہوں۔" انہوں (شعی) نے کہا "بصرہ کے سب سے خورد، بارعب اور باوقار شخص کو ڈھونڈ کر میری طرف سے سلام کہنا۔"

وقال موسیٰ بن اسماعیل، عن عاصم بن سيار الرقاسی: امتہ الحکم نے ہمیں بتایا کہ حسن بصری، خطان بن عبد اللہ الرقاشی کے ہاں آیا کرتے تھے۔ میں نے ان سے زیادہ خوبصورت جوان کوئی نہیں دیکھا۔

وقال قریش بن حبان العجلی، عن عمرو بن دينار: میں نے قتادہ کو کہتے ہوئے سنا، میں نے جب بھی حسن بصری کے علم کا موازنہ کسی دوسرے عالم کے علم سے کیا، تو انہیں ان سب سے افضل ہی پایا۔ لیکن جب انہیں کوئی مشکل پیش آتی تو وہ سعید بن مسیب سے لکھ کے دریافت کرتے۔

وقال ابو عوانہ، عن قتادہ: "میں جس قعیدہ کی مجلس میں بھی گیا، حسن بصری کو اس سے بہتر ہی پایا۔"

وقال عبد اللہ بن عمر القواریری، عن حاتم بن وردان، ہم ایوب کے ہاں تھے کہ ایک شخص حسن بصری کی بیان کردہ ایک حدیث کے بارے میں پوچھ کر ہنسا۔ ایوب اس سے ایسے ناراض ہوئے کہ میں نے انہیں اتنا غضبناک اس سے پہلے کبھی نہیں دیکھا تھا اور پوچھنے لگے "تو کیوں ہنسا تھا؟" اس نے جواب دیا "اے ابو بکر کوئی خاص بات نہیں۔" پھر انہوں (ایوب) نے اسے باور کرایا "تیرا ہنسا اچھا نہ تھا، بخدا اتیری ان دو آنکھوں نے حسن بصری سے بڑا قعیدہ ہرگز نہیں

عيناك رجل عاقل كان افقه من الحسن وقال عبد الرحمن بن المبارك عن حماد بن زيد سمعت ابي يقول كان الرجل يحمل على الحسن ثلاث حج ما لم يخرج من بيته له وقال غالب القطان عن بكر بن عبد الله المزني سره ان ينظر له اعلم عالم اذكرناه في زمانه فليست الحسن فما اذكرنا الذي هو اعلم منه وقال يحيى بن ابيوب القبايري عن معاذ بن معاذ قلت لاشعث قد لقيت عطاء وعندك من نزل الخلافة قال ما لقيت احدا بعينه بعد الحسن الا صوفى عيسى قال قتادة واني ارجو ان الحسن احد السبعة وقال الصادق بن الفضل عن بكر بن عبد الله المزني سلمه عن قتادة ما احدث كان الكل مروءة من الحسن وقال قتادة لا والله لا يبعث الحسن الا عروءا وعن حماد بن سلمه قال قال برنيس وعبد الله الطويل راينا الفقهار فاراينا احدا اكمل مروءة من الحسن وعن حماد بن سلمه عن علي بن زيد قال سمعت عن سعيد بن المسيب والقاسم بن محمد وسالم بن عبد الله وعروة بن الزبير وكبي بن جعدة بن هيرة بن ربيعة بن الحنفية وادم بن جعدة وادم بن بنت ابي طالب فماريت منهم من لم يكن الحسن فقال حماد بن زيد عن علي بن ابي طالب سالت عطاء عن القرارة على الجبارة قال ما سمعنا ولا علمنا انه يقرأ عليها فقلت الحسن يقول يقرأ عليها قال عليك بذاك ذاك امام منكم يقتد بكم وكان اذا ذكر عند ابي جعفر محمد بن علي الحسين رضي الله عنه فقلت الذي يشبه كلامه كلام الانبياء وقال اسحق بن سليمان الرازي عن الربيع

دیکھا۔

و قال عبد الرحمن بن المبارك 'عن حماد بن زيد: میں نے ایوب کو یوں کہتے سنا "ایک شخص حسن بصری کی مجلس میں تین سال تک بیٹھتا رہا، مگر ان کے رعب کی وجہ سے ان سے کوئی مسئلہ نہ پوچھ پایا۔"

و قال غالب القطن 'عن بکر بن عبد اللہ المزنی: "جو شخص اس دور کے سب سے بڑے عالم کو دیکھنا چاہے وہ حسن بصری کو دیکھ لے۔ میں نے جان لیا ہے کہ ان سے بڑا عالم کوئی نہیں۔"

و قال یحییٰ بن ایوب القابری 'عن معاذ بن معاذ: میں نے اشعث سے پوچھا کیا آپ نے عطاء سے ملاقات کی اور ان سے اپنے مسائل دریافت کئے؟ انہوں نے جواب دیا "حسن بصری کے بعد میں جس سے بھی ملادہ مجھے ان سے چھوٹائی دکھائی دیا۔"

و قال قتادہ: مجھے امید ہے کہ حسن بصری "السبعہ" میں سے ایک ہیں۔
و قال حماد بن سلمہ 'عن قتادہ: میں نے حسن بصری سے بڑھ کر مروت میں کامل کوئی نہیں دیکھا۔

و قال قتادہ: بخند اخارجی کے علاوہ حسن بصری سے کوئی بغض نہیں رکھتا۔
و عن حماد بن سلمہ 'قال قال یونس و حمید الطویل: ہم نے بہت سے فقہاء دیکھے مگر مروت کے اعتبار سے کسی کو حسن بصری سے زیادہ اکمل نہیں پایا۔

و عن حماد بن سلمہ 'عن علی بن زید: قال میں نے سعید بن مسیب 'قاسم بن محمود' سالم بن عبد اللہ 'عروہ بن زبیر' یحییٰ بن جعدہ بن بسرہ بن وہب الحمدوی 'ام جعدہ اور ام ہانی بنت اسطالب سے احادیث سنیں لیکن حسن بصری کی مثل کسی کو نہیں پایا۔

و قال حماد بن زید 'عن الحجاج بن ارطاة: میں نے عطاء سے میت پر قرآن پڑھنے کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے جواب دیا کہ اس قرأت کے بارے میں نہ میں نے کچھ سنا اور نہ ہی یہ میرے علم میں ہے۔ میں نے بتایا کہ حسن بصری اس قرأت کے قائل ہیں۔ تو انہوں نے کہا پھر تو ایسا ہی کر۔ کیونکہ وہ ایک بڑے امام ہیں اور ان کی اقتداء کی جاتی ہے۔

جب آپ کا ذکر ابو جعفر محمد بن علی الحسینؑ کے ہاں ہوتا تو آپ فرماتے "وہ ایسا شخص ہے جس کا کلام انبیاء کے کلام سے ملتا جلتا ہے۔"

ابن السراقة اخذت امة الحسن عشر سنين او ما شاء الله فليس من ذموم الا
اسمع منه الا اسمع قبل ذلك وقال ابو قلابة الرقاشي علم قرش بن النضر
عنه جبيب بن السريد قال لي محمد بن سيرين سئل الحسن ممن سمع
حديث العقيقة كاف لته فقال من سمعه من جندب قال فقلت
حدثنا قرش بن السراقة قال حدثنا جبيب بن السريد فذكره الحديث فقال
يا لم يسمع الحسن من سمرة قال فقلت علم من قطع عن قرش بن السراقة
جبيب بن السريد فقلت وقال احمد بن عدي سمعت الحسن بن عثمان
يقول سمعت ابا ذرعة يقول كل شيء قال الحسن قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم وجدت له اصلا ثابتاً ما خلا اربعة احاديث وقال ابو موسى
محمد بن المنهجي حدثنا هشيم بن عبيد المزني قال قال له الشهيد عليه السلام قال
قال رجل للحسن يا ابا سعيد انك تحدثنا فتقول قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم فلو كنت تستند الي من حديثك قال يقول الحسن اهل الزلل
ما كنتم اولا ولا كنتم اولا وقد فرغنا من غزوة الا خراسان ومعنا فيها ثلثا من
اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كان الرجل منهم يصلح بنا وكان
يقرا الايات من السورة ثم يركع وقال محمد بن سعد قالوا وكان الحسن
جامعا عالما فقهيا ثقة مأمونا عابدا اناسا كثيري العلم فصيحا جليلا
زاهرا وقال ابن الكثير رحمه الله والنهاية في تاريخ العالم سئل مرة عن
عمره قال فقال سلوا اولاد الحسن فانه سمع وسمعنا فحفظ ونسبنا
وقال مرة في الاغنياء اهل البصرة يهذين الشيخين الحسن وابن سيرين

وقال قتادة:

وقال السخّ بن سليمان الرازي 'عن ربيع بن انس - كم وميش دس سال تک میں نے حسن بصری سے میل جول رکھا، لیکن ہر روز ان سے ایسی بات سنتا جو پہلے کبھی نہ سنی ہوتی۔

وقال ابو قلابہ رقاشی 'عن قریش بن انس، عن حبیب ابن اشید: محمد بن سیرس نے مجھ سے کہا کہ حسن بصری سے پوچھو کہ انہوں نے حدیث عقیقہ کس سے سنی۔ میرے پوچھنے پر انہوں نے بتایا کہ سرہ بن جندب سے۔ وہ کہتے ہیں پھر انہوں نے بتایا "حدیث قریش بن انس" قال حدیث حبیب اشید اور یہ حدیث بیان کر دی۔ "انہوں نے مجھ سے کہا "حسن بصری نے اسے سرہ سے نہیں سنا" وہ کہتے ہیں اس پر میں نے پوچھا "تو کس پر طعن کر رہا ہے" قریش بن انس پر یا حبیب اشید پر؟" پھر وہ خاموش ہو گیا۔

وقال ابو احمد بن عدی، سمعت الحسن بن عثمان، يقول سمعت ابازر عہ يقول: "ہر وہ چیز جس کے بارے میں حسن بصری نے کہا قال رسول اللہ ﷺ ماسوائے چار احادیث کے، میں نے سب کو صحیح اور پایہ ثبوت پایا"

وقال ابو موسیٰ محمد بن المنشی، حدیث اسم بن عبید الزنی جسے الصید بھی کہتے ہیں، عن ابیہ: ایک شخص نے حسن بصری سے پوچھا "ابو سعید! آپ ہمیں حدیث سناتے وقت قال رسول اللہ ﷺ تو کہتے ہیں لیکن وہ اسناد کیوں بیان نہیں کرتے جن سے آپ نے ان کو حاصل کیا ہے؟" اس نے کہا حسن بصری نے وضاحت کی "اے شخص! نہ میں نے جھوٹ بولا اور نہ ہی میری تکذیب کی گئی۔ خراساں کے علاقے میں میں ایک غزوہ میں شریک تھا، جس میں ہمارے ساتھ رسول اللہ ﷺ کے تین صحابہ تھے۔ انہی میں سے ایک شخص ہمیں نماز پڑھاتا، ایک سورت سے چند آیات تلاوت کرتا اور رکوع میں چلا جاتا۔"

وقال محمد بن سعد، لوگ حسن بصری کو جامع عالم فقہ قابل اعتماد مامون عابد ناسک کثیر العلم فصیح حسین اور جمیل کہتے تھے۔۔۔۔۔ انتہی

ابن الکثیر نے "البدایہ النہایہ" کی تاریخ العالم میں بیان کیا ایک دفعہ انسؓ سے ایک مسئلہ دریافت کیا گیا تو آپ نے کہا "ہمارے بھائی حسن بصری سے پوچھو۔ کیونکہ اس نے بھی سنا اور ہم نے بھی سنا، مگر اس نے یاد رکھا اور ہم بھول گئے۔"

اور انہوں نے ایک دفعہ کہا "میں دو بزرگوں یعنی حسن بصری اور ابن

اذ قلنا مادة ما جئت فيها الارابت فضل الحسن عليه وقال ايضا مات
 عيناى انفس من الحسن وقال ايوب كان الرجل يجر الحسن ثلث حج ماله
 عن مسند حمزة له وقال الشيخ لرجل يريد قدم البقرة اذ انظرت الى رجل
 يحمل اهل البقرة وايتيهم فهو الحسن فاقره على السلام وقال بولس بن عبيد
 كان الرجل اذا نظرت الى الحسن انتفع به وان لم يسمع كلامه علم به عليه وقال الاش
 ما زال الحسن بين الحكمة حتى نطق بها وكما ان الربيع اذا ذكره يقول ذاك
 الذي يشبه كلامه كلام الانبياء وقال محمد بن سعد الحسن قدم المدينة مكة فجلس
 على سرور واجتمع اليه الناس فمدتهم وكان فيهم جابر بن عبد الله وعطاء بن راس و
 عمرو بن شعيب فقالوا لم نر مثله ابدا فخطبهم واذ اثبت ما ذكر ان الحسن
 ثقة مأمون مقبول الصلابة والقبول فبذروا الان في المقصود ومقتضا
 به كلام احمد المعبود سبحانه لا علم لنا وما اوتيتهم من العلم لم يجمعهم فهم و
 قلنا علمه بحسب كتاب من الحديث والكتاب الكليات القدسية لا يورث
 احمد تعالى من سلسلة القادرية والسهروردية والنقشبندية والجنسية وغير
 هم رضوان تعالى عليهم اجمعين الذين قال النبي صلى الله عليه وسلم في
 حقهم يغضبهم الانبياء والشهداء وروى عن فائس بن عمار بن الحسن بن
 قبايل بن شيبه وبلاد بن شيبه بن جهمون عن ابي الحسن عليه السلام في سماع الحسن بن علي
 كرم الله وجهه قوله في كتبهم وحفوظهم على السنة انما هم لا طاعة الا لله
 بحسب ما يستحق بالهداية والهداية في اللغات قال الشيخ الامام ابو بكر محمد
 بن العوفي روى عنه احمد بن محمد بن عيسى جامع الترمذي قال ادرك الحسن عليا

میرس کی وجہ سے اہل بصرہ پر رشک کرتا ہوں۔"
 وقال قتادہ "میں جس قبیہ کے پاس بھی بیٹھا حسن بصری کو اس سے افضل ہی پایا۔ نیز
 میری ان دو آنکھوں نے حسن بصری سے بڑا قبیہ نہیں دیکھا۔
 وقال ایوب ایک شخص تین سال تک حسن بصری کی مجلس میں بیٹھتا رہا لیکن ان کے
 رعب کی وجہ سے ان سے کوئی مسئلہ نہ پوچھ سکا۔
 اور شعبی نے بصرہ جانے والے ایک شخص سے کہا "بصرہ میں جب تو سب سے
 خوبصورت اور بار رعب شخص کو دیکھے تو انہیں میری طرف سے سلام کہتا ہی حسن بصری
 ہوں گے۔"

وقال یونس بن عبد: جو شخص حسن بصری کو دیکھ لیتا مستفید ہوتا، اگرچہ نہ ان کا کوئی
 کام سنا اور نہ ان کا کوئی عمل دیکھتا۔
 وقال الامش، حسن بصری ہمیشہ دائمی جمع کرتے رہتے حتیٰ کہ اسے بیان کر دیتے۔
 اور جب ابو جعفر آپ کا ذکر کرتے تو کہتے وہ ایسا شخص ہے جس کا کلام انبیاء کے کلام
 سے مشابہ ہے۔

وقال محمد بن سعد، حسن بصری مکہ آئے تو ایک تخت پر بیٹھ گئے۔ لوگ آپ کے گرد
 جمع ہو گئے تو آپ نے انہیں حدیث سنائی۔ ان میں مجاہد، عطاء، طاؤس اور عمرو بن شعیب بھی
 شامل تھے۔ انہوں نے کہا "ہم نے ان جیسا ہرگز نہیں دیکھا۔"..... انہی
 مذکورہ بالا حوالہ جات سے جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ فن حدیث کی اصطلاح کے
 مطابق حسن بصری ثقہ و مامون تھے اور صحابہ و تابعین کے ہاں مقبول تھے تو یہ اب اپنی کہ
 علمی اور کج فہمی کے باوجود اپنے محبوب حقیقی کے کلام سے مدد چاہتے ہوئے اپنے اصل مقصد
 کی ابتدا کرتے ہیں۔ سبحانک لا علم لنا.... الخ۔ اور وما اوتیتہم من
 العلم.... الخ۔

حسن بصری کے حضرت علیؑ سے سماع کی بابت قادر یہ سرور یہ نقشبندیہ اور پشتیہ
 سلاسل کے اولیاء اللہ کے اقوال قدسہ سے ان کی کتابیں بھری پڑی ہیں جو ان کے
 پیروکاروں کی زبانوں پر جاری ہیں۔ کوئی شخص ان سب کو اکٹھا کرنے کی طاقت نہیں رکھتا۔
 ان کے بارے میں نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ انبیاء اور شہداء ان پر رشک کریں گے
 اور ہمارے علم کے مطابق یہ وہ لوگ ہیں جو اللہ کی رضا کی خاطر ایک دوسرے سے محبت
 کرتے ہیں اور مختلف قبیلوں اور علاقوں سے تعلق کے باوجود اللہ کے ذکر پر اکٹھے ہوتے
 ہیں۔ ہم اللہ ہی سے مدد کے خواستگار ہیں۔

حضرت علیؑ اور حسن بصری میں ملاقات

الباب الاول
 شيخ الامام ابو بكر محمد بن العربي نے "شرح جامع ترمذی" میں لکھا حسن

الحمد لله الذي جعلنا من عباده من يعبد الله وحده لا شريك له
ويعلم ما لا يعلمون ولا يدرى ما لا يدرون ولا يحيطون بما يحيطون
ولا يدرى ما لا يدرون ولا يحيطون بما يحيطون ولا يدرى ما لا يدرون

مسند وقال الحافظ جلال الدين سيوطي قال عن زين الدين العراقي قال
علي بن الملقى الحسن راى عليا بالمدينة وهو غلام وقال راى الحسن عليا
بالمدينة ثم خرج وقال الذي في التميمي انه راى عليا وثمان وطلحة
اشترى ما لا يقدر البهرة فما وجدناه في كتب الحديث لكن الامام الزبير
قدس الله سره الذي ذكره في شأن الامام الهمام قدوة الامام ابن الاثير
في مقدمته جامع الاصول في بيان احكام اصول الحديث فانه منقول من
فوائد العلماء وكتبهم ونصايفهم التي استفدنا او عرفنا مثل كتاب
التلخيص لامام الحرمين ابى المعالى الجويني وكتاب المستصفى لمجى
الاسلام ابى حامد الغزالي وكتاب العلل للامام ابى عيسى الترمذى وغيره
ذلك انه كلام ابن الاثير استند الزاوي في الاذكار وفي مقدمته وغيره
للمسلم وقال الامام الباقى في رواية الحسن بن عمارة اليعقوبي في احوال
الفقيه العلامة صاحب البيان ابى زكريا يحيى بن ابى الخير البجلي ان ابى
الحسن ابن عرار المعروف بستان العامة باين حازم المغربي
كان يكره على الغزالي ويطعن فيه فراى النبي صلى الله عليه وسلم عليه
قال الشيخ ابى الحسن ان ذل ولقد مات واثر السياط طاهر على جلده وقال
في هذا المقام ايضا كان رئيس الفقهاء فنظر في الاحبار فقال هو صاحب
السنن ثم التمس من السلطان ان يامر مناديا بانه في البلاد باحصاء
النسخ الاحبار قال فلما حضرت اجتمع هو والفقهاء فنظر فيها وكان
ذلك في يوم الخميس فاجمع رأيهم على ان يقرؤا يوم الجمعة بعد الصلوة

فلما كانت

بصری حضرت علیؑ سے ملے تھے۔

حافظ جلال الدین السیوطی نے زین الدین العراقي سے نقل کیا: قال علی بن الدنّی: جب وہ چھوٹے تھے تو حسن بصریؒ نے حضرت علیؑ کو دیکھا تھا۔ اور یہ بھی کہا کہ حسن بصریؒ نے حضرت علیؑ کو مدینہ میں دیکھا تھا۔ پھر وہ وہاں سے چلے گئے۔

”التذیب“ میں الذہبی نے کہا ”انہوں (حسن بصریؒ) نے حضرات علیؑ عثمانؓ اور طلحہؓ کو دیکھا تھا۔“

البتہ جہاں تک بصرہ میں ملاقات کا تعلق ہے، ہمیں اس کی کوئی صراحت کتب حدیث سے نہیں ملی۔ لیکن امام غزالی ایسی ہستی ہیں جن کی شان میں امام الہمام قدوة الانام ابن الاثیر نے ”جامع الاصول“ کے مقدمے میں احکام اصول حدیث کے زمرے میں بیان کیا کہ علماء کے ملفوظات، کتب اور دیگر تصانیف میں، جن سے ہم نے فائدہ اٹھایا اور معلومات حاصل کیں، امام الحرمین ابو المعالی الجوینی کی ”التلخیص“ حجت الاسلام ابو حامد الغزالی کی ”المستعصم“ اور ابو عیسیٰ الترمذی کی ”العلل لام“ شامل ہیں۔۔۔۔۔ انتہی

نودی نے ”الاذکار“ اور مقدمہ ”شرح مسلم“ میں، اور امام یافعی نے ”مراۃ الجنان عبرۃ الیقضان“ میں قصبہ علامہ صاحب البیان ابی ذکریا یحییٰ بن ابی الخیر یمنی کے احوال میں لکھا کہ ابو الحسن ابن غرار نے جو عام لوگوں میں ابن حازم مغربی کے نام سے مشہور ہیں اور جو امام غزالی کی عیب جوئی اور ان پر طعن زنی کیا کرتے تھے، (خواب میں) دیکھا کہ نبی اکرم ﷺ انہیں کوڑے مار رہے ہیں۔ شیخ ابو الحسن شاذلی کا کہنا ہے کہ ابن حازم جب فوت ہوئے تو ان کے جسم پر کوڑوں کے نشان موجود تھے۔ اس مقام پر یہ بھی لکھا ہے کہ وہ رئیس الفقہاء تھے۔ انہوں (ابن حازم) نے ”الاحیاء“ کو دیکھ کر اسے خلاف سنت قرار دیا اور پھر سلطان سے التماس کی کہ وہ ایک منادی کو مامور کرے تاکہ تمام شہروں سے ”الاحیاء“ کے نسخے اکٹھے کئے جائیں۔ جب تمام نسخے جمع ہو گئے تو دیگر فقہاء سے ملکر انہوں نے جمعرات کے روزانہ پر غور کے بعد فیصلہ کیا کہ ان سب کو نماز جمعہ کے بعد جلادیا جائے۔ مگر جب جمعہ کی رات ہوئی تو انہوں نے نبی اکرم ﷺ کو

قلہ كانت ليلة الجمعة راحي النبي صلى الله عليه وسلم في بعض الجوامع و
 معه ابوبكر وعمر والنور بنالك ساطع وهم جلوس فاذا الامام النوري قائم
 قال فلما رايت قال يا رسول الله هذا ضيعي ثم جثي على ركبتيه ورضف عليه ما من
 مكانه الا ان وصل الى الموضع الذي فيه النبي صلى الله عليه وسلم فاولم
 نسخة من كتاب الاحياء وقال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا ابراهيم الي
 اقول عنك خلاف سنتك فانظرفيه فان كان كما نعلم استغفرت الله و
 ربيت وان كان شيئا تسخسه فحصل لي من بركتك ففقدت حق من خصمي
 قال فنظرفيه رسول الله صلى الله عليه وسلم من اوله الى آخره ثم قال ثم ان
 ثم اوله الصديق ربه فنظرفيه ثم قال نعم والذي بعثك بالحق انه حسن ثم
 ناوله عمره فنظرفيه ثم قال كذا لك قال الرازي ابو الحسن المذكور فعند ذلك
 امر بجردي فخرت حمته اسواط ثم شفع في الصديق وقال يا رسول الله
 انما فعل هذا اجتهادا في سنتك وتعظيما لها قال فعند ذلك شفع عني ابو
 حماد وبقيت نوجعا لذلك خمس وعشرين ليلة ثم رايت النبي صلى الله
 وسلم جارا مسلما عليا وتوبني ففقت فنظرت في الاحياء ففهمتهم غير الفهم
 الاول انه في ذلك الاحياء العليم اخرج على رضة القصاص من مسجد البصرة
 وكما سمع كلام الحسن البصري لم يخبره اذ كان يتكلم في علم الآخرة والتذكير بالآخرة
 والتبسم على عيوب النفس وآفات الاعمال في خواطر الشيطان ووجع الخدر
 منها وقد كرم بالارادة ونعائيه وتعظيم العبد في شكره ويعرف حقارة
 الدنيا وعيوبها وتقرها وقلة عهده وخطر الآخرة واهوالها انه كلام

ایک مجمع میں دیکھا۔ حضرات ابو بکر و عمرؓ آپ ﷺ کے ہمراہ تھے۔ نور چھایا ہوا تھا۔ لوگ بیٹھے ہوئے تھے کہ اچانک وہاں امام غزالی بھی آگئے۔ جو نبی انہوں نے مجھے دیکھا تو عرض کی "یا رسول اللہ! یہ میرے ساتھ جھگڑتا ہے" پھر وہ گھٹنوں کے بل کھڑے ہو گئے اور اپنی جگہ سے چلتے چلتے اس جگہ پر پہنچے جہاں نبی اکرم ﷺ تشریف فرما تھے۔ انہوں نے "الاحیاء" کا ایک نسخہ آپ کی خدمت اقدس میں پیش کیا اور عرض کی "یا رسول اللہ! یہ شخص خیال کرتا ہے کہ میں نے آپ کی سنت کے خلاف نقل کیا ہے۔ اسے ملاحظہ فرمائیں۔ اگر معاملہ اس کے گمان کے مطابق ہو تو میں اللہ تعالیٰ سے توبہ و استغفار کروں اور اگر اس میں کوئی ایسی چیز ہو جسے آپ پسند فرمائیں تو مجھے اپنی برکات سے سرفراز فرمائیں اور میرے مد مقابل سے مجھے میرا حق دلوائیں۔" اس کا کہنا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے پہلے اسے شروع سے آخر تک ملاحظہ فرمایا اور پھر ارشاد فرمایا "یہ خوب ہے۔" پھر آپ نے اسے حضرت صدیقؓ کے حوالے کیا جنہوں نے اسے بغور دیکھا اور فرمایا "آپ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمانے والے کی قسم! یہ واقعی صحیح ہے۔" آپ نے پھر اسے حضرت عمرؓ کی تحویل میں دیا۔ انہوں نے بھی اسے دیکھا اور ویسے ہی کہا۔ راوی مذکور ابو الحسن (ابن حازم) کا بیان ہے کہ آپ نے اسی وقت مجھے ننگا کرنے کا حکم صادر فرمایا اور مجھے پانچ کوڑے لگائے۔ پھر حضرت صدیقؓ نے میری سفارش کرتے ہوئے عرض کی "یا رسول اللہ! اس نے یہ سب اجتہادی طور پر آپ کی سنت کی عظمت کی خاطر کیا ہے۔" اس (راوی) کا کہنا ہے کہ پھر مجھے ابو حامد نے معاف کر دیا۔ مگر اس کی وجہ سے میں پچیس رات تک بے کل رہا۔ پھر مجھے نبی اکرم ﷺ کی زیارت ہوئی۔ آپ تشریف لائے اپنا دست مبارک پھیرا مجھے کپڑا اوڑھایا اور میں شفا یاب ہو گیا میں نے "الاحیاء" کا پھر سے مطالعہ کیا تو مجھے اس کی پہلے سے مختلف سمجھ آئی۔

..... اتھی

احیاء العلوم میں درج ہے کہ حضرت علیؓ نے بصرہ کی مسجد سے تمام قصہ گوؤں کو نکال باہر کیا مگر جب حسن بصری کا کلام سنا تو انہیں رہنے دیا کیونکہ وہ موت کی یاد دہانی، نفسانی کوتاہیوں سے آگہی، اعمال کے نقائص، شیطان کے وسوسوں اور ان سے بچاؤ اور اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کے بیان اور اس کے شکر میں کوتاہی جیسے اخروی امور پر غفلت کر رہے تھے۔ نیز دنیا کی تحقیر، اس کی آفات اور ناپائیداری اور آخرت کے خطرات کا بیان کرتے تھے۔

..... اتھی

وقال مستند أهل الحديث والعرفية الشيخ أبو طالب الكاظم الذي هو مستند
 الميرزا في شرح باب التوكل واليقين من شرح سنن ابن ماجه قال قال
 أبو طالب الكاظم كان عيسى بن مريم عليه السلام يقول انظروا الى في ثوبت
 انقلب لئلا دخل على كرم الله وجهه البصرة جعل يخرج القصاص من الميرزا
 ويقول لا يعجزني مجلسا حتى انهم اهل الحسن اني تكلم فاستمع اليهم ثم لم
 ولم يخرجوه وكان كلامه يشبه بكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم في رأي عثمان
 ربه وعثمان ابطاله ربه وفي كنفه العشرة المبشرة ثم رأى من الصحابة
 رسول الله صلى الله عليه وسلم من زمن عثمان ربه من سنة ثيف و
 عشر من سنة الهجره ١٢ سنة ثيف وتسعين وقيل المائيه وقد كان الحسن
 احد المذكورين وكان مجلسه يجالس الذكر يخلو فيها مع اخوانه واتباعه من
 السالكين والعباد في بيته مثل الكلب بن ربيعة وثابت البجلي ومحمد بن
 واسع وابوب و فرقد وعبد الرحمن الواحد بن زيد فيقول لا توالوا الشراة
 فتكلم عليهم الباب الثاني في السماع قال الشيخ المحدث المصنوع
 السيد الشيخ جمال الدين الميرزا في الله روحه وفتح قلبه قوله الذي قال
 شانه النبي الذي قال في حقه شهاب الدين بن حجر العسقلاني في
 شيخنا الحجة وهو من اهل الاستقراء انما في لغة الرجال قدس الله برحماني
 الشيخ يوسف بن الشيخ الصالح ابيك الذي في عبد الرحمن بن يوسف بن
 الامام العلامة الحافظ النافذ المحقق محدث الشام جمال الدين الميرزا
 القضاة الكلب الميرزا الى عشق الغوري في حديثه من الحديث كانه

السبحي

الفر

قابل اعتماد محدث اور صوفیاء میں معتبر الشیخ ابو طالب المکی نے جن سے الد میری نے سنن ابن ماجہ کی شرح کے باب التوکل والیقین میں سند لی "توت القلوب" میں بیان کیا: "کان عیسیٰ ابن مریم یقول النظر و... الخ" جب حضرت علیؑ بصرہ تشریف لائے تو آپؑ نے قصے سنانے والوں کو مسجد سے یہ کہہ کر نکالنا شروع کیا کہ ہماری مجلسوں میں قصے نہ سنائے جائیں یہاں تک کہ آپؑ حسن بصریؒ پر پہنچے جو محو گفتگو تھے آپؑ نے غور سے سنا اور انہیں نکالے بغیر واپس تشریف لے گئے کیونکہ آپؑ کا کلام رسول اللہ ﷺ کے کلام سے ملتا جلتا تھا۔

انہوں (حسن بصریؒ) نے حضرات عثمانؓ، علی بن ابیطالبؓ اور باقی کے (زندہ) عشرہ مبشرہ کو دیکھا تھا۔ نیز آپؑ نے دور عثمانی یعنی تیسری دہائی ہجری سے صدی کے آخری دہاکے، بلکہ ایک قول کے مطابق پہلی صدی کے خاتمے تک رسول اللہ ﷺ کے اصحابؓ کو دیکھا تھا۔

حسن بصریؒ اصحاب تذکیر میں سے تھے۔ آپؑ کی مجلسیں محافل ذکر ہوا کرتی تھیں جن میں آپؑ مالک بن دینار، ثابت البیانی، محمد بن واسع، ایوب، فرقد اور عبد الواحد بن زید جیسے عبادت گزار احباب اور پیروکاروں کے ساتھ اپنے ہی گھر میں تخیلہ فرماتے۔ آپؑ ان سے گفت و شنید فرماتے اور کہتے "أَوْ میں نور کو عام کرتا ہوں۔"

حسن بصریؒ کا حضرت علیؑ سے سماع (حدیث) :-

الباب الثانی

الشیخ الحدیث المنصور نے کہا کہ شیخ جمال الدین الزیؒ ایسی شخصیت ہیں جن کی شان میں ذہبی نے التاریخ یوسف بن الشیخ الصالح ذکی الدین عبد الرحمن بن یوسف میں لکھا کہ ہمارے شیخ الامام العلامہ الحافظ النائد المحقق محدث الشام جمال الدین ابو الحجاج القعنائی الکلی الزیؒ الدمشقی اللغوی الشافعیؒ حدیث کو متن اور اسناد کے اعتبار سے صحیح طور پر جانتے ہیں۔ رجال

ذہبی وہ ہستی ہیں جن کے حق میں شباب الدین ابن حجر عسقلانی نے "شرح النجۃ" میں لکھا "آپؒ نقد رجال میں مکمل دسترس رکھنے والوں میں سے ہیں" قدس اللہ سرہما۔

"فخر الحسن" میں یہ حاشیہ نہیں بلکہ متن ہی کا حصہ ہے۔ (مرتب)

نفسه
نفسه

النفس متناوستانا وادب الشبهة معرفة الرجال وطلبها لهم ومن نظر في
كتابه تهذيب الكمال علم لحمة الحفظ فما رايته مثله ولا راي هو مثل
نفسه اعني في معناه وكان ينظر على دين وصلاحه باطن وتواضع و
خواصته من الرضاية وقناعة وحسن خلقه وقلة كلام وكثرة احتمال وكل احد
لحاج في تهذيب الكمال في تهذيب الكمال في معرفة الرجال الذي هو منه بالكم
الكمال في معرفة الرجال لعبد الغني المقدسي رحمه الله تعالى محمد بن موسى الحرشي
حدثنا غسان بن عبيدة قال حدثنا عطين بن محمد بن عيسى بن عبيد قال
سالت الحسن قلت يا ابا سعيد انك تقول قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم واني لم تدركه قال يا ابن اخي لقد رايته عن
خني ما سألني عنه احد قبلك فلو لا من تركه مني ما خبرتك اني في
زمان كما ترى وكان في عمل الجاهل كل شئ سمعته اقله قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم فهو غرض علي بن ابي طالب غير التي في زمان لا استطع
ان اذكر عليها اخبرنا بذلك ابو اسحق بن الدراج عن ابي جعفر الصديك
اذنا قال اخبرنا ابو علي الحداد قال اخبرنا ابو نعيم قال حدثنا ابو القاسم عبد
الرحمن بن العباس بن عبد الرحمن بن زياد الاطروش قال حدثنا ابو
حنيفة محمد بن حنيفة الرازي عن محمد بن موسى الحرشي عن ابي
نفس ميموني ان ابي سماع الحسن بن علي المرتضى كرم الله وجهه ان الشيخ
جلال الدين الرازي نقله عنه النعماني وشيخ الرازي ما من اذن عبد الله
فن انكر سماع الحسن البصري عن جلال كرم الله وجهه ما عاينه به

اور ان کے طبقات کی معرفت آپ پر ختم ہے۔ جس نے بھی آپ کی کتاب "تہذیب الکمال" کا مطالعہ کیا حفظ میں آپ کے مقام کو جان گیا۔ نہ میں نے اور نہ خود انہوں نے اس معنی میں اپنے جیسا کوئی اور دیکھا۔ آپ دینی استقامت، باطنی سلامتی، انکساری، حکومت سے لائق، قناعت، خوش اطواری، کم گوئی اور کثرت احتمال اور احتیاط کے پیکر تھے۔ ہر شخص اپنے کمال کی تہذیب کے لئے "تہذیب الکمال فی معرفۃ الرجال" کا محتاج ہے، جو عبد الغنی مقدسی کی کتاب "الکمال فی معرفۃ الرجال" کی تہذیب ہے۔ آپ (الزہری) بیان کرتے ہیں: قال محمد بن موسیٰ الجرجسی، حدثنا ثمامہ بن عبیدہ، قال حدثنا عطیہ بن محارب، عن یونس بن عبید، قال: میں نے حسن بصری سے سوال کیا "اے ابوسعید! آپ کہتے ہیں قال رسول اللہ ﷺ، لیکن آپ نے انہیں پایا نہیں؟" انہوں نے جواب دیا "میرے بھائی کے جگر گوشے تو نے مجھ سے اس بات کے بارے میں پوچھا ہے جو تجھ سے پہلے کسی نے دریافت نہیں کی۔ تم جانتے ہو میں کس کے دور میں ہوں۔ اور وہ حجاج کا زمانہ تھا۔ (لہذا) ہر وہ بات جس کے بارے میں تو مجھے کہتے ہوئے سنے قال رسول اللہ ﷺ، وہ حضرت علی بن ابیطالبؓ سے مروی ہے مگر میں ایسے دور میں ہوں کہ حضرت علیؓ کا ذکر نہیں کر سکتا۔"

اخبرنا بذلک ابواسحق بن

الدراجی، عن ابی جعفر الصیدلانی، اذنا

قال اخبرنا ابو علی الحداد، قال اخبرنا ابو

نعیم، قال حدثنا ابو القاسم عبدالرحمن

ابن العباس، عن عبدالرحمن بن زکریا

الاطروش، قال حدثنا ابو حنیفۃ الواسطی،

حدثنا محمد بن موسیٰ الجرجسی، انتہی

حسن بصری کے حضرت علی الرضیؓ سے سماع کے ثبوت پر یہ واضح ترین نص ہے۔ کیونکہ شیخ جمال الدین الزہریؒ، الذہبی کے نزدیک ثقہ ہیں۔ اور الزہری کے اپنے شیوخ خود ان کے ہاں مامون ہیں۔ لہذا اس قول کے بعد جس نے بھی حسن بصری کے حضرت علیؓ سے سماع (حدیث) کا انکار کیا اس نے گویا اس

المقولة فكانت بطعن ديك الحزين الذين يجتمعون في هذه الرواة والصداقة
لكل احد من المري الى الحسن سلمه وصعدت عند الكل في هذا القدر كاف في
سماحه وثبوت لقائه قال زبدة العارفين وقدة الخدشين مشيخا اعدا الطريق
لجاس بن الزبيرة والحقبة دادي الصراط المستقيم الشيخ ابراهيم بن محمد بن
شهاب الكوراني الشهرزوري المدي في رحمه الله تعالى الذي هو شيخ
صاحب المقامات الجليلية والكرامة الجليلية الشيخ وفي الله المحدث سلم
الله تعالى وابقاه في فن الحديث كي يفهم من كونه الذي ارسله الله تعالى
بيان داود في سنة الاجازة عزت اخا المصالح الفاضل مولد في سنة
رواية صحيح البخاري وغيره من الكتاب السنة ومسنن الدارمي وكتاب
مشكوة المصالح محي فرار في البخاري وسماعي الدارمي واجازة البتاني
فرارة او ايتها على الشيخ ابي الطاهر محمد بن ابراهيم الكوراني المحدث محي اجازة
وقرارة على والده الشيخ ابراهيم الكوراني الشيخ احمد القشاشي على الشيخ
احمد الشاذلي الخ في رسالة انباه الانباه في اعراب كلمة لا اله الا الله
او منها ما ذكره الشيخ مجاهد الدين ابراهيم بن الحسن بن يوسف بن عبد الله بن عمر
البيجي الكوراني في رسالة ربحان التلوي في التواصل الى المحبوب
سال علي رضي الله تعالى عنه النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله
ولني على اقرب الطرق الى الله واسهلها على عباده وهو اخفها عنه
الله تعالى فقال يا علي عليك عبد اوقم ذكر الله تعالى في الخلوات فقال
علي رضي الله تعالى عنه كنز افضيلة الذكر لكل الناس ذاكر وفقال رضي الله

روایت میں مذکور تمام محدثین کو اپنے طعن کا نشانہ بنایا اور ان سب کا انکار کیا جن کی صداقت المزنی سے لے کر حسن بھری تک سب کے ہاں تسلیم شدہ اور تصدیق شدہ ہے۔ ان دونوں کے صحت سماع و ملاقات کے ثبوت کے طور پر اتنا کچھ کافی ہے۔

زبدۃ العارفین، قدوة المحدثین، قواعد طریقت کے استوار کرنے والے، حقیقت و شریعت کے جمع کرنے والے، سراط مستقیم کے ہادی شیخ ابراہیم بن حسن بن شہاب الکوری الشریذوری المدنی جو کہ بلند مقامات اور عظیم بزرگی کے مالک شیخ ولی اللہ محدث کے شیخ کے بھی شیخ ہیں، جیسا کہ ان کے اپنے شاگرد میاں داؤد کے نام اجازت حدیث کی سند میں لکھی گئی اس تحریر سے ظاہر ہے:

میں اپنے نیک اور فاضل بھائی مولوی میاں داؤد کو صحیح بخاری و دیگر کتب صحاح ستہ، مسند درامی اور کتب مشکوٰۃ المصابیح کی روایت کی اجازت اور سند اس اجازت کی رو سے دیتا ہوں جو مجھے قرات بخاری اور درامی کے سماع اور باقی کتب کے سماع و قرات کے سلسلے میں شیخ ابو الہاظر محمد بن ابراہیم الکوردی نے اور انہیں الشیخ احمد القشاشی نے عطا کی۔

احمد الشنادی نے اس سند کو اپنے رسالہ "انباء الانباء فی اعراب کلمۃ لالہ اللہ" میں ذکر کیا۔ اور ایسے ہی شیخ جلال الدین ابو المحاسن یوسف بن عبد اللہ بن عمر العجمی الکوری نے اسے اپنے رسالہ "ریحان القلوب فی التواصل الی المحبوب" میں درج کیا۔

حضرت علیؑ نے نبی اکرم ﷺ سے دریافت کیا "یا رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ کی طرف لے جانے والے قریب ترین راستے کی طرف میری رہنمائی فرمائیں۔ جو اس کے بندوں کے لئے آسان اور اللہ تعالیٰ کے ہاں سب سے افضل ہو۔" آپ نے ارشاد فرمایا "اے علیؑ! خلوتوں میں اللہ تعالیٰ کے ذکر پر مداومت اختیار کر۔" اس پر حضرت علیؑ نے عرض کیا ذکر کی فضیلت ایسی ہی ہے اور بھی انسان ذکر کرتے ہیں۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے مزید فرمایا۔ اے علیؑ!

صلی اللہ علیہ وسلم یا علی لا تقوم الی عمره وعلی وجہ الارض من بکر الہد
 فقال علی کیف اذکر یا رسول اللہ قال فانقص عینک واسمع منی ثلث
 مرات ثم قل انت ثلث مرات وانا اسمع فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 لا اله الا اللہ ثلث مرات مغضاً عینہ را فعا صوته وعلی رضی اللہ
 عنہ ثم قال علی لا اله الا اللہ ثلث مرات والنبی صلی اللہ علیہ وسلم
 یسمع ثم لقن علی الحسن البصری ذکر جمیع السلسلۃ بکذا الا ان قال ہو
 لقن الشیخ عبد القدوس العباسی الشافعی وہو لقن ولده الشیخ علی
 وہو لقن سیدنا وشیخنا وقد وثقا الی اللہ تعالی الامام فی الشریعۃ
 والحقیقۃ ذال النظر الاحمد یحیی الوارث المحمدي مرکز دوائر الملک والملكوت
 الحیط بالمقامات باذن اللہ ذریعۃ العزۃ والمجربۃ وذرزانه غوث
 اوانہ سید ریضی الدین احمد بن محمد الدجانی المدینۃ الشہید بالقضائے
 نقض اللہ تعالیٰ بدو الدارین وہو لقن خلقاً لا یحییہم الا اللہ منهم
 بلنسب رکاتہ وریکی تہم ابراہیم بن یحیی بن شہاب الکوری الشہر
 اذوری بن شہاب الشہرانی ثم المدینۃ کان اللہ لہ عنہ فی کل مالہ آتین ہذا احد
 طرق شیخنا نقض اللہ بدو الدارین اور ذماہ علی الانفراد تبعاً للحدیث
 تبرکاً وذر الخرجہ الحافظ ابو الفتح الطحاوی سیخ زمانہ ریحان القلوب
 ثم الراج ان الحسن البصری سمع من علی بن اسباط البصری اللہ تعالیٰ
 عنہ فان الحافظ یختلفون فی ذلک فانکرہ جماعۃ منهم وانصبہ جماعۃ قال
 الحافظ السیوطی فی تحائف الفرق وبراہی الاشیات ہو الراج عند یزید

یسبح

جب تک روئے زمین پر اللہ اللہ کرنے والا موجود ہے قیامت نہیں آئے گی۔" اس پر حضرت علیؑ نے دریافت کیا "یا رسول اللہؐ میں ذکر کیسے کیا کروں؟" فرمایا "اپنی دونوں آنکھیں بند کر" اور مجھ سے تین بار سن۔ پھر تو تین مرتبہ کہنا اور میں سنوں گا۔" پھر نبی اکرم ﷺ نے اپنی آنکھیں بند کر کے تین بار بلند آواز سے 'لا الہ الا اللہ کہنا اور حضرت علیؑ سنتے رہے۔ پھر حضرت علیؑ نے تین بار لا الہ الا اللہ کہنا اور نبی اکرم ﷺ نے سنا۔

ازاں بعد حضرت علیؑ نے اس کی حسن بصری کو تلقین کی اور تمام اہل سلسلہ نے اسی طرح سے ذکر کیا۔ انہوں نے یہاں تک کہا کہ آپ نے شیخ عبدالقدوس العباسی الشناوی کو اس کی تلقین کی، جنہوں نے اپنے بیٹے شیخ علی کو اس کی تلقین کی، اور انہوں نے اسے تلقین کیا سیدنا و شیخنا و قدوثنا الی اللہ تعالیٰ، الامام فی الشریعت و لہدایت و الحقیقت، خدا داد بصیرت کے مالک، الوارث الحمدی، مرکز دوازل الملک و الملکوت، الحیظ بالقامات باذن اللہ ذی العزت و الجبروت، یگانہ روزگار، غوث زمان، سیدی صفی الدین احمد بن محمد الدجانی المدنی، المشہور بالقشاشی کو اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے سبب دونوں جہانوں میں نفع بخشے۔ پھر انہوں نے اسے ایک مخلوق کو سکھایا جس کا شمار اللہ کے سوا کوئی نہیں کر سکتا۔ انہی میں سے ایک، ان کی اور ان سب کی برکات کا متمسک، ابراہیم بن حسن بن شہاب اللوری الشہر زوری ثم الشہرانی ثم المدنی بھی ہیں اللہ تمام مقاصد میں ان کی امداد فرمائے۔ آمین۔

یہ ہمارے شیخ کے طریقوں میں سے ایک طریق ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے ذریعے سے دونوں جہانوں میں نفع پہنچائے۔ جسے ہم انفرادی طور پر حدیث کے ضمن میں تہر کا لائے۔ حافظ ابو الفتح الطاووسی نے یہ عبارت "ریحان القلوب" سے نقل کی۔

گو حافظ کا اس میں اختلاف ہے لیکن قول راجح یہی ہے کہ حسن بصری نے حضرت علی بن ایطالبؑ سے احادیث سنیں۔ ایک جماعت نے اس کا انکار کیا جبکہ دوسری نے اسے ثابت کیا ہے۔ حافظ السیوطی نے "اتحاف الفرق" میں لکھا کہ چند وجوہ کی بنا پر میرے نزدیک راجح اثبات ہی ہے۔

وقد رحمه الله تعالى في الحجة فانه قال قال الحسن بن ابي الحسن
 عليه السلام ابي طالب رضي الله تعالى عنه وقيل السبع منه ومنه على هذه
 الى فظ بن حجر في اطراف الحجة ولكنه بعد رجوع سماعه في نسخة ثم ساق الجوه
 المزجوة لسماعه في شاربيل اجعلها في فتاوى السيد طوسي في السطحة الجيدة
 لشيخنا نعمنا الله به فانه ساقها الى الخائف الفرق تمامها وازاد عليها
 ما يناسب المعام واذ اصح السماع واللفظ وقد وصل سنة لمحقق الزكي
 من طريق الحسن البصري جماعات من الصوفية ومنهم الحسن بن الحسن بن الحسن
 ابي الفرج الطوسي وصل من طريق شيخه زين الدين بن الحسن بن الحسن بن الحسن
 مقدم على ان في كان وصل سنة لمحقق الزكي الكبر الصريح هذا الجواب ان
 الحديث والحمد لله والحمد لله اهل الطريق فهم على مينة من ربه في السيف و
 الاثبات فاذا اثبتوا شيئا وعرفوا به فهو موافق للواقع انتهى فان قيل ان
 تمسك بالاستصحاب وظاهر الحال فهو في حكم اليقين وان كان منبسطا ومن
 اثبت زيادة في العلم كان منبسطا وان كان ما في كماله ثبت في الاصول ان
 اثبت الاتصال بالمعاصرة فهو في حكم اليقين ومن غير الاتصال بوجود
 المعاصرة فيكون معه زيادة علم وفي حكم المشتبه قلت ان كان النقيض
 متحقق الاتصال بوجود المعاصرة والاجتماع في المدينة الشريفة شهر السعيد
 بن في المسجدة الشريفة وجواب الحسن في سوال تلميذه بن عيسى بن عيسى
 بانك لم تذكر زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم ونقول قال رسول
 الله صلى الله عليه وسلم يا ذريح الشيخ ابن الجوزي قوله السابق بعد السلام

في
 قوله

الطوسي

ضیاء المقدسی نے "الختارہ" میں اسی قول کو ترجیح دی ہے۔ کیونکہ ان کا کہنا ہے کہ قال الحسن بن ابی الحسن البصری کے الفاظ سے جو بھی حدیث روایت کی گئی پہلے تو اس کے بارے میں یہ نقطہ اٹھایا کہ ان کا سماع ہی ثابت نہیں۔ لیکن پھر "الختارہ" کی اس عبارت کے حاشیہ پر حافظ ابن حجر نے اس پر گرفت کی۔ اور بالاخر سماع کو نہ صرف ترجیح دی اور صحیح قرار دیا، بلکہ سماع کی ترجیحی وجوہات بھی بیان کیں۔ لہذا جسے مزید تفصیل درکار ہو وہ "فتاویٰ السیوطی" اور ہمارے شیخ الحدیث ان سے ہمیں فائدہ پہنچائے گی "السمط الجید" میں ان وجوہ کا مطالعہ کر لے جہاں "اتحاف الفرق" کا نہ صرف حوالہ دیا گیا ہے بلکہ مناسب مقامات پر اضافے بھی کئے گئے ہیں۔

لہذا جب سماع و ملاقات صحیح ثابت ہو چکے اور حسن بصری کے واسطے سے تلقین ذکر کی اسناد صوفیاء کی ایک جماعت تک پہنچ چکیں جن میں حافظ ابو الفتوح اطاؤسی جیسے حفاظ بھی شامل ہیں، ہمیں یہ سند ان کے شیخ زین الدین الخوافی کی معرفت پہنچی۔ مثبت چونکہ نفی پر مقدم ہو آ رہا ہے لہذا تلقین ذکر کی اسناد اس سلسلے میں بہت بڑا اور صحیح ثبوت ہیں جو قرن حدیث اور محدثین کی زبان کے بھی عین موافق ہے۔ رب اکابر اہل طریقت تو وہ نفی اور اثبات کے بارے میں اپنے رب کی دلیل کے قائل ہوتے ہیں اور جب وہ کسی چیز کو ثابت جان کے اس پر کاربند ہو گئے تو وہ واقع کے عین مطابق ہوتی ہے۔۔۔۔۔ انتہی

اگر کہنا جائے کہ جس نے صحبت اور ظاہری کیفیت کو دلیل جانا وہ مثبت ہونے کے باوجود ثانی کے حکم میں ہے۔ مگر جس نے علم میں زیادتی کو ثابت کیا وہ ثانی ہوتے ہوئے بھی مثبت ہی مانا جائے گا۔ جیسا کہ اصول فقہ سے ثابت ہے۔ لہذا جس نے بوجہ معاصرت اتصال کو ثابت کیا وہ حکم ثانی میں ہے۔ مگر جس نے معاصرت کے باوجود اتصال کی نفی کی جبکہ اس کے ساتھ علم بھی زیادہ ہو تو وہ حکم مثبت میں ہو گا۔

میں کہتا ہوں اگر:-

- (۱) مدینہ شریف بلکہ مسجد نبوی میں مہینوں تک محیط اجتماعات میں معاصرت
- (۲) حسن بصری کا اپنے شاگرد یونس بن عبید کے اس سوال کا جواب کہ آپ نے رسول اللہ ﷺ کا زمانہ تو پایا نہیں پھر بھی آپ کہتے ہیں قال رسول اللہ ﷺ۔۔۔ الخ۔
- (۳) شیخ ابن حجر کا عدم سماع کے اپنے سابقہ قول سے رجوع اور سماع کی تصحیح و ترجیح۔

(۴) حسن بصری کی حضرت علی بن ابی طالبؓ سے چودہ سال کی عمر میں بیعت کے متعلق ابی زرہ کا قول،

(۵) اور حسن بصری کا حضرت علیؓ کو مدینہ شریف میں دیکھنے کے بارے میں علی بن الدنّی کے قول کے باوجود ثانی اس اتصال کی نفی کرتا ہے تو اسے اپنے دلائل کا پیش کرنا لازم آتا ہے۔

ہاں اگر معاشرت کے باوجود عدم اتصال کے احتمال یا زیادتی علم کے دعوے کی بنا پر وہ اتصال کی نفی کرتا ہے تو سماع کی بابت یونس بن عبید ضیاء المقدسی ابن النجر کا اپنے پہلے قول سے رجوع اور دیگر محدثین کے اقوال اس تک نہیں پہنچے۔ لہذا مثبت ہی اولیٰ ہے۔ ”توضیح“ کی عبارت کا بھی یہی مفہوم نکلتا ہے کہ عدم اصلی کے امکان کی صورت میں نفی کا احتمال بھی دلیل سے واضح ہونا چاہئے۔ اگر تو دلیل سے اتصال واضح ہو تو وہ مثل اثبات ہی ہو گا اور اگر عدم اصلی کی بنیاد ثابت ہو جائے تب اثبات مقدم ہو گا۔

امام نوویؒ نے ”شرح مسلم“ کے خطبہ میں کہا کہ یہ کہنا درست نہیں کہ جرح تعدیل پر مقدم ہے۔ کیونکہ ایسا صرف اس صورت میں ہو گا جب جرح بوجہ ثابت اور مفسر ہو۔ اور اگر ایسا نہ ہو تو جرح بھی نامقبول۔

”شرح بخاری“ کے باب قول اللہ عز وجل ”واخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ“ میں انکرائی نے ان دو حدیثوں کے تطبیق کے موقع پر کہا جن میں سے ایک کعبہ کے اندر نماز پڑھنے پر دلالت کرتی ہے اور دوسری حدیث اس کے اندر نماز کی نفی کرتی ہے۔ یہاں جملہ محدثین نے بلالؓ کی روایت کو قبول کرنے پر اتفاق کیا ہے کیونکہ وہ مثبت ہے اور اس میں علم کی زیادتی بھی ہے۔ لہذا اس کو ترجیح دینا واجب ہے۔ البتہ اسامہؓ کی طرح جس نے اس کی نفی کی اس کی وجہ یہ ہے کہ جو نہی وہ کعبہ کے اندر گئے دروازہ بند کر لیا اور دعائیں مشغول ہو گئے۔ جب اسامہؓ نے نبی اکرم ﷺ کو دعا مانگتے دیکھا تو وہ بھی بیت اللہ کے ایک کونے میں انہی کی طرح دعائیں مصروف ہو گئے جبکہ رسول اللہ ﷺ دوسرے کونے میں تھے۔ رہے بلالؓ تو وہ آپؐ سے قریب تھے اس لئے جب ہی اکرم ﷺ نے نماز پڑھی تو بلالؓ نے قریب ہونے کے سبب آپؐ کو دیکھ لیا۔ جبکہ دوری نماز کے احتیاط بند دروازہ اور دعائیں انہماک کے باعث اسامہؓ نے

واستغفله بالمدح وجازله النفي على بطلان استهزؤهم من قول المحدث الضيق
 رحمه الله تعالى ولكنه بعد ذلك سمع ان من انكر السماع واستند الى خاتم
 المحدثين شهاب ابن الجوزي العقلاني قدس الله روحه العزيز ما التفت اليه
 كلامه اجل الصدور منه العليين وقنع على القول الاول كما يستفاد من لفظه
 ولكنه بعد ذلك واشيخ ابراهيم الكرديري في الصدور ثقة مأمون مستند بري
 ان يقول الكلام بغير تحقيق وعلم من قوله وهذا محسب ان من الحديث واليه
 ارجأ في التمسك والسماع وتلقيان الذكر رافعا بصوته والحدائق لفظ الحديث
 عليه في كيد من قول الحافظ واخرجه الحافظ ابو الفتح الطائوسي بحسب
 من من الحديث ان ما قول ان الصوفية يقولون بتلقيان الحسن علي
 وعنه التفتيش لا اصل له لا اصل له عنه الشيخ المحدث المطبق الضابط و
 شيخه الذي استند الحديث بهم الشيخ ابراهيم الكرديري في الصدور وجه
 الباء في الحديث في الاحاديث والفتاها قال الامام احمد بن حنبل رضي
 الله عنه حدثنا عبد الله قال حدثني ابي قال ثنا هشيم قال انا بوس عن
 الحسن عليه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول رفع العلم عن
 ثلثة عن الصغير حتى يبلغ وعن النائم حتى يستيقظ وعن المسافر حتى
 يكثف عنه فهذا الحديث متصل لانه قال ابن الاثير في اصول جامع الا
 قال احمد بن حنبل رحمه الله اذ روي عن النبي صلى الله عليه وسلم في الحلال
 والحرام والسنن والاحكام تشدد في الاسانيد واذ روي عنه في فضله
 الاعمال ولا يرفع حكما ولا يرفع بلاء الاسانيد انهم والتشدد في

آپ کو نہ دیکھا اور یوں اپنے گمان پر عمل کرتے ہوئے ان کی نفی جائز (قابل فہم) ہے۔
پس محدث صادقؒ کے قول اور بعد ازاں سماع کی ترجیح سے معلوم ہوتا ہے کہ جو
اس سماع کا انکار کرے اور پھر اسے خاتم المحدثین شہاب الدین ابن الحجر عسقلانی کی طرف
منسوب بھی کرے (اللہ تعالیٰ ملین میں آپ کے درجات مزید بلند فرمائے) تو اس نے آپ کا
سار کلام نہیں دیکھا بلکہ صرف آپ کے پہلے قول ہی پر قناعت کر لی۔ یہی بات ان (السیوطی)
کے الفاظ ”و لکن بعد... الخ“ سے بھی ظاہر ہے۔

شیخ ابراہیم الکردی جیسی ثقہ مامون اور معتبر شخصیت کا جو بلا تحقیق و علم کچھ کہنے سے
مبرا ہیں، اس ملاقات سماع ذکر جبری کی تلقین اور اس پر لفظ حدیث کے اطلاق کی بابت قول
کہ یہ اصطلاحات اور زبان حدیث کے عین مطابق ہیں۔ نیز قول حافظ سے اس کی تائید سے
جسے حافظ ابو الفتح الطائوسی نے بھی فن حدیث کی زبان کے مطابق بیان کیا، معلوم ہوتا ہے
کہ شیخ الحدیث (ولی اللہ) اور ان کے شیوخ جن سے انہوں نے اسناد حدیث حاصل کیں،
یعنی الشیخ ابراہیم الکردی کے ہاں بھی منکرین سماع کے اس قول کی کوئی حقیقت نہیں جس
میں کہا گیا ہے کہ صوفیاء تو حسن بھری کی حضرت علیؑ سے تلقین کے قائل ہیں لیکن
عند التحقيق اس کی کوئی اہل نہیں۔

احادیث اور ان کا اتصال۔

الباب الثالث

امام احمد بن حنبل نے ”اپنی مسند“ میں بیان کیا حد ثنا عبد اللہ قال
حدیثی ابی، قال ثناشم، قال انابونس، عن الحسن، عن علیؑ قال: میں نے رسول اللہ ﷺ
کو فرماتے ہوئے سنا ”تمن اشخاص مرفوع القلم ہیں۔ بچہ یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جائے،
خوابیدہ یہاں تک کہ وہ بیدار ہو جائے اور مجنوں یہاں تک کہ اس کا جنون ختم ہو جائے“ یہ
حدیث متصل ہے کیونکہ ابن الاثیر نے ”اصول جامع الاصول“ میں لکھا کہ احمد بن حنبل کا
قول ہے ”ب نبی اکرم ﷺ سے حلال حرام سنن اور احکام روایت کرتے ہیں تو اسانید
میں سختی (احتیاط) سے کام لیتے ہیں اور جب ہم آپؐ سے اعمال کے فضائل سے متعلق ایسی
روایات نقل کرتے ہیں جن سے کوئی حکم ساقط یا ثابت نہیں ہوتا تو ہم اس کی اسناد میں
تسائل (نرمی) اختیار کرتے ہیں..... انھی

الاسناد وليس عبارة الا ان يكون رجال الاسناد ثقاة مأمونين معلومين
 احوالهم ولا شك في ان هذا الحديث من الاحكام العالمية ولا يفل فذرة
 محتمل في عطف الشيخ ابراهيم الكاردي عليه شئ من صفى الدين المشهور برفقته
 عن ابن الجوزي عن ثقات الحديث والمفاظ كما سبق ذكره انفا ولا ان يوصى
 بن عبد العزيز بن محمد الحسن صريح صريح الحسن بن علي المرتضى كرم الله وجهه
 الجواب الحسن بن محمد بانك قلت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ولم تذكر زمانه صلى الله عليه وسلم كما مر سابقا من المرتضى قال لا يتم
 من جملته في منتهى حديثنا عبد الله قال مدني انما قال حديثي ابراهيم
 وحدثنا عفان قال اخبرنا حماد بن عمار عن قتادة عن الحسن بن علي بن ابي
 عليه وسلم قال رفع العلم عن منتهى عن النبي حتى يستيقظ وعنه المعتمد او
 قال الجوزي حتى يعقل وعنه الصغير حتى يثب انما هذا الحديث منقول
 عنه لا ما مر احمد بن حنبل لانه معنعن وكل معنعن متصل عنه لانه قال
 الحفاظ جلال الدين السيوطي رحمه الله في منتهى تريب الرازي في شئ
 يقترب من الرازي قال وما حاله ابن الصلاح قيل عن احمد بن حنبل
 عن ابن عن وان لم يسموا شرا لم يضرنا الا يضرنا هذه القاعدة فان الخطيب
 رواه في الكفاية بسنده الى ابى داود قال سمعت احمد قيل لسان حنبل
 قال عن عروة ان عائشة قالت يا رسول الله وعروة وعروة وعروة
 يسوا قال كيف هذا يسوا ليس يسموا فانما فرق احمد بين اللفظ
 لانه عروة في اللفظ الاول لم يسمه بذلك لانه عائشة ولا ادرك القصة

اسناد میں سختی کا مطلب اس کے علاوہ کچھ نہیں کہ اسناد کے رجال معتبرہ مامون ہوں اور ان کے احوال معلوم ہوں۔ اور اس میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ یہ حدیث احکام عالیہ میں سے ہے۔

جیسا کہ قدوۃ الحمد میں شیخ ابراہیم الکردی نے اپنے شیخ صفی الدین المعروف القشاشی اور ابن الجرد غیرہا جیسے معتبر محدثین اور حفاظ سے نقل کیا ہے، اور حسن بھری کے شاگرد یونس بن عبید نے آپ کے حضرت علی المرتضیٰ سے سماع کی تصریح خود حسن بھری ہی کے اس جواب سے کردی جو انہوں نے ان (یونس) کے سوال ”آپ کہتے ہیں قال رسول اللہ ﷺ جبکہ آپ نے ان کا زمانہ نہیں پایا۔۔۔ الخ۔“ کے جواب میں دیا۔ اور جیسا کہ المزنی کی روایت میں گزر کہ امام احمد بن حنبلؒ نے مسند حضرت علیؒ میں بیان کیا: حدَّثنا عبد اللہ قال حدَّثنی ابی قال حدَّثنی ہزؤ حدَّثنا عثمان قال حدَّثنا ہمام عن قتادہ عن الحسن عن علیؒ بنی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا ”تین آدمیوں سے قلم اٹھالیا گیا ہے۔ سونے والا یہاں تک کہ بیدار ہو جائے، بے ہوش یہاں تک کہ ہوش میں آ جائے اور بچہ یہاں تک کہ جوان ہو جائے۔۔۔۔۔ الخ۔“

چونکہ یہ حدیث معنعن ہے اور امام احمد بن حنبل کے ہاں ہر معنعن متصل ہوتی ہے لہذا آپ کے نزدیک یہ متصل ہے۔ کیونکہ حافظ جلال الدین السیوطی نے ”تذریب الراوی فی شرح تقریب النوادی“ میں کہا اور ابن الصلاح کے بیان کے مطابق احمد بن حنبل سے مروی ہے کہ معنوی لحاظ سے الفاظ ”عن“ اور ”ان“ برابر نہیں۔ اسی بنا پر الخطیب نے بھی ”الکفایہ“ میں ابو داؤد سے نقل کیا ہے کہ میں نے احمد سے سنا کہ ان سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے کہا ”عن عروۃ ان عائشہ قالت یا رسول اللہ“ اور عن عروۃ عن عائشہ۔۔۔ کیا یہ دونوں ایک جیسے ہیں؟ تو انہوں (احمد) نے جواب دیا ”یہ کس طرح ایک جیسے ہو سکتے ہیں؟ یہ ہرگز برابر نہیں۔“ آپ (احمد) نے ان دونوں لفظوں میں اس لئے فرق کیا کیونکہ اول الذکر حالت میں عروہ نے اس کی سند عائشہ تک نہیں پہنچائی اور نہ ہی خود اس واقعہ کو پایا اس لئے ایسی حدیث مرسل ہے۔ البتہ دوسری عبارت

فلكانت برسالة واما اللفظ الثاني فاسند ذلك الغيبة فلكانت متصلة
 رتبة وقال النوادر في التقريب قال احمد بن حنبل رضى وجماعة لا يلحق ان
 وشبهها لئن بل يكون منقطعاً حتى تبين له السماع وقال النوادر في
 شرح صحيح مسلم في باب صحة الاحتجاج بالحديث المضعف فاجمعوا على
 ان لفظه ان كعن فبحمل على الاتصال والكنائس عن الاتصال قال الامام
 بن حنبل ويعقوب بن شيبة والوكيل البرقي لا يحمل ان على الاتصال
 والكنائس عن الاتصال والصحيح الاول وقال النوادر ايضا في بعض
 اهل العلم انه لا يوجب بالمضعف مطلقاً الاحتمال الانقطاع وهذا المذهب
 ردود بالاجماع وقال ايضا في مقدمته شرحه لمسلم ان مسلماً لمكانه
 بل نقل الاجماع في اول صحيحه ان الاسناد المضعف له حكم الموهون سمعته كحد
 كونه المضعف والمضعف عنه في عهد واحد وان لم يثبت اجتماعهم فان
 قيل علم من قول قتادة واحد ما حدثنا الحسن بن بدر بن شافعة وما حدثنا
 شعيب بن المسيب بن بريدة بن شافعة الا عن شعيب بن مالك ان الحسن بن
 بن المسيب لم يلقيا ولم يسمعا من علي بن ابي طالب كرم الله وجهه لان
 علياً رضي الله عنه بن بريدة وما حدثنا الحسن بن بريدة ولا شعيب بن
 عن واحد من البدرين لقادة غير شعيب بن مالك فالحديث الذي روى
 الحسن البصري عن شعيب بن المسيب عن علي كرم الله وجهه او عن بريدة
 آخر رسل لا متصل اجيب بوجوه الاول انه لا يفهم من عدم الحديث
 الحسن عن البدرين لقادة عدم روايته الحسن البصري عن بريدة

میں اسناد عن عن کے ساتھ ہیں۔ اس لئے یہ متصل ہے۔۔۔۔۔ اتنی
 اگرچہ نوودی نے "اتعریب" میں لکھا کہ احمد بن حنبل سمیت ایک
 جماعت "ان" اور اس سے ملنے جلتے الفاظ کو "عن" کے برابر تسلیم نہیں
 کرتے۔ بلکہ جب تک سماع ثابت نہ ہو جائے ایسی حدیث منقطع ہی شمار ہوگی۔ مگر
 "شرح صحیح مسلم" کے باب "محو الاحتجاج بالحدیث المعنعن" میں نوودی ہی نے
 کہا کہ جمہور کا اس بات پر اتفاق ہے کہ لفظ "ان" بھی "عن" کی مانند ہے اور
 اسے اتصال ہی پر محمول کیا جائے گا، اگرچہ درحقیقت اتصال کے لئے "عن"
 استعمال ہوتا ہے۔ امام احمد بن حنبل، یعقوب بن شیبہ، ابو بکر البرزنجی کا کہنا ہے کہ
 "ان" کو اتصال پر محمول نہیں کیا جائے گا کیونکہ اتصال کے لئے "عن" ہے۔ مگر
 صحیح پہلا قول ہی ہے۔ کیونکہ نوودی کا یہ بھی کہنا ہے کہ بعض اہل علم کا خیال ہے کہ
 لفظ ع کے امکان کے پیش نظر حدیث معنعن کو دلیل مطلق نہ سمجھا جائے۔ لیکن
 ان (علماء) کی یہ بات بالاتفاق مردود ہے۔ نیز آپ (نوودی) ہی نے "شرح مسلم"
 کے مقدمہ میں لکھا کہ امام مسلم کا مذہب ہے، بلکہ انہوں نے صحیح کی ابتدا میں
 اجماع بھی نقل کیا ہے کہ جب معنعن اور معنعن عن ایک ہی زمانہ میں ہوں، اور
 چاہے ان کے درمیان ملاقات نہ بھی ثابت ہو، تو ایسی معنعن اسناد محض سماع کی
 بدولت ہی موصول کے حکم میں ہیں۔

اب اگر کہا جائے کہ قتادہ کے قول "بخذ انہ حسن بصری نے ہمیں کسی
 بدری سے بالشافہ حدیث بیان کی اور نہ سعید بن مسیب نے مگر سعد بن مالک کی
 وساطت سے" سے ایسے لگتا ہے جیسے حسن بصری اور سعید بن مسیب نہ کبھی
 حضرت علی بن ایطالبؓ سے ملے اور نہ ہی ان سے حدیث سنی۔ (چونکہ حضرت
 علیؓ بلاشبہ بدری ہیں اور قتادہ کے کہنے کے مطابق حسن بصری اور سعید بن مسیب
 نے سعد بن مالک کے علاوہ کسی دوسرے بدری صحابی سے حدیث روایت ہی
 نہیں کی۔ اس لئے (یہ ماننا پڑے گا) کہ جو احادیث حسن بصری اور سعید بن مسیب
 نے حضرت علیؓ یا کسی اور بدری صحابی سے روایت کیں وہ سب کی سب مرسل
 ہیں، متصل نہیں۔ اس کا جواب ہے

اولاً حسن بصری کا کسی بدری سے روایت نہ کرنے سے قتادہ کا یہ مطلب
 ہرگز نہیں کہ حسن بصری نے نہ تو کسی بدری سے روایت کی اور نہ ہی کبھی ملے۔

ہاں یہ بات تب لازم آتی اگر:-

(۱) قنادہ یوں کہتے کہ مجھ سے کسی بدری نے حدیث ہی بیان نہیں کی، جبکہ انہوں نے ایسا نہیں کہا۔ برعکس اس کے انہوں نے تو صرف اتنا کہا کہ حسن بصری نے مجھ سے حدیث بیان نہیں کی۔

(۲) یا قنادہ یہ کہتے کہ وہ تمام احادیث جو حسن بصری نے صحابہ اور تابعین سے متطابا مرسل بیان کی ہیں چاہے ایک حدیث ایک ہی صحابی سے لی ہو یا ایک حدیث کئی صحابہ مثلاً ابو ہریرہ، سمرہ بن جندب، اسامہ بن زید، معقل بن یسار وغیرہ سے فردا فردا لی ہو یا کئی ایک نے اسے مجھ سے اکٹھے مل کر روایت کیا ہو۔

اگر قنادہ کے قول سے قیاس کرتے ہوئے یہ مطلب تسلیم کر لیں کہ حسن بصری اور سعید بن مسیب نے کسی بھی بدری سے کوئی حدیث روایت نہیں کی، حالانکہ قنادہ سے ان (حسن بصری) کی صحبت میں تو کوئی شبہ نہیں۔ یا یہ کہیں کہ اگر حسن بصری نے حضرت علیؓ یا کسی اور بدری سے اور سعید بن مسیب نے سعد بن مالک کے علاوہ کسی دوسرے بدری سے احادیث روایت کی ہوتیں تو وہ اسے قنادہ سے بھی ضرور بیان کرتے، جو کہ انہوں نے نہیں کیا، تو قیاس ہی سے معلوم ہوا کہ ان دونوں نے نہ تو کسی بدری صحابی کو دیکھا اور نہ ہی ان سے ملاقات کی۔ اس لئے حسن بصری کی حضرت علیؓ سے روایات مرسل ہوں گی نہ کہ متصل۔ اس کے جواب میں کہا جائے گا:-

۱- حسن بصری کے حضرت علیؓ سے قنادہ کو روایت نہ کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ حسن بصری کی حضرت علی بن ابیطالبؓ سے کوئی متصل روایت ہے ہی نہیں۔ کیونکہ یونس بن عبید، جن کی شان میں ابو ذرؓ نے کہا کہ وہ (یونس) مجھے قنادہ سے بھی زیادہ محبوب ہیں، حسن بصری کے اصحاب میں سے ہیں۔ نیز قنادہ یونس کے ہم پلہ بھی نہیں کیونکہ انہوں نے حسن بصری سے مرفوع احادیث بھی روایت کی ہیں اور ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ جب میں نے حسن بصری سے پوچھا "آپ عن رسول اللہ ﷺ کہتے ہیں حالانکہ آپ نے زمانہ رسو ﷺ تو دیکھا ہی نہیں" تو انہوں نے مجھے بتایا "میں حدیث روایت تو حضرت علیؓ ہی سے کرتا ہوں مگر میں انہوں میں ان کا نام چھوڑ جاتا ہوں۔ تو حبان کا زمانہ نہیں دیکھ رہا؟"

مولانا علی قاری نے "شرح نعتہ" کی شرح میں مرسل کے ضمن میں لکھا کہ اگر حدیث کسی صحابی سے لی گئی ہو مگر اس کا نام کسی خاص وجہ سے حذف کر دیا ہو تو اس کی ظاہری صورت اور حسن ظن کی بنا پر جو علماء ایسے مرسل کو مطلقاً حجت مانتے ہیں۔ کیونکہ

وانما حذفه بسبب في الاسباب كما اذا كان يرد في الحديث عن جماعة
 منهم لم يصح به كما ذكر عن الحسن البصري انه قال انما اطلق اذا سمع من السبعين
 من الصحابة وكان قد حذف اسم على ايضا بالخصوص لحرف الفتحة وقال
 المحمدين والحفاظ محمد بن اسمعيل البخاري في تاريخه الصغير حديثنا محمد قال
 حدثني عمر بن علي قال سمعت عبد الصمد بن عبد الوهاب قال سمعت خالد بن
 عبد الله ضعيف يقول قال الحسن صليت خلف ثمانية وعشرين بدرًا كلها لم
 ولا في بانه ضعيف بطبعي لانه قال النواذري في التوقيف اذا قالوا ضعيف
 الحديث فدون الحسن بن عوف ولا يطرح بل يعتبر به ولهذا قال البخاري في
 الحديث كما قال في حق البعض وقال في شيخه في الحديث في الصحفية التي فيها
 الحديث في السور في رتبة السور في باب السور في العوارف قال الحسن
 لقد ادرت سبعين بدرًا كان بها سهم الضعوف وان في على تقدير رواتبه
 فتارة عن الحسن بن عوف في اتصال الحديث الذي عن الحسن بن علي انه لا يلزم
 من قول فتارة الاثر حديثنا الذي هو الغرض سمعت كما يفهم من كلام الكوازي
 في شرح باب قول الحديث في صحيح البخاري انما سمعت فهو كما سمع من لفظ
 الشيخ سوار كان الحديث معه او مع غيره فهو احط مرتبة من حديثنا وقال
 الشيخ الحافظ ابن الصلاح حديثنا واخرنا ارفع من سمعت من جهة وليس في
 سمعت دلالة على ان الشيخ رواه اياه وخطابه به بخلافه فان فيها دلالة
 على ذلك انتهى والجمهور على ان سلب الاخص لا يفيد سلب
 الاعم فكيف يلزم سلب سلب الاعم وهو الاقوى على انه ان لم يبين هذا

الشيخ

النفیر علی بر او بقول قتادہ ان الحسن ما شافہ جبریا و ما رواہ احمد بن محمد بن
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان لم یأذروا تلفظ فانیال فی روایۃ الحسن بن
 عمیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بریر بن العوام و ۳۰ ولا یسجد کوثر
 لان قوام الحدیث جمال الدین المرادیہ اللہ یطہر الخ قال فی تہذیب الکفای
 بریر بن العوام بن خویلید بن اسد بن عبد العزی بن قیس بن کتاب بن کعب
 بن غالب القریشی الاسدی الوحدانی بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عبد
 و حواریہ و ابن عمہ صفیہ بنت عبد المطلب و ابنہ العشر و ابنہ ہود و ابنہ
 شہید بر او المشاہد کلہا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابنہ
 و اسلم و ہوا بن ست عشرۃ سنۃ و ہوا اول من سئل فیما سئل اللہ
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و عنہ الامتہ بن قیس و الحسن بن علی و قال
 الحافظ جمال الدین السیوطی رحمہ اللہ ما خلا عنہ الحافظ بن عبد البر العزاقی
 الحسن رايت البربر یاج علیا و قال الامام احمد بن حنبل بریر بن جریہ مسندہ حدیثا
 عبد اللہ قال حدیثی الی قال حدیثا عفان قال حدیثا انہ ارکب فاجل حدیثا
 قال جابر رجل الی بریر بن العوام فقال الا اقول لک علیا قال لا و کیف نقناتہ
 سعد الجعفی قال الحق بہ فانک بہ قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
 ان الامان قنیدۃ النکاح لا یفکک مؤمن و حدیثا عبد اللہ قال حدیثی الی
 قال حدیثی بریر بن ہود قال اجزنا جابر بن نفیل قال حدیثا الحسن
 قال جابر رجل الی بریر الحدیث و حدیثا عبد اللہ قال حدیثی الی قال حدیثا
 اسما عیض قال حدیثا ابو بریر بن عبد اللہ الحسن قال جابر رجل الحدیث و حدیثا عبد اللہ

الحمدی

قلت لعلک
 از باب آخر و قد
 اقولک اننا
 و ما جئہ حدیثا
 و ہوا بن ست
 و ہوا بن ست
 و ہوا بن ست

یہی مطلب لیا جائے کہ حسن بصری نہ تو کسی بدری سے بالمشافہ ملے اور نہ بدریوں میں سے کسی سے روایت ہی کی (اگرچہ الفاظ اس طرف اشارہ نہیں کرتے) تو حسن بصری کی وہ روایت جو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے پھوپھی زاد زبیر بن عوامؓ کے بارے میں کی کیا کہا جائے گا جن کے بدری ہونے میں کوئی شبہ ہی نہیں۔ کیونکہ قوام الحمد ثمین جمال الدین الزی نے "تہذیب الکمال" میں بیان کیا: زبیر بن العوام بن خلیل بن اسد بن عبد العزی بن قصی بن کلاب بن کعب بن غالب القرشی الاسدی ابو عبد اللہ المدنی رسول اللہ ﷺ کے صحابی اور حواری آپ کی پھوپھی صفیہ بنت عبد المطلب کے بیٹے کیے از عشرہ مبشرہ بدر اور دوسرے تمام غزوات میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ شریک ہوئے دودفعہ ہجرت فرمائی سولہ برس کی عمر میں اسلام لائے آپ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں تلوار سونپی آپ نے نبی اکرم ﷺ سے حدیث روایت کی اور آپ سے اصنف بن قیس اور حسن بصری نے احادیث روایت کیں۔

حافظ جلال الدین السیوطی نے حافظ زین الدین العراقي سے نقل کرتے ہوئے بیان کیا کہ حسن بصری نے کہا "میں نے زبیر کو حضرت علیؓ سے بیعت ہوتے دیکھا۔"

امام احمد بن حنبل نے اپنی "مسند" میں لکھا: حدیثا عبد اللہ قال حدیثی الی قال حدیثا عفان قال حدیثا البارک قال حدیثا الحسن قال: ایک شخص زبیر بن العوامؓ کے پاس آیا اور بولا "آپ کی خاطر میں حضرت علیؓ کو قتل نہ کر دوں؟" تو انہوں نے جواب دیا "نہیں" تو انہیں کیسے قتل کرے گا ان کے ساتھ تو ایک لشکر ہوتا ہے۔ "اس نے کہا" میں بھی ان میں شامل ہو جاتا ہوں اور انہیں انجانے میں قتل کر دوں گا۔" انہوں نے کہا نہیں نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے "دھوکے سے باز رہنے کا نام ایمان ہے اور مومن دھوکے سے قتل نہیں کرتا۔"

وحدیثا عبد اللہ قال حدیثی الی قال حدیثی یزید بن ہارون قال خبرنا مبارک بن فضالہ قال حدیثا الحسن قال: ایک شخص زبیر بن العوامؓ کے پاس آیا۔۔۔ الحدیث۔
وحدیثا عبد اللہ قال حدیثی الی قال حدیثا اسماعیل قال حدیثا ایوب عن الحسن قال: ایک شخص آیا۔۔۔ الحدیث۔

[illegible]

مجلس آراء و مناقشات
مجلس آراء و مناقشات
مجلس آراء و مناقشات
مجلس آراء و مناقشات
مجلس آراء و مناقشات

وحدثنا عبد الله قال حدثني أبي قال حدثنا أسود بن عامر قال حدثنا جرير قال قال سمعت الحسن قال قال الزبير بن العوام: "بب آيت" والتوا فنت لا تصين الذين علموا مسلم خاتمة نازل ہوئی تو ہم کافی تعداد میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے اور ہم ایک دوسرے سے کہنے لگے کہ یہ کیسا فتنہ ہو گا۔ ہم لا علم تھے کہ یہ کب اور کیسے واقع ہو گا۔"

تمال الدین الزری نے "الہذیب" میں حضرت علیؑ کے احوال میں درج کیا کہ حضرت علی بن اخطابؓ نے ماسوائے ہوک کے بدر اور دوسرے تمام غزوات میں رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ شرکت کی۔ آپ سے ابراہیم بن عبد اللہ بن حسین اور اسی طرح ابراہیم بن عبد اللہ بن عبد القادی نے مرسل احادیث بیان کیں، بلکہ آپؐ سے روایت کی ابراہیم بن محمد ولد علی بن اخطابؓ، "الاحف بن قیس الحمیمی" آپؐ کے بیٹے حسن بن علی بن اخطابؓ، حسن بصری آپؐ کے بیٹے حسین بن علی بن اخطابؓ اور سعید بن المسیبؓ نے۔

لذا اب اس سے تعارض ختم ہو گیا۔ نیز قادی کے قول: سعید بن المسیب نے سعد بن مالک کے علاوہ کسی دوسرے بدری سے ہمیں براہ راست حدیث بیان نہیں کی، اور قدوة المحدثین ابن الاثریؒ کی "اسماء الرجال جامع الاصول" میں درج عبارت: سعید بن المسیب نے حضرت علیؑ سے روایت بیان کی، کے درمیان تطبیق بھی ہو گئی۔

"اسد الغایت فی احوال الصحابہ" میں سعد بن مالک کے احوال کے تحت درج ہے: وہ سعد بن ابی وقاصؓ کے جن کے بارے میں علی بن زید اور یحییٰ بن سعید نے سعید بن المسیبؓ کو کہتے ہوئے سنا کہ حضرت علی بن اخطابؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے سعد بن ابی وقاصؓ کے علاوہ کسی کے لئے اپنے والدین کو اکٹھا نہیں کیا۔ آپؐ نے احد کے دن ان کے لئے فرمایا "میرا باپ اور ماں مجھ پر قربان، تیر پر تیر چلائے جا۔"

امام ترمذی نے "ابنی جامع" میں مناقب سعد بن ابی وقاصؓ میں اس حدیث کو نہ صرف درج کیا بلکہ اسے حسن اور صحیح بھی قرار دیا۔ قال حدثنا الحسن بن الصباح البراز، النافیان بن عیینہ، عن علی بن زید و یحییٰ ابن سعید، عن سعید ابن المسیب، یقول قال علی جامع۔ الخ۔ یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔

يقول قال علي بن ابي طالب حديث حسن صحيح قال الشيخ ابن حجر العسقلاني
 في التقييد والالفاظ في اثبات سماعة عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم
 من احمد بن حنبل فقال قد راها وسمع منه وقال ابو حاتم الرازي راها علي
 بن ابي حمزة النعماني بن مرقن انه قال الشيخ الامام ابن الصلاح يروي
 علوم الحديث وذكر الحاكم قبل كلامه المذكور ان سعيدا ادرك عمره من بعد
 ابي هريرة قال الحافظ جمال الدين المزي في تهذيب الكمال قال ابو طالب
 احمد بن حنبل سعيد بن المسيب فقال ومن مثل سعيد بن المسيب
 من اهل الخبر قلت سعيد بن المسيب قال هو عندنا بحجة قد راى عمره من بعد
 ابي هريرة بن ابي طالب بن زيد بن ابي هريرة بن ابي هريرة بن ابي هريرة
 والمشاهدة كلها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم روى عنه اسلم ابو هريرة
 النخعي وسعيد بن المسيب انه كان سلب حديث سعيد بن المسيب
 عن ابي هريرة بن ابي سعيد بن ابي وقاص لا يستلزم سلب لقاب سعيد بن المسيب
 وسماعه عن ابي هريرة بن ابي سعيد بن مالك بن ابي ابراهيم ان كل حديث روى
 ابن المسيب عن سعيد بن ابي وقاص لنا كان ممنوعا واما ابي طالب الباقية
 روى سعيد بن المسيب عن ابي هريرة بن ابي طالب بن ابي هريرة بن ابي هريرة
 ان قيل لا يعارض كلام الحافظ ابن الصلاح والترديد الحافظ ابو الجراح
 المزي وفيهم من الحافظ والمحدثين رضي الله عنهم ولا مانع اليهم من العلم العقلي
 النبي ابو هريرة بن ابي وقاص لا يكون الا في صورة المسألة ومسلم في
 العلوم الا عندنا وليس المحدثين في جنبه شيئا وان كانوا محدثين و

شیخ ابن حجر عسقلانی نے "التفہیم والایضاح" میں احمد بن حنبل کے حوالے سے ان (سعید بن مسیب) کے امیر المؤمنین عمر فاروقؓ سے سماع کے اثبات میں کہا کہ انہوں نے آپؐ کو دیکھا اور آپؐ سے حدیث بھی سنی۔

ابو حاتم الرازی نے کہا انہوں (سعید بن مسیب) نے حضرت عمرؓ کو ممبر پر نعمان بن مقرن کی موت کی خبر دیتے ہوئے دیکھا۔۔۔۔۔ انتہی۔

شیخ الامام ابن الصلاحؒ نے "علوم الحدیث" میں اور حاکم نے اپنے مذکورہ کلام سے پہلے کہا کہ سعید (بن مسیب) نے حضرت عمرؓ کو پایا اور ان سے بعد والے عشرہ مبشرہ کو بھی۔

حافظ جلال الدین الزہری نے "تذیب الکمال" میں لکھا کہ ابو طالب نے احمد بن حنبل سے سعید بن المسیب کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا "سعید بن مسیب جیسا کون ہے" وہ ثقہ ہیں اور اہل خبر سے ہیں۔ "میں نے پوچھا کیا سعید حضرت عمرؓ سے روایت میں جت ہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ ہمارے نزدیک جت ہیں۔ کیونکہ انہوں نے حضرت عمرؓ کو دیکھا اور ان سے حدیث سنی۔

اور اسی میں الزہری نے مزید کہا کہ خالد بن زید ابو ایوب الانصاری الخزرجی نبی اکرم ﷺ کے ساتھ بدر عقبہ اور دوسرے تمام غزوات میں شریک ہوئے اور ان سے اسلم ابو عمرو ابیہی اور سعید بن المسیب نے روایت کی۔۔۔۔۔ انتہی۔

چونکہ سعید بن المسیب کا سعد بن ابی وقاص کے علاوہ کسی بدری سے حدیث بیان نہ کرنا ان (سعد) کے علاوہ کسی اور بدری سے سعید بن مسیب کی ملاقات اور سماع کی نفی کو مستلزم نہیں اس لئے قتادہ کے قول کا حاصل یہ ہوا کہ ہر وہ حدیث جو سعید بن مسیب نے ہمیں بیان کی وہ ہماری طرف متوجہ اور ہم ہی سے مخاطب تھے۔ لیکن ایسی حدیث جو سعید بن مسیب نے کسی دوسرے بدری صحابی سے بیان کی اس میں اس نے ہمیں مخاطب تو نہیں بنایا لیکن ہم بھی وہاں موجود سن رہے تھے۔

اگر کہا جائے کہ حافظ ابن الصلاحؒ ترمذی اور حافظ ابو الحجاج الزہری وغیرہ حفاظ و محدثین کا کلام امام الہمام مسلم القشیری نیشاپوری کے کلام سے متعارض نہیں ہے کیونکہ تعارض تو برابری کی صورت میں ہوتا ہے۔ اور مسلم علم و عمل کے ایسے مقام پر فائز ہیں کہ تمام محدثین ان کے سامنے بیچ ہیں اگرچہ وہ حفاظ و محدثین ان کے اپنے شیوخ میں ہی سے

عن ابي جعفر عن شيوخه عن شيوخه في به الافتقاد لا يكون الا قول سلم
 رحمه الله تعالى وهو عدم لقائه سعيد بن المسيب بريا غير سعيد بن المسيب
 اجيب بانه قال قدوة الحفاظ والمحدثين استاذ مسلم القتيبي في كتاب
 روضة محمد بن اسماعيل البخاري اسكنه الله وسطه بانه في صحيحه الذي هو
 صحيح كتاب بعد كتاب الصحيح الاخر في من كتابه الاتصال في كتاب
 الحديث في كتابه سعيد بن المسيب قال حدثنا حماد بن محمد الاورطي عن شعبة عن
 بن عوف عن سعيد بن المسيب قال اختلف علي وعثمان وسماعان
 في المسئلة فقال علي ما تريد اليه ان تنهي عن امر فله رسول الله صلى الله عليه
 وسلم قال فلما راى ذلك علي اهل بها جميعا وفي تاريخه الصغير حديثا
 بن حريز قال حدثنا حماد عن عثمان بن حريز عن ابن المسيب قال انا
 بن علي وعثمان وفيه ايضا حديث محمد بن علي وعنه عن ابي داود
 عن سعيد بن ابي بن شعوبه قال قال بن سعيد بن المسيب في الاذكار
 يوم نفي عمر السخاني بن مقرن عن النبي وفيه ايضا حديث سعيد بن المسيب
 انه لا ذكر يوم نفي عمر بن الخطاب السخاني بن مقرن عن النبي وفيه ايضا
 جمال الدين في تهذيب الكمال في احوال سعيد بن المسيب قال
 البخاري قال لنا سليمان بن حرب حدثنا سلام بن المنذر عن
 بن عبد الله المزني عن ابن المسيب ان علي وعثمان قلت
 لعلي انه امر المؤمنين وقلت لعثمان انه علي ولو شئت ان اقول قول
 او قال الذي في هذا التهذيب قال سلام بن مكي بن عمر بن

في كتابه
 في كتابه

المرآة

کیوں نہ ہوں۔ لہذا قول مسلم کے سامنے سر تسلیم خم ہے۔ اور ان کا قول یہ ہے کہ سعید بن مسیب، سعد بن مالک کے علاوہ کسی دوسرے بدری سے نہیں ملے۔

قدوة الحفاظ والمحدثین مسلم بخیری غیثا پوری کے استاد محمد بن اسماعیل بخاری نے ”اپنی صحیح“ کے متن میں ’جو کتاب اللہ کے بعد صحیح ترین کتاب ہے‘ اتصال کی شرط عائد کی اور اس کی ”کتاب الحج“ میں روایت بیان کی: حدیث سعید بن سعید، قال حدیثا حجاج بن محمد الا عوی، عن شعبه، عن عمرو بن مرة، عن سعید بن المسیب، کہ العصفان میں حضرت علیؑ اور حضرت عثمانؓ کے درمیان ”المتحد“ پر اختلاف ہوا تو حضرت علیؑ نے کہا ”کیا آپ مجھے ایسے کام سے روکنا چاہتے ہیں جسے رسول اللہ ﷺ نے کیا؟“ اس (راوی) نے کہا کہ جب حضرت علیؑ نے یہ دیکھا تو دونوں کا تلیسہ کہا۔

آپ ہی کی "تاریخ صغیر" میں ہے: حدیث سلیمان بن حرب، قال حدثنا حماد، عن غیلان بن جریر، عن ابن المسیب، قال: "میں نے حضرات علی و عثمان کے درمیان صلح کروائی تھی۔"

اسی میں ہے: حد شامحہ، قال حد شامعلی وغیرہ، عن ابی داؤد، عن سعد، عن ایاس بن معاویہ، مجھے سعید بن مسیب نے بتایا، "جس دن حضرت عمرؓ نے ممبر پر کھڑے ہو کے نعمان بن مقرن کے مرنے کی خبر سنائی، مجھے یاد ہے۔"

اور اسی میں لکھا ہے کہ سعید بن مسیب نے بتایا، "مجھے وہ دن یاد ہے جب حضرت عمر بن الخطابؓ نے ممبر پر کھڑے ہو کے نعمان بن مقرن کی وفات کی خبر سنائی تھی۔"

حافظ جلال الدین المزی نے "تہذیب الکمال" میں احوال سعید بن المسیب کے تحت لکھا کہ بخاری نے کہا: قال لنا سليمان بن حرب "حدثنا اسلام بن المسكين، عن عمران بن عبد الله الحزامي، عن ابن المسيب" میں نے حضرات علی و عثمان کے درمیان صلح کرائی۔ حضرت علیؓ سے میں نے گزارش کی کہ آپ (عثمانؓ) امیر المومنین ہیں، جبکہ حضرت عثمانؓ سے میں نے عرض کی آپ حضرت علیؓ ہیں۔ اگر میں کچھ اور بھی کہنا چاہتا تو کہہ دیتا۔"

عبداللہ الحزاعی، عن ابن المسیب قال: "میں نے حضرات علیؓ و عثمانؓ کے درمیان صلح کروائی، حضرت علیؓ سے میں نے گزارش کی کہ وہ امیر المومنین ہیں جبکہ حضرت عثمانؓ سے میں نے عرض کی کہ وہ حضرت علیؓ ہیں۔ اگر میں کچھ اور بھی کہنا چاہتا تو کہہ دیا۔"

امام المحدثین والمحققین مسلم قسیری نیشاپوری نے "اپنی صحیح" کے حواشی میں نہیں بلکہ متن میں تحریر کیا، جیسا کہ اس کی شرح کے خطبہ میں نووی کے قول سے ظاہر ہے، انہوں نے شرط اتصال کو ملحوظ رکھتے ہوئے کہا کہ شیخ امام ابو عمرو ابن الصلاح کا کہنا ہے "امام مسلم نے اپنی صحیح میں یہ شرائط رکھی ہیں کہ حدیث متصل الاسناد ہو، شروع سے آخر تک ثقہ راویوں سے منقول ہو اور شد و ذواتوں سے پاک ہو۔" جبکہ نووی نے اپنی شرح میں اس کی وضاحت میں بیان کیا کہ "حدیث" ذکر اور اس سے ملنے والے الفاظ سب کے سب سماع پر محمول ہیں۔ حدیث امام محمد بن المنشی و محمد بن بشار، قال حدیث امام محمد بن جعفر، حدیث امام شعبہ، عن عمر بن مرة، عن سعید بن المسیب، قال (ایک بار) عصفان میں حضرات علیؓ و عثمانؓ جمع ہوئے تو حضرت عثمانؓ انہیں "المتحد والعدة" سے منع کرنے لگے۔ اس پر حضرت علیؓ نے کہا "کیا آپ کا مجھے ایسا کام سے روکنے کا ارادہ ہے جسے رسول اللہ ﷺ نے خود کیا؟" پھر حضرت عثمانؓ نے کہا مجھے چھوڑیے، تو حضرت علیؓ نے کہا میں آپ کو نہیں چھوڑ سکتا۔ حضرت علیؓ نے جب یہ دیکھا تو دونوں کا اکٹھا تلبیہ کیا۔

بقیۃ السلف اور قدوة الخلفاء محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف بن حربی بن حسن ابن حسین بن محمد النووی شارح صحیح مسلم نے اپنی کتاب "تہذیب الاسماء" میں لکھا: "بعد خلافت حضرت عمرؓ کے دو سال گزارنے کے بعد ایک قوس کے مطابق چوتھے سال پیدا ہوئے۔ آپ نے حضرت عمرؓ کو دیکھا اور آپؓ اور حضرات عثمانؓ، علیؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے احادیث سنیں۔۔۔ الخ"

اور اسی میں ہے کہ ابو طالب نے کہا: میں نے احمد بن حنبل سے سعید ابن المسیب کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا "ان جیسا کون ہے، وہ اصحاب خبر میں مقرب ہیں۔" میں نے سوال کیا "کیا سعید حضرت عمرؓ سے حجت ہیں؟" تو انہوں نے جواب دیا "ہمارے نزدیک وہ حجت ہیں۔ کیونکہ انہوں نے حضرت عمرؓ کو

وسمع منه اذا لم يقبل سعيد بن عوف بن يقبل فتفطن من حديث البخاري
 صحيحه في شرط صحيحه واقتوال سعيد بن المسيب في تاريخ البخاري انما اصبحت
 الخ واما لا ذكر الخ ومن حديث مسلم في متن صحيحه لانه متابعه واحكامه
 التعارض بين رواية البخاري ومسلم والامام احمد بن حنبل والشيخ الامام ابن
 الصلاح وغيرهم في الحفاظ اسكنهم الله جبهه جنبه وبين عبارة مسلم
 التي وقعت في خطبة صحيحه ترجمه سعيد بن المسيب على ليلته قتادة
 وعدم لزوم الشيخ ان كل حديث اخذ من شيخه يحدث بكل تكليفه سواء
 صحيح لم يظهروا اسبوعا او شهرا او غيره ذلك اذ ترجم البخاري على صحيحه
 او به تبين قول قتاده بانه ما يستفاد من هذا الاسلوب حديثا وهذا
 ما في لفظه عروا وادراك على رصه عنهما في يكون تفسير قول امام الذي وقع
 في خطبة صحيح مسلم حديثي الفضل بن عبيد بن ابي عثمان بن مسلم هذا
 امام قال قدم علينا ابو داود الاعمش فحدثنا البراء وحدثنا زيد بن
 ارقم ثم ذكرنا ذلك لقادة فقال كذب ما سمع منهم انما كان ذلك سائلا
 يتكلف الناس من طاعون الجارف وحدثني حسن بن علي الخولي فحدثنا
 يزيد بن درويش اخبرنا امام قال دخل ابو داود الاعمش على قتادة فقام فقام
 هذا ثم اتى القريظ ثمانية عشر يوما فقال قتادة هذا كان سلم لا قبل الجارف
 ولا يغير في شيء من هذا ولا يكلم فيه فوافقه ما حدثنا الحسن بن عبيد بن
 ابا داود الاعمش بسبب لقائه البدر بن وكافقه عنهم وعشر غيرهم وروى

لان لفظه عروا وادراك على رصه عنهما في يكون تفسير قول امام الذي وقع في خطبة صحيح مسلم حديثي الفضل بن عبيد بن ابي عثمان بن مسلم هذا امام قال قدم علينا ابو داود الاعمش فحدثنا البراء وحدثنا زيد بن ارقم ثم ذكرنا ذلك لقادة فقال كذب ما سمع منهم انما كان ذلك سائلا يتكلف الناس من طاعون الجارف وحدثني حسن بن علي الخولي فحدثنا يزيد بن درويش اخبرنا امام قال دخل ابو داود الاعمش على قتادة فقام فقام هذا ثم اتى القريظ ثمانية عشر يوما فقال قتادة هذا كان سلم لا قبل الجارف ولا يغير في شيء من هذا ولا يكلم فيه فوافقه ما حدثنا الحسن بن عبيد بن ابا داود الاعمش بسبب لقائه البدر بن وكافقه عنهم وعشر غيرهم وروى

الرواية في صحيح البخاري
 انما هو الذي لا يغير في شيء من هذا ولا يكلم فيه فوافقه ما حدثنا الحسن بن عبيد بن ابا داود الاعمش بسبب لقائه البدر بن وكافقه عنهم وعشر غيرهم وروى

دیکھا اور آپؐ سے احادیث سنیں۔ اگر سعید کے بارے میں حضرت عمرؓ کی روایت مقبول نہیں تو اور کس کی ہوگی۔

لہذا ”صحیح بخاری“ میں درج حدیث اور اس کی صحت کے شرائط ”تاریخ بخاری“ میں سعید بن المسیب کے اقوال میں نے صلح کروائی۔۔۔ الخ۔ مجھے یاد ہے۔۔۔ الخ اور ”صحیح مسلم“ کے متابعات سے نہیں بلکہ اس کے متن سے لی گئی روایت کے پیش نظر (اسے مخاطب) اب اس تعارض کو ختم کر جو بخاری، مسلم، امام احمد بن حنبل اور شیخ الاسلام ابن الصلاح وغیرہ حفاظ کی روایات اور مسلم کی اس روایت کے درمیان واقع ہوا جو ”ان کی صحیح“ کے خطبہ میں درج ہے اور جس میں سعید بن المسیب کو ان کے شاگرد قنادہ پر ترجیح دی گئی ہے۔ یا شیخ کے لئے اس بات کا لازم نہ ہونا کہ ہر وہ حدیث جو اس نے اپنے شیوخ سے حاصل کی ہو، اسے اپنے ہر شاگرد تک پہنچائے خواہ اسے ایک لحظہ، ہفتہ، مہینہ یا اس سے زیادہ محبت نصیب ہوئی ہو۔ یا بخاری کو دوسرے محدثین پر ترجیح۔ یا جیسا کہ قنادہ کے اپنے ہی قول سے واضح ہوا کہ اس سے صرف حدیث کے سلب کا فائدہ حاصل ہوا ہے۔ اس لئے یہ بات حضرت عمرؓ سے ملاقات اور حضرت علیؓ کے ادراک کے منافی نہیں ہے۔

اب ”صحیح مسلم“ کے خطبہ میں درج ہمام کے اس قول کی وضاحت ہوگی: حدیثی الفضل بن سہیل، الثعالبی، ابن مسعود، الثعالبی، قال: ابو داؤد ثانی ہمارے پاس آیا اور اس نے کہنا شروع کر دیا: حدیث البراء و حدیث زید بن ارقم۔ ہم نے اس بات کا قنادہ سے ذکر کیا تو انہوں نے کہا ”اس نے جھوٹ بولا“ اس نے ان سے حدیث نہیں سنی۔ وہ تو ایک بھکاری تھا جو طائون جارف کے وقت لوگوں سے بھیک مانگا کرتا تھا۔“

وحدیثی حسن علی الحلوانی، ثناء زید بن ہارون، خبرنا ہمام، قال: ابو داؤد ثانی قنادہ کے پاس آیا۔ جب وہ چلا گیا تو لوگوں نے کہا ”ابو داؤد کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ انھارہ بدری صحابہ سے ملا تھا۔ اس پر قنادہ نے کہا ”جارف سے پہلے یہ ایک بھکاری تھا۔ نہ حدیث میں اسے کوئی دلچسپی تھی اور نہ اس موضوع پر اس نے کبھی کلام کیا۔“ بخدا جب حسن بصری نے کسی بدری سے براہ راست حدیث بیان نہیں کی اور نہ ہی سعید بن مسیب نے مگر عن سعد بن مالک، تو ابو داؤد ثانی بادیوں اور دوسروں سے ملنے اور ان سے بھیک مانگنے کی بدولت بدریوں سے کیسے حدیث روایت کرتا ہے اور کہتا ہے: حدیث البراء و زید بن ارقم۔ قنادہ نے

السديدين ويقول حدثنا البراء وزيد بن ارقم فقال قتادة كلما سمعتم بلفظ هذا
 لا يصح ولن يلقى السديدين وعلى هذا يدل قول قتادة لا يعض في شيء من
 هذا ولا يكلم ارباعه بالجديث والحسن البصري وسعيد بن المسيب
 من اهل اداء ولا عمر واصل واقدام سنن واكثر اعتبارا بالجديث وملازمة
 الحديث لا جهة في الاخذ عن الصحابة ومع هذا ما حدثنا احد منهم عن ابي
 واحد في ما عثر ارضى الله تعالى عنه بلفظ حدثنا فكيف يقول اود
 الا على برعمة القاري عن السديد بن تكلفا حدثنا البراء وحدثنا زيد بن ارقم
 والا ابي ولن لم يعثر بهذا التفسير بل ما خذ عدم القاري الاخذ عن القاري
 رحمه الله فما تعلم تطبيق قول قتادة هذا كان سابقا قبل الجارف لا يعض
 في شيء من هذا الا لا يعض بالجديث بقوله الله في ثمانية عشر دريان
 عدم الاعتراف بالجديث والسوال الجارفة الاستدراك عدم القاري
 والجواب موقوف على ان النسبة بين المتن والمطابق يكون بالمتن
 بان لكل من يعض بالجديث قبلاته بدرية وكل من لا يعض بالجديث ووجد
 في زبي اهل فلا يلاية بدرية وليس فليس والمثبه وبالبيان ان السالكين
 والمفطين يسلكون الجوامع والعوام المحدثين وغيرهم خصوص المتن
 الذي ذكره لا يردون السوال بحسب الطائفة والسديد بنون المتنون المتفاوتون
 لا اراي في صلة الله عليه وسلم لا يردون السوال بل اراي في زعمهم بالسوال عنهم
 من غيرهم يعني دعه عنهم ولا يعضون المجاب على الابواب والاما وجه
 دلالة بينه من قول قتادة فما وجد الله على عدم القاري كان الحديث الذي

لا يصح ولا يلقى السديدين وعلى هذا يدل قول قتادة لا يعض في شيء من هذا ولا يكلم ارباعه بالجديث والحسن البصري وسعيد بن المسيب من اهل اداء ولا عمر واصل واقدام سنن واكثر اعتبارا بالجديث وملازمة الحديث لا جهة في الاخذ عن الصحابة ومع هذا ما حدثنا احد منهم عن ابي واحد في ما عثر ارضى الله تعالى عنه بلفظ حدثنا فكيف يقول اود الا على برعمة القاري عن السديد بن تكلفا حدثنا البراء وحدثنا زيد بن ارقم والا ابي ولن لم يعثر بهذا التفسير بل ما خذ عدم القاري الاخذ عن القاري رحمه الله فما تعلم تطبيق قول قتادة هذا كان سابقا قبل الجارف لا يعض في شيء من هذا الا لا يعض بالجديث بقوله الله في ثمانية عشر دريان عدم الاعتراف بالجديث والسوال الجارفة الاستدراك عدم القاري والجواب موقوف على ان النسبة بين المتن والمطابق يكون بالمتن بان لكل من يعض بالجديث قبلاته بدرية وكل من لا يعض بالجديث ووجد في زبي اهل فلا يلاية بدرية وليس فليس والمثبه وبالبيان ان السالكين والمفطين يسلكون الجوامع والعوام المحدثين وغيرهم خصوص المتن الذي ذكره لا يردون السوال بحسب الطائفة والسديد بنون المتنون المتفاوتون لا اراي في صلة الله عليه وسلم لا يردون السوال بل اراي في زعمهم بالسوال عنهم من غيرهم يعني دعه عنهم ولا يعضون المجاب على الابواب والاما وجه دلالة بينه من قول قتادة فما وجد الله على عدم القاري كان الحديث الذي

بتایا کہ اگرچہ وہ بدریوں سے ملا ہے لیکن حدثا سے اس کی تعبیر درست نہیں۔
 قتادہ کا یہ کہنا کہ حدیث سے اسے شغف اور دلچسپی نہیں اور حسن بصری اور سعید
 بن مسیب ابو داؤد و ترمذی سے عمر اور رجبہ کے لحاظ سے بھی بڑے ہیں نیز حدیث
 محدثین اور صحابہ سے حصول حدیث کے سلسلے میں ان کی دلچسپی بھی زیادہ ہے۔
 لہذا اگر انہوں نے کسی بدری سے حدیث روایت نہیں کی اور نہ لفظ ”حدثا“ کا
 استعمال کیا تو داؤد و ترمذی نے بدریوں سے ملاقات کے زعم پر حدثا البراء اور حدثا
 زید بن ارقم کتنا کیسے درست ہو گا۔

اگر یہ بات بھی ثابت نہ ہو بلکہ نووی کی طرح ہم بھی اسے عدم ملاقات
 ہی سے تعبیر کریں تو قتادہ کے اقوال کہ وہ جارف سے پہلے بھیک مانگا کرتا تھا یا
 اسے حدیث میں دلچسپی نہ تھی اور اس کا یہ کہنا کہ وہ اخبارہ بدریوں سے ملا تھا
 کے درمیان ہم نامعلوم کیسے تطبیق کریں گے۔ کیونکہ حدیث میں عدم دلچسپی یا
 جارف سے پہلے اس کا بھیک مانگنا اس کی بدریوں سے عدم ملاقات کو مستلزم
 نہیں۔ لہذا اس کا جواب اب اس بات پر موقوف ہو کے رہ گیا ہے کہ ”معنی“
 یعنی حدیث میں دلچسپی رکھنے والا اور ”ملاقا“ یعنی ملاقات کرنے والا دونوں کے
 درمیان نسبت مساوات کی ہو۔ کیا ہر راغب فی الحدیث بدریوں سے ملاقات کرتا
 پھرتا ہے اور کیا حدیث سے شغف نہ رکھنے والے سب کے سب محدثین کے پاس
 نہیں جاتے اور نہ کسی بدری سے ملاقات ہی کرتے ہیں۔ چونکہ فی الواقعہ ایسا
 نہیں ہے اس لئے یہ بھی درست نہیں۔

اس وضاحت سے ظاہر ہوتا ہے کہ مجبور سوالی تو عوام و خواص، محدثین
 وغیرہ محدثین سب ہی سے سوال کرتے ہیں بالخصوص اغنیاء سے جو حسب توفیق
 سوال کو رد نہیں کرتے۔ بدری بھی ان اغنیاء میں سے ہیں جو نبی اکرم ﷺ
 کے فرمان ”سائل کو رد نہ کرو۔۔۔ الخ۔ پر کار بند ہیں اور بزعم خویش سوالی سوال
 کرنے میں دوسروں کی نسبت ان سے زیادہ حق بجانب ہے نیز وہ اپنے
 دروازوں پر دربان بھی مامور نہیں کرتے۔

اب جب قتادہ کے قول ”بخدا۔۔۔ الخ۔ سے عدم ملاقات پر کوئی واضح دلیل
 قائم نہیں ہوئی اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک اس حدیث کا اتصال بھی ثابت
 ہو چکا۔ نیز محقق امام المحدثین والمحقق ابو الحسن مسلم بن الحجاج قسری میثاقوری

کے ہاں بھی امکان پر باقی رہنے کی بدولت یہ متصل ہے، جو جیسا کہ ان کی صحیح کے مقدمہ کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے ان کے نزدیک اتصال کی اصل بنیاد ہے۔ ہمارے دور کے بعض رجعت پسندوں نے احادیث کی اسناد کی تصحیح و تقسیم پر گفتگو کی ہے۔ اگر ہم بھی ان کے اس فتنے اور قہے سے صرف نظر کر لیتے تو یہی راستہ صحیح اور یہی رائے درست تھی۔ کیونکہ ایک فرسودہ بات سے اعراض زیادہ مناسب، ایک یا وہ گو کو پردہ گمنامی میں رکھنا اور ختم کرنا اولیٰ اور جماع کی باتوں سے عدم آگہی ہی زیادہ درست ہے۔ لیکن جب ہمیں نتائج کے نقصانات، غیر مشروع امور میں جاہلوں کے دھوکہ کھانے، خطا کاروں کے غلط عقائد اور علماء کے فرسودہ اقوال میں ان جماع کی سرگرمی کا خوف دامنگیر ہوا تو ہم نے مناسب حد تک اس کے قول کے رد اور رفع فساد ہی کو مناسب جانا۔

جس غلط روایت و حکایت کے قائل کی بات سے ہم نے یہ کلام شروع کیا تھا اس کا گمان یہ ہے کہ سماع کے معلوم و معتبر ہونے کے لئے ضروری ہے کہ فلاں عن فلاں کی ہر سند میں اس بات کا مکمل یقین موجود ہو کہ راوی اور مروی عنہ دونوں نہ صرف ہمعصر تھے بلکہ ایک نے دوسرے سے براہ راست حدیث بھی سنی تھی۔ مگر روایات میں ہمیں ایسا کوئی ثبوت نہیں ملا کہ راوی اور مروی عنہ دونوں بالیقین اکٹھے ہوئے ہوں اور ایک نے دوسرے کو براہ راست حدیث بھی بیان کی ہو۔ نیز اس طرح سے روایت کی گئی کوئی بھی حدیث اس وقت تک حجت نہیں مانی جائے گی جب تک کہ اس بات کا علم نہ ہو جائے کہ دونو اپنے دور میں ایک یا ایک سے زیادہ مرتبہ نہ صرف اکٹھے ہوئے ہوں بلکہ براہ راست حدیث بھی بیان کی ہو۔ یا ایسی خبری ہو جو ایک یا ایک سے زیادہ مرتبہ ان کے اجتماع اور ملاقات پر دلالت کرتی ہو۔ اور اگر یہ بات اس کے علم میں نہ ہو اور وہ ایسی کوئی روایت صحیحہ بھی پیش نہ کر سکے جس میں راوی کی اپنے مروی عنہ سے ملاقات اور براہ راست سماعت ثابت ہو۔ تو ایسی روایت قابل اعتبار

الاسماء في قوله
عنه موقوفاً حتى يروى عليه سماعه منه بشي من الحديث قبل او كثر في روايته

ليكن في نقله الخبر عن روى عنه على ذلك في الامر كما وصفنا خبره وكان الخبر
عنه موقوفاً حتى يروى عليه سماعه منه بشي من الحديث قبل او كثر في روايته
مثل ما ورد في القول بربك الله في الطعن في الاسانيد قول فخرج عنه
استحدث غير مسبوق صاحب اليد ولا مساعد له من اهل العلم عليه ذلك ان
القول الثاني المتفق عليه بين اهل العلم بالاخبار والروايات قد يمازج حديثا
ان لكل رجل نقله روى عنه مثله حديثا وجائز تركه في لقائه وادعاء سماعه منه كثر
جميعا كما في عصر واحد فان لم يأت في خبرهما اجتماعا ولا في هذا الكلام
فالرواية ثابتة بالجملة بها لا رتبة ان ان يكون هناك دلالة عليه ان هذا
الرواية لم يكن من روى عنه او لم يسمع منه شيئا فاما ما ذكره صاحب الاسانيد
الذي في تالف روايته على السماع ابراهيمي يكون الدلالة التي بينا فيقال
فخرج هذا القول الذي وصفنا مقالته اثره في الباب عنه قد اعطيه في جملة
القول ان خبر الواحد الثقة عن الواحد الثقة حجة بغير العمل ثم ادخلت
فيه شرط بعد فقلت حتى يعلم انها قد كانت النقيضة فتساعد الوهم
منه شيئا قبل يحد على الشرط الذي شرطه عن احد بلزم قوله والا فسلم
وليس على ما زعمت والبصالي مقدمه صحيحه وما علمنا احد من ائمة السلف
من يستعمل الاخبار ويتفقد صحة الاسانيد يستعملها مثل الرجل يفتي
وابن عوف ومالك بن انس وشعبة بن الحجاج ويحيى بن سعيد القطان
وعبد الرحمن بن مهدي ومن بعدهم من اهل الحديث فتشعروا من وضع سماع
في الاسانيد كما ادعاه الذي وصفنا قوله من قبل وانما كان يتفقد من

عنه سماع

الرواية

الاسماء في قوله
الاسانيد في قوله

نہیں ہو گی۔ اور ایسی حدیث اس وقت تک موقوف کے زمرے میں رہے گی جب تک وہ اس کے سماع پر کم و بیش حدیث پیش نہیں کرتا۔

اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے، اسناد میں اس طرح کامن گھڑت طعن ایسی خلاف شرع اختراع ہے جس کی اہل علم میں سے کوئی بھی تائید نہیں کرتا۔ اس لئے کہ علماء کے نزدیک اخبار و روایات کے سلسلے میں عصر حاضر اور زمانہ قدیم سے یہی قول مشہور اور متفق علیہ چلا آ رہا ہے کہ ہر معتد جب کسی اپنے جیسے شخص سے حدیث بیان کرے اور معاشرت کے سبب اس کا سماع اور ملاقات ممکن ہوں، اگرچہ ان کی ملاقات اور براہ راست سماع پر کوئی دلیل نہ بھی ہو، تو ایسی روایت لازماً ثابت ہو گی اور حجت مانی جائے گی ماسوائے جب راوی اور مروی عنہ کے درمیان عدم سماع اور عدم لقاء کے واضح ثبوت موجود ہوں ورنہ معاملہ امکان سماع پر مبہم ہو گا جس کی ہم نے وضاحت کر دی ہے۔ اس لئے جب تک عدم سماع پر کوئی واضح دلیل موجود نہ ہو روایت کو ہمیشہ سماع ہی پر محمول کیا جائے گا۔

ہم نے جس مخترع کا ذکر کیا ہے، اس کے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ آپ کی تمام تر گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ ایک ثقہ کی دوسرے ثقہ سے روایت حجت ہے اور اس پر عمل لازم ہے۔ مگر بعد ازاں آپ نے یہ شرط بھی عائد کر دی اور کہا کہ جب یہ یقین ہو جائے کہ ان دونوں کی ایک یا ایک سے زیادہ بار ملاقات ہوئی ہو یا ایک نے دوسرے سے سنا بھی ہو۔ کیا یہ شرط جو آپ نے (بعد میں) لگائی ہے کسی ایسے شخص نے بھی عائد کی جس کا قول ہمارے لئے حجت ہو؟ اگر نہیں تو اپنے گمان پر دلیل لائیے۔

”صحیح“ ہی کے مقدمہ میں ہے کہ ائمہ سلف، جو اخبار کا استعمال کرتے، اسناد کی صحت پر تنقید کرتے اور ان میں سقم تلاش کرتے ہیں، مثلاً ایوب السخستانی، ابن عون، مالک بن انس، شعبۃ بن الحجاج، یحییٰ بن سعید القطان، عبد الرحمن بن مہدی اور ان سے بعد میں آنے والے محدثین میں سے کوئی ایک بھی ایسا نہیں جس نے مذکورہ بالا شخص کی طرح ”موضع سماع“ تلاش کی ہو۔ ایسی تحقیق و جستجو جس نے بھی کی اس نے صرف حدیث کے ان راویوں کے

تفقد منهم وسما عرواۃ الحدیث لمن روی عنهم اذا كان لا بأس بحسن
 عروۃ بالحدیث و شہد بہ فی مجتہون عن سما عہ فی رواۃ و ہر
 یفقدون ذلک منہ کہ تراہم عنہم علمہ التذہب من استغنی ذلک من غیر
 ہر سلسلہ الرجال الذی زعم من حکینا قولہ فاسفحنا ذلک منہ احسن من حکینا
 و لم نسلم من الکلمۃ من ذلک ان عبد اللہ بن یزید الانصاری و قد راہی ابنہ
 علیہ السلام و قد روی عنہ خیر یقین و عنہ ابی مسعود الانصاری و عن
 کل واحد منہما حدیثا و یسندہ الی ابنہ علیہ السلام و یسندہ الی رواۃ عنہ
 ذلک لیسما عنہما و لا یفقدان شیئ من ہذا ابیات ان عبد اللہ بن یزید
 شافہ خدیجہ و ابی مسعود کجہ فی خط و لا وجہ تا ذکر و انہما یاہما فی وقت
 بعضہما و لم یسم علی احد منہما العلم لمن مضی و لا من ادركنا انہ طعن
 فیہ برقی الخیرین الذین رواہما عبد اللہ بن یزید عن خدیجہ و ابی مسعود
 الا فی حدیثی بضعف فیہما بل ہما و اما الشہما عنہ من لا تثنی من الی العلم
 بالحدیث من صحاح الامامین و قویہما یرون استعمال ما نقل بہما و الا صحاح
 ہما من سنن و آثارہ فی زعم من حکینا قولہ من قبل ہما یمتہ مہملہ
 حق یمتہ سما عروۃ عن من روی و لو زیننا تعدد الاخبار الصحاح
 عند اہل العلم لمن یزعمہ لا نقول و یخصبہا عنہا عن بعضہا و ذکرنا و
 احصاہما کلہا و لکننا احببنا ان نقصب منہا عدد و ان یکون شہد کہینا
 عنہ منہا و ہذا البر عنان الہدیۃ و الیہ و الیہ و الیہ و الیہ و الیہ و الیہ
 و صحاح الصحاب رسول اللہ علیہ السلام من البدرین ہر امر و نقل

علیہ السلام

بارے میں کی جو "تذیس فی الحدیث" میں مشہور تھے۔ وہ راوی کی روایت میں اس کے سماع کے بارے میں کرید محض اس لئے کرتے تھے کہ وہ علت تذیس سے پاک ہو جائے۔ مذکورہ بالا محض کے گمان کے برعکس ہم نے ائمہ میں سے جن کے نام ہم نے لئے یا نہیں بھی لئے، کسی کو بھی تذیس سے پاک کرنے کے علاوہ کسی اور مقصد کے لئے ان پر تفتیش کا ارادہ کرتے نہیں سنا۔

پس ایسے ہی عبد اللہ بن یزید انصاری نے نبی اکرم ﷺ کو بلاشبہ دیکھا مگر احادیث حدیفہ اور ابو منصور انصاری سے روایت کیں۔ نیز ان دو میں سے ہر ایک کو اپنی روایت کی نسبت تو نبی اکرم ﷺ ہی کی طرف کرتا ہے مگر ان روایات میں ان سے سماع کا ذکر نہیں ہے۔ اور ہمیں یاد نہیں کہ روایات میں کہیں یہ مذکور ہو کہ عبد اللہ بن یزید نے حدیفہ اور ابو مسعود سے براہ راست احادیث سنی ہوں۔ نہ تو روایت کے اندر میں نے اس کا تذکرہ پایا اور نہ موجودہ دور یا سابقہ ادوار کے علماء میں سے کسی ایک کو میں نے عبد اللہ بن یزید کی حدیفہ اور ابی مسعود انصاری سے مروی احادیث پر انہیں طعن کرتے ہوئے سنا کہ یہ ضعیف ہیں۔ بلکہ یہ دونو اور ان جیسے دوسرے صحیح الاسناد سنن و آثار کا استعمال علماء حدیث کے ہاں نہ صرف درست ہے بلکہ حجت کا درجہ بھی رکھتا ہے۔ لیکن جس شخص کا قول میں نے پہلے بیان کیا اس کا خیال ہے کہ یہ تمام روایات اس وقت تک غیر معتبر اور بے معنی ہیں جب تک کہ راوی کا سماع اس کے مروی عنہ سے ثابت نہیں ہو جاتا۔

گو ہم ایسی اخبار کے شمار اور احاطے سے تو قاصر ہیں جو اہل علم کے ہاں تو صحیح مگر اس قائل کے نزدیک ضعیف ہیں لیکن اب ہم نے چاہا کہ ان میں سے چند ایک کو بیان کر ہی دیں تاکہ یہ ان (صحیح) روایات کی علامت بن جائیں جن پر ہم خاموش رہے۔

اور یہ ابو عثمان الندی اور ابو رافع الصالغ، دونوں نے زمانہ جاہلیت پایا، رسول اللہ ﷺ کے بدری اور دوسرے صحابہ کی صحبت میں رہے اور ان

عن حماد بن عمار
عن حماد بن عمار
عن حماد بن عمار

عنهم الاخبار حتى نزل الله قتل ابى بريرة وابن عمر وروى ما قد اسند كل واحد
منهم ما علم اليه ابن كعب عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثا ولم يسمع به روايته
بعضها الا انها عاينا ايسا او سمعوا منه شيئا واسند ابو عمر الشيباني وهو موثق
الحديث وكان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم رجلا وابو مسهر عبد الله بن
سجرة كلوا احدهما علم اليه مسعود الانصار عن النبي صلى الله عليه وسلم
خيرين واسند عبيد بن عمير عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث النبي صلى الله
عليه وسلم حديثا وعبيد بن عمير له في زمان النبي صلى الله عليه وسلم
واسند قيس بن مازن في حديثه في زمان النبي صلى الله عليه وسلم
وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم الانصار عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديثه
اخبار فاسند عبد الرحمن بن ابي ليلى وقد حفظ عنه عمر بن الخطاب
رضي الله عنه وصحبه عليا رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديثه
عليه السلام حديثا واسند ربيعة بن عمار عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديثه
عصيان عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثا وعمر بن ابي بكر عن النبي صلى الله عليه وسلم
عليه السلام حديثا وقد سمع ربيعة عن عيسى بن ابي طالب رضي
الله تعالى عنه وروى عنه واسند نافع بن جابر بن مطعم عن النبي صلى الله عليه وسلم
في حديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثا واسند النعمان
ابن ابي عيسى عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثا واسند النعمان
عليه وسلم واسند عطاء بن يزيد الليثي عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديثه
عليه السلام حديثا واسند سليمان بن يسار عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديثه

سے احادیث نقل کیں۔ کثرت روایات میں ابو ہریرہؓ، ابن عمرؓ اور ان جیسے صحابہ کی مانند ٹھہرے۔ اور ان میں سے ہر ایک کی حدیث کی سند الی بن کعب سے نبی اکرم ﷺ تک پہنچتی ہے، مگر ہم نے کسی بھی روایت میں نہیں دیکھا کہ ان دونوں نے الی کو دیکھا یا ان سے کچھ (براہ راست) سنا ہو۔

اور ابو عمر اشیانیؓ، جنہوں نے زمانہ جاہلیت دیکھا اور جو نبی اکرم ﷺ کے زمانہ میں جوان تھے۔ اور ابو معمر عبد اللہ بن سخرہؓ، دونوں میں سے ہر ایک کی دو حدیثوں کی اسناد عن الی مسعود الانصاریؓ، عن النبی ﷺ ہیں۔

اور عبید بن عمیرؓ نے زوجۃ النبی ام سلمہؓ کی سند سے نبی ﷺ کی ایک حدیث بیان کی۔ یہ عبید بن عمیرؓ نبی ﷺ کے زمانے میں پیدا ہوئے۔

اور قیس بن ابی حازمؓ ہیں جنہوں نے نبی ﷺ کا زمانہ دیکھا۔ آپ نے الی مسعود انصاریؓ کے حوالے سے نبی ﷺ سی تین احادیث بیان کیں۔

اور عبد الرحمن بن الیؓ ہیں جنہوں نے حضرت عمر بن الخطابؓ سے احادیث حفظ کیں، حضرت علیؓ کی صحبت میں رہے، اور انہوں نے انس بن مالکؓ کے واسطے سے نبی ﷺ سے ایک حدیث بیان کی۔

اور ربیع بن خراشؓ نے عمران بن حصینؓ کے واسطے سے نبی ﷺ کی دو، اور ابو بکرؓ کے حوالے سے ایک حدیث بیان کی۔ اور ربیعؓ نے حضرت علی بن ابراہیمؓ سے حدیث سنی اور آپ سے روایت بھی کی۔

اور نافع بن جبیر بن مطعمؓ نے ابو شریح الخزاعیؓ کی سند سے نبی ﷺ سے ایک حدیث روایت کی۔

اور نعمان بن ابی عیاشؓ نے ابو سعید خدریؓ کی سند سے نبی ﷺ سے تین احادیث روایت کیں۔

اور عطاء بن یزید اللیشیؓ نے تمیم الداریؓ کی وساطت سے نبی ﷺ سے ایک حدیث بیان کی۔

اور سلیمان بن یسارؓ نے رافع بن خدیجؓ کی سند سے نبی ﷺ کی ایک حدیث بیان کی۔

عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثاً وأسنده حميد بن عبد الرحمن الحميري
عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أحاديث فكل هؤلاء الثقات
الذين يثبتون روايتهم عن النبي صلى الله عليه وسلم يسميهم لم يحفظ عنهم سماع
علماء منهم في روايتهم بعينها ولا أنهم يقومون في أنفسهم خبر بعينه وفي
أسانيده عندهم في المعروفة بالأخبار والروايات فمنها ما لا يسمي
ولا يعلمهم ومنهم أمثال شيا فقل ولا التمسوا فيها سماع بعضهم
من بعضهم إذا سماع الكل واحد منهم ممكن من صاحب غير مستنكر لكونهم
جميعاً كانوا في العصر الذي اتفقوا فيه كان بين الأقوال الذي أحسنه
القبائل الذي حكينا في توثيق الحديث بالعلامة التي وصف أهل من أن
يخرج عليه وشا ذكره إذا كان قولاً لم يرد وكل ما خالفنا لم يعلقه أحد من أهل
العلم سلفاً ولا يستنكره من بعدهم غلبت فلا جازية في ما فيه رده بالكثر
مما شرفنا إذا كان قدر المقالة وقام لها القدر الذي هو مستفاد والعدد
المستعان على دفع ما خالفته فذهب العلماء إلى أنه لا يمكن أن يسمي
فما قبل أن كل حديث روي عن النبي صلى الله عليه وسلم عن أبي هريرة
وإليه داود وغيرهم ليس بمقتضى والفقهاء الزمان يساءلوا الصحابة والروا
عنه ولكن في المطالب السلفية بذكر الوقوع لا الأسانيد والجماعة الذين
يسمحون الاتصال بالمعاصرة ما ثبت منه تحقيق أهل الحديث والاعتقاد
على المعاصرة المحض في الاتصال المراد به سلامة الذين عنه يسمي على
عدم أصابة أقوال الأمة بالحديث كالأمام أحمد بن محمد بن مسعود الرشد

والثقة لا
يكونوا
أكثر من
أكثر من
أكثر من

نورهم

حدیث بیان کی۔

اور حمید بن عبد الرحمن الحمیری نے ابو ہریرہ کی سند سے نبی ﷺ سے کئی احادیث بیان کیں۔

یہ سب تابعین جن کی روایات ہم نے ان صحابہ کے واسطوں سے بیان کیں، نہ تو ان میں سے کسی کا سماع ان کی اپنی روایات ہی سے ثابت ہے اور نہ نفس خبر میں ان کا قول مستم ہے لیکن اخبار و روایات کی معرفت رکھنے والوں کے ہاں یہ سب اسناد صحیح ہیں اور ہمیں معلوم نہیں کہ انہوں نے ان میں سے کسی ایک کو بھی ضعیف گردانا ہو یا ایک کا دوسرے سے سماع کا مطالبہ ہی کیا ہو۔ چونکہ ہر راوی کا اپنے صاحب سے سماع ممکن ہے، جس کا کسی نے انکار نہیں کیا۔

لہذا اس قائل نے ضعف حدیث کی جو مذکورہ علت بیان کی ہے وہ قابل توجہ اور لائق ذکر نہیں۔ نیز چونکہ یہ قول ناپسندیدہ اور غیر اہم ہے اس لئے متقدمین میں سے کسی نے اسے نہیں کہا جبکہ متاخرین نے اسے ناپسند کیا۔ لہذا یہ قول اور اس کے قائل کی اس سے زیادہ اہمیت ہرگز نہیں جو ہم نے بیان کر دی اور کسی مزید تشریح یا تردید کی ہمیں ضرورت نہیں۔ علماء کے مذہب کے دفاع کے لئے اللہ ہی سب سے بڑا مددگار ہے اور اسی پر ہمارا بھروسہ ہے۔۔۔۔۔۔ اقصیٰ۔

اور یہ جو کہا گیا ہے کہ حسن بصری کی حضرت علیؑ سے مروی تمام احادیث بخاری، مسلم، ترمذی، ابو داؤد وغیرہ کے نزدیک مقبول نہیں ہیں، اگرچہ ہم عصری، صحبت اور روایت ان کا ساتھ دیتے ہیں۔ کیونکہ نقلی مطالب میں واقعہ معنی رکھتا ہے نہ کہ امکان۔ اور ایک جماعت جو معاشرت کے سبب اتصال کو صحیح بھی مانتی ہے علم حدیث کے اہل تحقیقین کے ہاں ثابت نہیں، کیونکہ اتصال کے لئے صرف معاشرت پر اکتفاء کرنا ایسی بات ہے جس کا عقل سلیم انکار کرتی ہے۔ (در اصل) یہ سب امام احمد بن حنبل، مسلم، ترمذی وغیرہ ائمہ حدیث کے اقوال سے عدم واقفیت پر مبنی ہے۔ بلکہ مسلم القشیری کے درج کردہ مسلمہ اجماع کے بھی خلاف ہے۔

وعرفهم رضى بل خلافت الامام المصطفى عليه السلام الغدير قال الامام الى انظر ابو
 جيسر الترمذى جامع في باب ما جاء فيمن لا يجب عليه الحد حديثنا محمد بن
 يحيى القطنى البصرى ثنا بسير بن عمر ثنا بهام بن عمر قنادة عن الحسن بن علي رضي الله
 عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رضى العالم عن علي بن ابي طالب حتى
 يستقطر عن العصبى حتى لا يثيب وعن العترة حتى يجعل رضى الباب عن
 عاليته رضى الله عنها قال ابو عيسى حديث علي بن الحسن بن علي بن ابي طالب
 وقد روى من غير وجه عن علي بن ابي طالب رضى الله عنه عن النبي صلى الله
 عليه وسلم ولا تعرف الحسن بن علي بن ابي طالب رضى الله عنه
 عنه انتهى الى لا تعرف كقصة سماع الحسن بن علي بن علي بن ابي طالب رضى الله عنه
 او بطريق الاباء والابرار او بنحو اخر سواد قرار الحديث الشيخ ابو العباس
 اعلم ان هذا الحديث متصل على مذهب الامام احمد بن حنبل السبب للحنيفة
 فحق على مذهب الدار قطنى والضياع المقدسى وشيخ ابن حجر بعد رجوع
 عن مذهبهم والقشاش وغيرهم من ائمة الامم الذين رتبوا بدليل صحة سماع الحسن
 بن علي كرم الله وجهه وعنه مسلم الفبا السبب عن غنة المعاصرة وامام
 القهار وعنه الترمذى ايضا لانه بشرطه الانتقال ثبوت المعاصرة كما تقدم
 من عبارة الشيخ ابن حجر العسقلانى في التمهيد وشيخه لهما وغنة المعاصرة
 بحمالة على السماع بخلاف غير المعاصرة فانها رسله او منقطعة شرط عليها
 على السماع ثبوت المعاصرة لا على المدس وقيل بشرطه حمل غنة المعاصرة
 على السماع ثبوت لقائهما الى الشيخ والروى عنه ولو مرة واحدة وقال

امام حافظ ابو عیسیٰ الترمذی نے اپنی جامع کے باب ”ما جاء فيمن لا يجب عليه الحد“ میں لکھا: حد ثنا محمد بن یحییٰ القطنی البصری ثنا بشر بن عمر ثنا ہمام عن قتادہ عن الحسن عن علی: رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ”تمین پر سے قلم اٹھالیا گیا ہے: سونے والے سے یہاں تک کہ وہ جاگ اٹھے، بچے پر سے یہاں تک کہ وہ جوان ہو جائے اور بے ہوش سے یہاں تک کہ وہ ہوش میں آ جائے۔“

اسی باب میں (ام المؤمنین) حضرت عائشہؓ کے حوالے سے ابو عیسیٰ نے کہا کہ اس وجہ سے حضرت علیؓ سے روایت کردہ یہ حدیث حسن غریب ہے۔ البتہ حضرت علیؓ کی نبی ﷺ سے اور روایات بھی ہیں۔ مگر ہم حسن بصری کے حضرت علی بن ایطالبؓ سے سماع کی معرفت نہیں رکھتے..... اتنی۔ یعنی ہم حسن بصری کے حضرت علیؓ سے سماع کی کیفیت سے واقف نہیں۔ آیا حضرت علیؓ انہی سے مخاطب تھے یا کسی اور سے؟ یا یہ روایت بطریق انباء ہے یا اخبار یا کسی اور طرز پر؟ یا یہ حدیث صحیح نے پڑھی تھی یا اس کے شاگرد نے۔ تو جان لے کہ عنقہ ہونے کی بدولت یہ حدیث امام احمد بن حنبل کے ہاں متصل ہے۔ الدار قطنی، ضیاء المقدسی، شیخ ابن الحجر کے اپنے سابقہ مسلک سے رجوع کے بعد اور القشاشی وغیرہ علماء دین کے نزدیک حسن بصری اور حضرت علیؓ کے درمیان صحت سماع کی دلیل کے باعث یہ متصل ہے۔ اسی طرح امام مسلم کے ”عنقہ العاصرہ“ اور امکان ملاقات کی بدولت یہ متصل ہے۔ اور کیونکہ شیخ ابن الحجر العسقلانی کی ”النجیہ“ اور اس کی شرح کے مفہوم کی روشنی میں ثبوت معاصرت ہی اتصال کی شرط تھری لہذا الترمذی کے نزدیک بھی یہ ایسے ہی ہے۔ نیز غیر معاصرت کے برعکس ”عنقہ الماصرہ“ روایت مرسلہ یا منقطعہ ہونے کے سبب سماع ہی پر محمول ہوتے ہیں کیونکہ ان کے لئے شرط تدیس نہیں بلکہ معاصرت کا ثبوت ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ”عنقہ العاصرہ“ کو سماع پر محمول کرنے کی شرط، راوی اور اس کے شیخ کے مابین ملاقات کا ثبوت ہے چاہے ایک ہی دفعہ کیوں نہ ہو۔

مولى على القار لينة شرح هذه العبارة وعنقته المعاصروا ثبت
 اللقار بينهم الم لا عند الجمهور مودة على السماع وعند النجاشي شرط اللقار
 ولو مرة واحدة انتهى فلو كان في بيان قوله لا تعرف ان يزيل عن الارسل
 لان عدم العرفان ما يتعلق بالاكليفتية السماع لا السماع ولفظ سلمنا بالانتم
 اي تعلق عدم العرفان بالسماع فلا يقع في التمسك الحديث النبوي
 لفظ لا تعرف لا يدل بالوجه على عدم سماع الحسن عليه السلام كرم الله وجهه في
 نفسه لان قال لا تعرف وما قال عرفنا عدم السماع ولان اكثر الحديث من
 يذكر ان سماعهم لا تعرف ولا تعلم وما صحوا وحفظوا سماعهم منه
 وشاهد به ولا يريدون عدم السماع واللقار بل يظنون بالخبر والحكمون
 بالحديث الذي ذكروا هذه القاطبة اسنادها منه متصل وصحيح كما قال مسلم
 في خطبة صحيح ان عبد الله بن يزيد باللقار في حديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم
 في معهود اللقار وعن كل واحد منهم ما سنده الى النبي صلى الله عليه وسلم
 وسلم في حديثه في روايته ذكر السماع فيها ولا حفظا في شيء من الروايات
 ان عبد الله بن يزيد في حديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم في معهود كحديث قط انهم في الاسم
 ما شرطوا الحافظ ابو عيسى الترمذي في الاتصال عرفان السماع على انه
 قال لا تعرف السماع اي تعلق عدم العرفان بالسماع الذي هو اخص من
 اللقار والادراك فما يعرف من سلب العرفان بالسماع من سلب عرفان
 اللقار لان سلب الاخص لا يستلزم سلب الاعم وان تعلق عدم عرفان
 به باللقار في معهود لا تعرف اللقار كالتسليم السماع البغرو ما صح في تعلم

ان عرفانه

مولانا علی قاری نے اس عبارت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا کہ معاصر کا
منعہ جمہور کے نزدیک سماع پر محمول ہے، خواہ ان کی ملاقات ثابت ہو یا نہ ہو۔
مگر بخاری کے نزدیک ملاقات شرط ہے اگرچہ ایک ہی دفعہ کیونکہ نہ ہو۔
..... اتنی۔

نیز ان کا قول "لا نعرف"۔۔۔ الخ۔ بھی ارسال پر دلالت نہیں کرتا، کیونکہ
عدم عرفان کیفیت سماع کے بارے میں ہے نہ کہ سماع کے۔ اور اگر ہم وہ بات
تسلیم بھی کر لیں جس میں آپ جھگڑ رہے ہیں۔ یعنی عدم عرفان "سماع" ہی کے
بارے میں ہے تو بھی حدیث کے اتصال میں فرق نہیں آتا۔ کیونکہ الفاظ
"لا نعرف" فی نفسہ حسن بصری اور حضرت علیؓ کے مابین عدم سماع پر دلالت
نہیں کرتا۔ کیونکہ انہوں نے "لا نعرف" کہا ہے "عرفا عدم سماع" تو نہیں کہا۔
چونکہ اکثر محدثین اپنی عبارات میں "لا نعرف" "لا نعلم" "ما سمعنا" "ما حفظنا سماعہ"
منہ و مشافہ بہ، جیسے الفاظ استعمال کرتے ہیں مگر ان سے ان کی مراد عدم سماع یا
عدم لقاء ہرگز نہیں ہوتی بلکہ وہ حسن ظن رکھتے ہیں اور ایسی احادیث کو جن کی
اسناد میں ایسے الفاظ ہوں صحیح اور متصل ہی کا حکم لگاتے ہیں۔ مثلاً مسلم نے "اپنی
صحیح" کے خطبہ میں کہا کہ عبد اللہ بن یزید انصاری نے حذیفہ اور ابو مسعود
انصاری سے روایات کیں جن کی اسناد اس نے نبی ﷺ تک پہنچائیں لیکن
کسی روایت میں ان سے سماع کا ذکر نہیں اور نہ دیگر روایات میں عبد اللہ بن
یزید کا حذیفہ اور ابو مسعود سے کوئی حدیث براہ راست سنائی ہمیں یاد ہے۔
..... اتنی۔

اسی لئے حافظ ابو یعلیٰ الترمذی نے عرفان سماع کو اتصال کی شرط نہیں
قرار دیا اور کہا کہ ہمیں سماع کی معرفت نہیں ہے۔ یعنی انہوں نے عدم عرفان کو
سماع سے منقطع کیا ہے جو کہ ملاقات اور ادراک سے خاص ہے۔ لہذا سلب
عرفان بالسماع سے عرفان ملاقات کا سلب وارد نہیں ہوتا۔ کیونکہ اخص کا سلب
اعم کے سلب کو مستلزم نہیں ہے۔ اگر اس نے اپنے عدم عرفان کو ملاقات سے
منقطع بھی کیا ہے تو لفظ "لا نعرف" سے ملاقات کی تصریح بھی کر دی تاکہ وہ سماع
اور اس کی وضاحت (ملاقات) کو بھی شامل ہو جائے۔ لہذا پتہ چلا کہ اس کا عرفان
ملاقات ہی سے منقطع ہے نہ کہ سماع سے۔

ان عرفانه تعلیق باللقار و بالتعلق بالسماع و لهذا صدرت تفسیر الامام
 و الحافظ القاضی ابی بکر محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن محمد
 المعروف بابن العربی فی عارضة الاجود فی شرح الترمذی فی شرح
 القول بلفظ قد و اضلا علی الماضي و استبدک بلفظ لكن و قال قد و
 الحسن علیا مستلكن لا تعلم سماعه و فی شرح الحافظ جلال الدین السیوطی
 رسالة الخاف التوفیق بانه قال الحافظ زید بن النبی العریبی فی شرح الترمذی
 عند الكلام علی هذا الحديث قال عبد بن الحدیة الحسن لدی علیا بالمدینة
 و هو غلام و قال التورع کان الحسن البصری یروی عن یحیی بن اسباط السبئی
 أربع عشرة سنة و راى علیا بالمدینة ثم خرج الی الکوفة و البصرة و
 لم یلق الحسن بعد ذلك فلی الحسن راى التورع راى علیا انهم یقولون
 التورع فی التذنیب الحسن راى عثمان علیا و علیه التورع و لا یصح لقام
 الحسن بعلی الرضا کرم الله وجهه عند شرح الترمذی و التوفیق انهم و عند
 ابن الجوزی و جود عن الانکار و التفسیر بالمعنی و التذنیب و غیر ذلك
 من الحديث ثبت الاتصال فی هذا الحديث عند الترمذی و مسلم و البخاری
 و جمهور الحديثین و قد ضعیف التذنیب عند اقوال الحديثین الذین تقدم ذکرهم
 لا تعرف هذا الاجماع الذی نقله بعض الفضلاء عن علی بن النضر الحسن
 بعلی الرضا کرم الله وجهه باطل تکرار الشیعة و اهل السنة الا بان باطل
 الخصم صیة المكان انما الحاق ما و بعض اهل السنة زبانی اقوال التورع
 الذین هم مقتدوا اهل الذین لم یصل الیه و الشیعة من یسبهم انکار اهل السنة

اور اسی لئے صدر الفقیہ امام حافظ قاضی ابوبکر محمد بن عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن احمد المعروف ابن العربی نے "عارفۃ الاجوزی فی شرح الترمذی" میں اس قول کی تشریح کرتے ہوئے لفظ "قد" کو ماضی پر داخل کیا اور لفظ "لکن" سے استدراک پیدا کر کے کہا کہ حسن بصری نے حضرت علیؑ کو بڑھاپے کے عالم میں پایا لیکن ہمیں ان کی سماع کا علم نہیں۔

اور حافظ جلال الدین السیوطی نے رسالہ "اتحاف الفرق" میں لکھا کہ حافظ زین الدین العراقي نے "شرح ترمذی" میں اس حدیث پر کلام کرتے ہوئے علی بن المدنی سے روایت کیا کہ حسن بصری نے حضرت علیؑ کو کوفہ میں مدینہ میں دیکھا۔

ابو زرعہ نے کہا کہ حسن بصری نے حضرت علی بن ایطالبؑ سے چودہ سال کی عمر میں بیعت کی، اور انہوں نے حضرت علیؑ کو مدینہ میں دیکھا، پھر وہ کوفہ اور آپؐ بصرہ چلے گئے۔ اس کے بعد حسن بصری نے ان سے ملاقات نہیں کی۔ اور حسن بصری نے کہا "میں نے زبیر کو حضرت علیؑ سے بیعت ہوتے دیکھا۔"..... الخ

الذہبی نے "الاجزیب" میں بیان کیا کہ حسن بصری نے حضرات عثمانؓ علیؓ اور طلحہؓ کو دیکھا۔..... الخ

اب جبکہ القشاشی اور ابن الحجر شارحین ترمذی کے انکار سے رجوع اور ضیاء المقدسی اور الذہبی وغیرہ محدثین کے ہاں حسن بصری کی حضرت علی المرتضیٰؑ سے ملاقات صحیح ثابت ہو چکی تو ترمذی، مسلم، بخاری، اور جمہور محدثین کے نزدیک اس حدیث کا اتصال بھی ثابت ہو گیا۔ لہذا ان محدثین کے مذکورہ بالا اقوال کے پیش نظر ہم کسی ایسے اجماع کو نہیں جانتے جو کسی ایک فاضل نے نقل کیا ہے کہ حسن بصری کا حضرت علی المرتضیٰؑ سے اتصال باطل ہے، جس کا شیعہ اور اہل سنت ہر دو نے انکار کیا ہے۔ الایہ کہ خصوصیت مکان کی تادل کی جائے، یا الحاق کی، یا بعض اہل سنت کی، اور یا یہ کہ ان ائمہ حدیث کے اقوال ہی اس تک نہیں پہنچے جو دین کے پیشوا ہیں۔ شیعہ کا تو مذہب ہی اہل سنت کا تاقیامت انکار ہے، خواہ وہ اصحاب سے ہو یا احباب سے۔

المعجم بن الضبط
والعدل فليس الراد
من الترخيص الراد
والا فلو الترخيص
بعضه فليس فائدة
وساير ما في
صحيحة ١٢
b
الغاية

شیخ علامہ برہان المحدثین جلال الدین عبد الرحمن السیوطی نے "اتحاف الفرق" میں حافظ ابن الجمر کے حوالے سے بیان کیا کہ "مسند ابو-حلی" میں ہے قال حدثنا جویریہ بن اشرس، قال انا عقبہ بن ابی الصباء الباہلی، قال سمعت الحسن، یقول سمعت علیاً، یقول رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا "میری امت کی مثال بارش کی سی ہے۔۔۔ الحدیث۔

ہمارے شیخ الشیوخ محمد بن الحسن ابن الصیرفی کا کہنا ہے کہ حسن بصری کے حضرت علیؑ سے سماع پر یہ نص صریح ہے، اور اس کے راوی بھی ثقہ ہیں۔۔۔۔۔ اتھی۔

محدثین کے شیخ الشیوخ صفی الدین المشور بالقشاشیؒ نے اپنی کتاب "سمط البجید" میں لکھا "اگرچہ حسن بصری کو لوگوں نے مدلس کہا ہے لیکن وہ ثقہ ہیں۔" حافظ ابن الجمر نے "تقریب التہذیب" میں بیان کیا "الحسن بن ابی الحسن البصری کے والد کا نام "یسار" ہے اور ان کی والدہ کا نام "خیرہ" ہے، جو دلا کے اعتبار سے انصاری ہیں۔ آپ ثقہ قییدہ اور فاضل مشہور ہیں۔ اکثر مرسل احادیث بیان کرتے اور تدلیس کرتے تھے۔ دوسرے طبقہ کے سرخیل تھے۔ لگ بھگ نوے سال کی عمر پائی اور ۱۱۰ھ میں فوت ہوئے۔۔۔۔۔ اتھی۔

اور یہ بات ثابت ہے کہ مدلس ثقہ ہے اگر وہ سماع میں اپنے شیخ سے روایت کو صریح صفت سے بیان کرے، مثلاً سمعت اور حدیثی، تو اس کی روایت۔ مقبول اور سند متصل ہے۔ لہذا مذکورہ حدیث میں حسن بصری کی روایت مقبول اور سند متصل ہے۔ کیونکہ وہ ثقہ ہیں اور انہوں نے تصریح لفظ سمعت سے کی ہے۔

اب جبکہ سماع صحیح ثابت ہو گیا تو وصل خرقہ میں پس و پیش کرنے والوں کے تامل کی نفی بھی ہو گئی۔ یہ پہلے گزر چکا ہے کہ جب تامل کے سبب کی نفی ہو گئی اور ایک ثقہ اور مقبول (فخص) نے اس کو متصل کر دیا، تو ظاہر ہے کہ جس پر انقطاع کا حکم لگایا گیا ہے وہ مرفوع و متصل ہے۔ وباللہ التوفیق۔

شیخ الاسلام حافظ ابو زکریا النووی نے "التقریب" میں نہایت صحت اور وضاحت سے بیان کیا کہ ایسی روایت جو احتمال والے لفظ سے مروی ہو اور اس

فأرواه بلفظ محتمل لربين منه السماء فمرسل وما بينه فيه سمع وسمع
 وأخبرنا وشبهها لقبول الحجج به وفي الصحيحين وغيرهما من هذا الخبر
 كثير كقاعدة وسفيا نين وغيرهم وهذا الحكم جار فحين درس مجلس مرة
 وما كان في الصحيحين وشبهها عن المدلسين يعني محمول على ثبوت
 السماع ثم كلام النواويز فيثبت الاتصال والقطع الأرسال إلا أن
 يقول المحدثي يعني إرسال حديث الحسن بن علي رضي الله عنه أن
 لفظ السماع محتمل فلم لا يجوز أن يكون السماع بالواسطة وأرسلت
 بواسطة فليتمسك لفظ السماع محتمل عند العقل لا عند أهل الحديث
 لأن الكرامة صريح في شرح البخاري بيان ما سمعت فهو لا سمع بلفظ
 الشئ في أي على تقدير ثبوت السماع بلا واسطة على طبقه فن الحديث
 ثبت اتصال الحديث على مذبح المحدثين فما قيل في قوله المحدثين
 العنين على رواية حافظ عصره خلال الذين السبوط على أسناده قال
 قال سمعت الحسن بن علي بن كرم الله وجهه في سماع السماع
 بقوله محمد بن الحسن الصفي في شرح شيوخه هذا الخبر صريح في سماع الحسن بن
 علي كرم الله وجهه كالحجج بآبائه قد روي عن محمد بن علي بن بابويه
 وسنن ما روي عن محمد بن علي بن بابويه لا يعرف لأنه ما يفاو من الظاهر
 العبارة الآية المقدمات الثلاث على تقدير صحة الحديث ما
 يثبت من هذا السماع الحسن بن علي كرم الله وجهه وسماع الحسن بن
 القدر لا يفيده ولا يثبت الصحة المعتمدة بها وكلامنا في الصحة

سے سماع واضح نہ ہو تو وہ مرسل ہے۔ مگر جس روایت میں سمعت، حدثنایا، خبرنا جیسے واضح الفاظ ہوں تو وہ مقبول اور حجت ہے۔ صحیحین اور دوسری کتابوں میں اس کی مثالیں بکثرت ہیں۔ جیسے قتادہ اور دونو سفیان وغیرہ۔ اور یہ حکم اس شخص پر جاری ہو گا جس نے ایک دفعہ تدلس کی ہو۔ مگر صحیحین اور ان جیسی دوسری کتابوں میں "مدلسین، عن" کے زمرے میں جو بھی آئے گا، وہ سب سماع کے ثبوت پر محمول ہو گا۔۔۔۔۔۔ انتہی۔

یوں اتصال ثابت اور ارسال منقطع ہوا، سوائے یہ کہ حسن بصری کی حضرت علیؑ سے احادیث کے ارسال کا خواہشمند اب یہ کہے کہ اگر لفظ سماع میں احتمال ہے تو بالواسطہ سماع ناجائز کیوں جبکہ واسطہ چھوڑا گیا ہے۔ اور وہ یہ چاہے کہ لفظ "سماع" عقلی طور پر محتمل ہے نہ کہ محدثین کے ہاں۔ کیونکہ الکرمانی نے "شرح بخاری" میں تصریح کی ہے کہ سمعت سے مراد وہ الفاظ ہیں جو کسی نے اپنے شیخ سے سنے ہوں۔ لہذا ایسی صورت میں فن حدیث کے مطابق اور محدثین کے مذہب پر حدیث کا اتصال ثابت ہو جائے گا۔

اور حافظ العصر جلال الدین السيوطيؒ نے "قرة العينين" میں اپنی سند اور شیخ ابو یوسف محمد بن الحسن السیرفی کے قول سے استشاد کے ساتھ جو کہا ہے کہ حدیث "قال سمعت الحسن، بيقول سمعت عليا"۔۔۔ الخ۔ حسن بصری کے حضرت علیؑ سے سماع پر نص صریح ہے، اگر صحیح بھی ہے تو اس کی مقدار سے کوئی قابل ذکر صحبت ثابت نہیں ہوتی، جبکہ اب ہماری گفتگو قابل ذکر (معتد بہا) صحبت کے بارے میں ہے۔ حالانکہ ہم نہیں مانتے، لیکن عبارت کے الفاظ سے تین نقاط سامنے آتے ہیں جن سے حسن بصری کا حضرت علیؑ سے سماع تو ثابت ہوتا ہے مگر حسن بصری کے اتنے سماع سے قابل ذکر صحبت ثابت نہیں ہوتی جبکہ ہماری گفتگو اب سماع اور اتصال سے ہٹ کر قابل ذکر صحبت پر ہے۔

المعتمدة بها لاني السماع والاتصال فالاول ظاهر والثاني يدل على تحقق
 السماع والاتصال مع عدم تحقق الصحة المعتمدة بها فيعارض كلامه
 السابق في هذا المقام اكر الاتصال حسن بغيره فيتحقق ويرد
 صحت معتبه بها في الوجود وجوده فيصحت منتفى به ليرى الاتصال
 او منتفى به وان كانت هذه الشرطية ايضا غير معلومة لان
 تحقق الاتصال لا يستلزم تحقق الصحة المعتمدة بها حتى يلزم من
 انتفاء الصحة انتفاؤه كما يفهم من احوال الصحابة وفسر عبارات
 البخاري ومسلم والترمذي وجمهور المحققين رضي الله عنهم لان
 هذه العبارة تدل على امرين نفي الاتصال واستلزام تحقق نفي
 الصحة نفي الاتصال لا الاق يقال ان من يسمي فخر السماع او صحة
 الوجود الداني لان السماع في شرطه الاتصال طول الصحة والوجود
 الداني في شرطه معرفة الرواية ولا يعلم ما اراد بالصحة المعتمدة
 بها الطول او المعرفة فكلامه محتمل ان يطابق بالسماع او بالكلية
 لكنه صرح في هذا الكتاب بمراد شي كذا حسن ان علي بائد شمس
 بخاري ومسلم والترمذي والبوداود وغيرهم متصل تحت ولا يخفى
 على من اطلع من باب البخاري ومسلم وغيرهم من النفاذ في الاتصال
 بان البخاري شرط في الاتصال بالمقار ولومرة واحدة كما قلنا في
 الجرح العقلا في النجبة وشرعها وشرط حمل غفنة المعاصرة على
 السماع بثبوت لقابها الي الشيخ والراوية ولومرة واحدة

ليحصل

پہلی بات تو صاف ظاہر ہے۔ دوسری بات تحقق سماع اور اتصال مگر "عدم تحقق صحبت المحدثہ بما" پر دلالت کرتی ہے۔ مگر یہاں ان کا کلام کلام سابق سے مختلف ہے۔ کہ اگر حسن بصری کا اتصال حضرت مرتضیٰ سے ہوا ہو تا تو انہیں قابل ذکر صحبت بھی حاصل ہوئی ہوتی، اور چونکہ اس قسم کی صحبت نہیں ہوئی اس لئے ان کے اتصال کی بھی نفی ہوتی ہے۔ مگر اگر یہ اتصال شرطیہ ہے تو بھی ہمارے لئے غیر معلوم ہے۔ یہ اس لئے کہ اتصال کا تحقق قابل ذکر صحبت کے تحقق کو اس وقت تک مستلزم نہیں جب تک کہ صحبت کے انقضاء سے اس کی نفی لازم نہ آئے۔ جیسا کہ احوال صحابہ اور بخاری، مسلم، ترمذی اور جمہور محدثین کی عبارات سے پتہ چلتا ہے۔ کیونکہ یہ عبارت دو امور پر دلالت کرتی ہے: اتصال کی نفی، اور نفی صحبت کے تحقق سے نفی اتصال کے استلزام پر، اس لئے سوال یہ ہے کہ اس کا مذہب السمعی کا مختار ہے یا ابو عمر الدانی کا۔ السمعی نے اتصال کے لئے طول صحبت کی شرط عائد کی ہے جبکہ الدانی نے اس میں روایت کی معرفت کی شرط لگائی ہے۔ مگر ہمیں یہ بھی معلوم نہیں کہ قابل ذکر صحبت سے اس کی مراد کیا ہے: طول یا معرفت۔ لہذا کلام میں اس بات کا بھی احتمال ہے کہ وہ السمعی کے مطابق ہے یا الدانی کے۔ لیکن اس کتاب میں اس نے وضاحت کر دی کہ حسن بصری کی ہر روایت جو انہوں نے حضرت علیؑ سے لی بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد وغیرہ کے نزدیک متصل نہیں ہے، حالانکہ اتصال کے بارے میں بخاری، مسلم وغیرہ نقادوں کے مذاہب کسی بھی باخبر شخص سے مخفی نہیں۔ بخاری نے اتصال کے لئے ملاقات کی شرط عائد کی، خواہ وہ ایک ہی دفعہ کیوں نہ ہو۔ ایسے ہی شیخ ابن الحجر العسقلانی نے "اللمحۃ" اور اس کی شرح میں بیان کیا اور "منعۃ المعاصرۃ" کو سماع پر محمول کرنے کے لئے راوی اور مروی عنہ کے درمیان ملاقات کو، خواہ وہ ایک ہی دفعہ کیوں نہ ہو، شرط بنایا تاکہ باقی

ليحصل الامن عن بآية معنقة عن كونه من المر اسيل الخفي وهو الخفاء
 سبحانه عليه بنسب المدينة والنجار وغيرهم من النقاد وان سلموا شرط
 في الاتصال المعاصرة فقط بل نقل الاجماع في خطبة صحيحة على ان الاسناد
 المعنعن له حكم الموصول بسببته يجوز كونه المعنعن والمعنعن عنه
 في عصر واحد وان لم يثبت اجتماعهما كما حرسنا بقا وقال الشيخ ابن حجر
 في مقام اخر من النجبة وشرحها اما لجانته من حيث الاتصال فلا يشترط
 ان يكون الروا قد ثبت له لقار من روى عنه ولو مرة اكتفى بم
 بطلان المعاصرة انتهى وانما كان احوال اتصال التابعي بالصحابي
 بل اتصال رجال الاسناد عن شيوخه كاحوال اتصال الصحابة بالنبي
 صلى الله عليه وسلم كما قال مؤلفنا على التقارير في شرحه اخرج في النجبة
 ولما اورد الكلام الى ذكر الصحابة فغرضه وكذا افعال في التابعي فارد
 ان يبين معنى الصحابة فيعلم احوال التابعي بالانفصال وقال محمد بن
 اسماعيل البخاري رحمه الله روى في صحيحه من صحيح النبي صلى الله
 عليه وسلم اوداه فهو من الصحابة وقال ابن حجر في فتح البار عنده
 شرح هذه العبارة بعد اللتا والتي وقد وجدت ما حرم به البخاري
 من تعريف الصحابة في كلام شيخه علي بن المديني ففكرت في استخراج
 لابي القاسم بن بسند ابي احمد بن يسار المروزي قال سمعت احمد
 بن عتيك يقول قال علي بن المديني عن من صحب النبي صلى الله عليه وسلم
 اوداه ولو ساعه من نهار فهو من الصحابة النبي صلى الله عليه وسلم

معنعنہ سے انہیں اطمینان ہو جائے کہ کہیں وہ خفی مراسیل میں سے نہ ہوں۔ یہ علی بن المدنی اور بخاری وغیرہ نقادوں کے موقف کے بھی عین مطابق ہے۔ اور اس لئے بھی کہ مسلمؒ نے اتصال میں نہ صرف معاصرت کو شرط قرار دیا ہے بلکہ جیسا کہ پہلے بھی گزر چکا ہے اپنی ”صحیح“ کے خطبہ میں اس امر پر اجماع بھی نقل کیا ہے کہ معنعن کی اسناد موصول کا علم رکھتی ہیں بشرطیکہ معنعن اور معنعن عنہ دونوں ہم عصر ہوں، قطع نظر اس کے کہ ان کے درمیان ملاقات ثابت ہو یا نہ ہو۔ شیخ ابن الحجر نے ”المجتبہ“ اور اس کی شرح میں ایک اور جگہ کہا کہ اتصال کے بارے میں اس کا رجحان اس شرط کی طرف ہے کہ راوی کی ملاقات مروی عنہ سے ثابت ہو اگرچہ ایک ہی دفعہ ہو لیکن مسلمؒ نے مطلق معاصرت ہی پر اکتفا کی ہے۔۔۔۔۔۔ اتنی۔

اب چونکہ ایک تابعی کی ایک صحابی سے اتصال کی شرائط، بلکہ تمام رجال الاسناد کے اپنے اپنے شیوخ سے اتصال کی شرائط، دی ہیں جو ایک صحابی کی نبی ﷺ سے، جیسا کہ مولانا علی قاری نے شرح ”شرح منجبتہ“ میں لکھا۔ اس لئے صحابہ کے متعلق جب بات واضح ہو چکی اور تو نے جان لیا کہ ایک تابعی کا معاملہ بھی ان سے ملتا جلتا ہے تو اس (مولف) نے چاہا کہ صحابی کا مفہوم واضح کرے تاکہ تابعی کے احوال بالتفصیل معلوم ہو جائیں۔

محمد بن اسماعیل البخاری نے ”اپنی صحیح“ میں بیان کیا ”جس نے نبی ﷺ کی صحبت اختیار کی یا آپ کو دیکھا وہ آپ کے اصحاب میں سے ہے۔ اور ابن حجر نے ”فتح الباری“ میں اس عبارت کی تشریح میں کہا کہ صحابی کی تعریف میں بخاری نے اپنے شیخ علی بن المدنی کی جس عبارت سے استدلال کیا ہے میں نے اسے ابو القاسم کی ”مستخرج“ میں پایا اور پڑھا۔ اس کی سند اس نے احمد بن یسار الزوری تک پہنچائی ہے۔ قال سمعت احمد بن حنبلہ یقول قال علی بن المدنی ”جس نے نبی ﷺ کی صحبت اختیار کی یا آپ کو دیکھا“ اگرچہ دن کی ایک ساعت ہی کیوں نہ ہو، وہ نبی ﷺ کے اصحاب میں سے ہے۔۔۔۔۔۔ اتنی۔

وقال القطا في نسخة شرح هذه العبارة من صحيح النبي صلى الله عليه وسلم
 في زمن نبوته ولو ساعدوا راه في حال حياته ولو ساعدوا من المسلمين العقل
 وقال ابن الجوزي الخبيرة وشهرها وهو أبي الصمالي من لقي النبي صلى الله عليه وسلم
 وسلم ديات على الاسلام ولو تخلت ردة في الاصح والمراد بالقرار ما هو
 اعلم من الجالسة والمناشات ووصول احد به الى الآخر وان لم يكلمه و
 فيه رواية احمد بن الاخير بسوار كان ذلك بنفسه او غيره انتهى وقال يونس
 على القاسم في شرح هذه العبارة اسسوار بالاستقلال بان يقصد رؤيته
 على حد او بالتبعية ووسيلة الغير وسوار كان ينظر اليه قصد او عند ر
 غيره وراه تبعه لوقوع نظره اتفاقا لم يقصد والا فالرؤية بالغير لا معنى
 له او يقال معناه سوار كان رؤيته احدهما بنفسه بان يكون يونس باع
 على الرؤية او كان بغيره بان يكون الباعث ذلك الغير قال السلمي قد لا يفر
 اي بان يكون صغيرا فيجمل اليه النبي صلى الله عليه وسلم انتهى وقال النووي
 في شرحه للسلم في معرفة الصحابة في الصحابة والتابعين والافضل ما ياكده
 الاعتناء به ونسب الحجة اليه فيعرف المتصل من المرسل فاما الصحابي
 فكل مسلم راي رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو لحظ هذا هو الصحيح في
 حده وهو منسوب احمد بن حنبل وابنه عبد الله البخاري في صحيحه والحدود
 كافتة وذهب اكثر اصحاب العقيدة للاصول الى انه من طالت صحبتة لم يعل
 الله عليه وسلم قال الامام القاسمي ابو بكر بن الطيب الباقلا في لاختلاف
 بين اهل اللغة ان الصحابي متيقن من الصحبة جاز على كل منسوب غير قليل

ذكر

وكثير القائل صحة شهر الاول ما اوساعة وقال ابو حبيب في حكم اللغة ان
 هذا هو حبيب بن علي بن محمد بن جليل الله عليه وسلم اوساعة هذا هو ان اصل
 قال مع هذا قد نقر لافته عرف في انهم لا يستعملون الا في من كثر من صحبة
 والنقل لقوله ولا يجوز ذلك على من بقي المرء ساعة ومنه من خطوات
 وسمع منه حديثا فوجب ان لا يجوز استعماله من هذا حاله هذا الكلام
 القاصي المجمع على امانته وجلالته وقبوله تقرير للمذهبين والتبديل به على وجه
 من باب الحديث فان هذا الامام قد نقل عن اهل اللغة ان الاسم يتناول
 صحبة ساعة او اكثر واهل الحديث قد نقلوا الاستعمال في الشرح والعرف
 على وفي اللغة فوجب المصير اليه والله اعلم اما التبع وتقال فيه للتابع
 فهو من لقي الصحابة وقيل من صحبه كالمخالف في الصحابة والاشفاقا
 بحمد القادر اوله نظر الى مقتضى التبعين انهم كلامه وقال الكرماني في
 شرح تعريف الصحابة للبخاري والشفقة الثانية بسبب التبع وهو
 سلم راي صحابيا والشفقة الثالثة تتبع التابع وهو مسلم راي تابعيا
 فان قيل بان ابن الجوزي ذكر في التلخيص عن سعيد بن مسيب انه لا يسمي
 الصحابة الا من غزا او اقام سنة او سنتين مع رسول الله صلى
 عليه وسلم فالصحابة لا يكون صحابيا الا من له الصحبة المأخوذة بها فكل
 حال التابع وسمع الثاني لان احوال الصحابة متباينة ومتنوعة يقال اولاً
 ان ابن الجوزي يفتي بهذه الرواية فليطالع المصنف للاستدلال على ذكر الروايات
 المعتمدة بخلافه فبمنه هم فينبغي لنا ولكم ان تلاحظوا ولا جميع عبارة ابن

الجوز التي وردت في التلخيص فيها فلهذا نقل عبارة التلخيص
 ليحصل حال الاستدلال بل المستدل بالتفصيل والتلخيص وبظهر حال
 الصحبة المعتمدة بها في الصحابة والتابعين بالشرح على طريق التلخيص
 في هذا الفصل في بيان المستحق تسمية الصحابة كان سعيد بن المسيب
 لا بعد الصحابة الا من اقام مع رسول الله صلى الله عليه وسلم سنة او سنتين
 وغزاه معه غزوة او غزوتين قال الواقدي ورايت اهل العلم يقولون كل
 من راي رسول الله صلى الله عليه وسلم وادرك الحليم فاسلم وعقل العاقل الدين
 ورصيه فهو عندنا ممن يحب رسول الله صلى الله عليه وسلم واوساعته من
 بني اوس وعبد بن مالك العطار قال سمعت ابا عبد الله احمد
 بن حنبل يقول كل من صحب سنة او شهر او يوم او ساعة او
 راه فهو من الصحابة وروى عن النجاشي قال من صحب النبي صلى الله
 عليه وسلم او راه من المسلمين فهو من الصحابة انتهى واما ما ياتي في النوازل
 في التفسير وعنه سعيد بن المسيب انه كان لا يعز صحابيا الا اقام مع
 رسول الله صلى الله عليه وسلم سنة او سنتين او غزاه معه غزوة او
 غزوتين فان صحه فضعيف فان مقتضاها ان لا يعز جريسا وشبهه
 صحابيا ولا خلافا انهم صحابة انتهى وقال الحافظ شيخ الاسلام ابو الفضل
 عبد الرحمن بن عبد البر في شرحه الا لغيره ولا يصح ما عساه ابن المسيب
 وقال الامام المستقر ابن الصلاح في علوم الحديث بعد ذكر قول سعيد
 بن المسيب وكان المراد بهذا ان صحه عنه راجع الى الحجة على الاصوليين

نے "التلخیص" میں درج کی ہے تاکہ اس سے استدلال کیا جاسکے اور مستدل کی حالت بالتفصیل اور بالتعمیق معلوم ہو سکے۔ نیز ثقہ نقادوں کے طریقہ پر صحابی اور تابعی کی قابل ذکر صحبت کا حال بھی کھل کے سامنے آجائے۔ لہذا یہ فصل لفظ "صحابی" کے استحقاق کے بارے میں ہے۔

صحابی سعید بن المسیب صرف اسے صحابی شمار کرتے ہیں جس نے ایک یا دو سال تک رسول اللہ ﷺ کے ساتھ قیام کیا ہو یا آپ کے ہمراہ ایک یا دو غزوات میں حصہ لیا ہو۔

واندی کا کہنا ہے کہ میں نے اہل علم کو یہ کہتے سنا کہ ہر وہ شخص جس نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا، بالغ ہو کر اسلام قبول کیا اور دین میں سوجھ بوجھ رکھتے ہوئے اس پر راضی ہوا۔ ہمارے نزدیک وہ ان لوگوں میں سے ہے جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کی صحبت اختیار کی اگرچہ دن کی ایک ساعت ہی ہو۔ عبدوس بن عبد المالك عطار نے کہا میں نے ابو عبد اللہ احمد بن حنبل کو کہتے ہوئے سنا کہ جس نے بھی ایک سال یا ایک ماہ یا ایک دن یا ایک گھڑی کے لئے آپ کی صحبت اختیار کی یا آپ کو دیکھا وہ ان کے اصحاب میں سے ہے۔ اور الفربری نے بخاری سے روایت کیا کہ مسلمانوں میں سے جس نے بھی نبی ﷺ کی صحبت اختیار کی یا آپ کو دیکھا وہ آپ کے اصحاب میں سے ہے۔..... الخ

نودی نے "التعریب" میں اس کی تصریح سعید بن مسیب کے حوالے سے یوں کی کہ وہ صحابی نہیں مانتے سوائے ایسے شخص کو جس نے ایک یا دو سال رسول اللہ ﷺ کی رفاقت میں گزارے ہوں یا آپ کے ساتھ ایک یا دو غزوات میں حصہ لیا ہو۔ اگر یہ صحیح بھی ہے تو ضعیف ہے۔ کیونکہ اس سے یہ لازم آئے گا کہ جریر البجلی اور ان جیسے دوسرے صحابی بھی صحابی شمار نہیں ہوں گے۔ حالانکہ ان کے صحابی ہونے میں کوئی اختلاف نہیں۔..... انتہی

حافظ شیخ الاسلام ابو الفضل عبد الرحیم زین الدین العراقي نے "شرح الفیتہ" میں کہا کہ ابن مسیب سے یہ قول صحیح نہیں ہے۔

امام المتین ابن الصلاح نے "علوم الحدیث" میں سعید بن مسیب کا قول نقل کرنے کے بعد کہا کہ گویا "ان صح عنہ" سے ان کی مراد ہے کہ اصحاب اصول

Marfat.com

کے مقرر کردہ قوانین کی طرف رجوع کیا جائے۔ لیکن اس کی عبارت میں تنگی ہے جس سے اکثر صحابہ کی غیر اختلافی صحابیت کے باوجود اس شرط کی ظاہری صورت سے جریر بن عبد اللہ کجلی اور ان جیسوں کو صحابہ میں شمار نہ کرنا لازم آتا ہے۔

اور ہم نے شعبہ سے موسیٰ الیسانی کی سند سے روایت بیان کی 'اور اس نے اس کی بڑی تعریف کی ہے کہ میں انس بن مالک کے پاس گیا اور ان سے پوچھا "کیا آپ کے علاوہ کوئی اور صحابی رسول اللہ ﷺ بھی باقی (زندہ) ہیں؟" تو انہوں نے جواب دیا "اعرابوں میں سے کچھ لوگ باقی ہیں جنہوں نے آپ کو دیکھا ہے۔ البتہ جنہیں آپ کی صحبت نصیب تھی وہ موجود نہیں۔"

اور ابو امامتہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا "جس نے مجھے دیکھا اس کے لئے خوشخبری ہے اور سات گنا خوشخبری اس کے لئے ہے جس نے مجھے دیکھا تو نہیں مگر مجھ پر ایمان لایا" روایت کیا اسے احمد نے۔ السیوطی نے رسالہ "اتحاف الفرق" میں نقل کیا: قال الدار قطنی 'حدثنا

علی بن عبد اللہ بن مبشر، ثناء احمد بن شان، ثناء یزید بن ہارون، 'خبرنا حمید الطویل' عن الحسن، قال قال علی "اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے گنجائش پیدا فرمائی ہے کہ تم گندم وغیرہ کا ایک صاع فطرانہ دیا کرو۔" یاد رہے کہ دار قطنی کے ہاں یہ حدیث متصل ہے۔ کیونکہ امام حافظ ابو الحسن علی بن عمر الدار قطنی نے "العلل" میں ابی ہریرہ کی سند میں حسن بصری کا حضرت علیؑ سے اتصال ثابت کیا ہے لیکن جب آپ سے حسن بصری کی ابی ہریرہ سے مروی اس روایت کے بارے میں پوچھا گیا: قال قال رسول اللہ ﷺ افطر الحاجم والمجموع، تو انہوں نے جواب دیا کہ اس روایت میں حضرت علیؑ نے حسن بصری سے اختلاف کیا ہے۔

اسی روایت کو قتادہ نے یوں روایت کیا: سلام بن ابی جیسرہ، عن عروبتہ، عن قتادہ، عن الحسن، ابو قریعہ، من روایت ابن جریج عنہ و یونس بن عبید من روایت عبد الوہاب السعفی و محمد بن راشد، عن یونس، عن الحسن، عن علی بن ایطالاب۔ قال ابن القوی، عن ابیہ، عن شعبہ، عن یونس۔

جبکہ عبد اللہ بن تمام نے ان کی مخالفت کی اور کہا عن یونس، عن الحسن، عن اسامہ بن زید۔

اور روایت کیا اسے عطاء بن السائب وعاصم الاحول نے عن الحسن،

عن المعقل ابن یسار و ابو حمزہ "عن الحسن" عن نبی ﷺ کے کئی اصحاب۔
اگر مذکورہ بالا حضرات کا شمار حفاظ حدیث میں ہے تو پھر حسن بصری کے تمام اقوال بلاشبہ صحیح ہیں۔

اور مطر الوراق نے اسے عن الحسن "عن علی بن ابراہیم" روایت کیا۔
اور کہا گیا ہے کہ عن مطر "عن الحسن" عن ابن شداد بن اوس۔
اور اسے مغیرہ بن مسلم نے یوں روایت کیا: ثنا محمد بن ہارون الخفزی "ثنا بلال" حد ثنا محمد بن ہارون الخفزی "ثنا بلال بن شریح" اور

حد ثنا محمد بن ہارون الخفزی "ثنا محمد بن عمرو بن ابی مذکور" اور
حد ثی قاسم بن اسماعیل و ابن جلد "قالا حد ثنا حفص ابن عمر الرمانی" قال
حد ثی عبد الوہاب "حد ثی یونس" عن الحسن "عن ابی ہریرہ" قال: رسول اللہ
ﷺ نے فرمایا "افطر الحاجم والمجوم" قال الرمانی عن رسول اللہ ﷺ
واللہ اعلم بالصواب۔۔۔۔۔ انتہی

شیخ ابن النجیر عسقلانی نے "فتح الباری" میں "صحیح بخاری" کی اس
عبارت کی شرح میں لکھا جو کہ باب "الحجامة والعقی للعائم" میں مذکور ہے۔ حسن
بصری نے "افطر الحاجم والمجوم" روایت ایک سے زیادہ لوگوں سے مروی عابیان
کی۔

اور انسائی نے اسے عن ابی جرہ "عن الحسن" اسناد سے روایت کیا۔
اور علی ابن المدینی نے کہا کہ "افطر الحاجم والمجوم" والی روایت یونس
نے عن الحسن "عن ابی ہریرہ" اسناد سے بیان کی۔

اور قتادہ نے اسے عن الحسن "عن ثوبان"۔۔۔۔۔ عطاء ابن السائب نے عن
الحسن "عن معقل ابن یسار"۔۔۔۔۔ مطر نے عن الحسن "عن علی"۔۔۔۔۔ اور اشعث
نے اسے عن الحسن "عن اسماء" اسناد سے روایت کیا۔۔۔۔۔ انتہی

اور نوادی نے "صحیح مسلم" کے خطبہ کی شرح میں لکھا "قال" "حدث"
"ذكر" اور اس سے ملتے جلتے تمام الفاظ سماع اور اتصال پر محمول ہیں۔۔۔۔۔
انتہی

ابن الاثیر نے "اصول جامع الاصول" میں لکھا کہ لفظ "حدث" کا

قال في اصول جامع الاصول راوى الحديث لا يخلو من اخذ الحديث
 من طريق است الاول من الحلي فترارة الشيخ من بعض الاخبار لم يرد
 عنه وذلك بسبب منه لا ابر عليه ان يقول حدثنا واخبرنا وقال فلان
 وسمعت يقول انه وقال الحافظ السيوطي في رسالته قال السلي وروايتي
 مرزوق شاعر وسنن في زريق ثنا ساد بن حسان عن الحسن بن علي
 قال ليس في مس الذكر وضوء رسته وروايتي في الاثمة التي تقدم ذكرها
 في الاتصال ان الاحاديث التي ذكرتها في السلي وروايتي في الادار
 قطني والخطيب وابنه الاثير وروايتي الحسن بن علي كرم الله وجهه ابي
 صدر في ما اخذته متصل عن الامام احمد بن حنبل لانه معنع وكل
 معنع عنده متصل عن مسلم وروايتي في الجمهور النبا في الفهم من
 النسخة وشرحها لولا ان علي الله في نسخة من نسخة من نسخة من نسخة
 بينهما لم لا عنده الجمهور لمحمد بن علي السمعاني ان الحسن بن علي كان في عصر
 واحد لا ريب فيه انه ولا شك ان مسلم بن احمد روى اجماع العلماء
 قد يما وحديثا على ان المعنع من هو الذي في نسخة فلان من نسخة من نسخة
 الاتصال والسمع اذا امكن نقار من النسخة العنقنة اليه وعند
 البخاري ايضا بعد ملاحظة قول الامام الحارث بن ابي بكر بن الحسن بن
 واليضا في المقديس والقول الاخر بن جعفر الشيخ مصفي الدين المشهور
 بالقشيش والشيخ ابراهيم الكندي في نسخة من نسخة من نسخة من نسخة
 شرط عند امام الحنبلين محمد بن اسماعيل البخاري وان اعتبر ان البخاري

راوی حدیث حاصل کرتے وقت چھ چیزوں سے خالی نہیں ہوتا، جن میں سے پہلی اور سب سے اہم بات معرض اخبار میں مروی عنہ کے لئے قرات شیخ ہے۔ اور اس کی طرف سے راوی کے لئے یہ لازم ہے کہ وہ حدیثاً "اخبرنا" قال فلاں "سمعتہ یقول الفاظ کہے۔۔۔۔۔۔ اتھی۔

اور حافظ السوطی نے اپنے رسالہ میں لکھا کہ اللہاوی نے کہا ثنا ابن مرزوق "ثنا عمرو بن ابی زریں، ثنا ساد بن حسان، عن الحسن، عن علی، آپ نے کہا: "مس ذکر سے وضو لازم نہیں ہے۔"

مذکورہ بالا ائمہ کے اقوال کالب لباب اتصال ہی ہے۔ (کیونکہ وہ تمام احادیث جو التسانی، اللہاوی، الدار قطنی، خطیب اور ابن الاثیر نے حسن بصری سے عن علی بطور عنعنہ بیان کیں وہ تمام احمد بن حنبل کے نزدیک متصل ہیں کیونکہ ان کے ہاں تمام معنعن متصل ہیں۔ نیز جیسا کہ "العلبہ" اور اس کی مولانا علی قاری کی شرح سے مفہوم نکلتا ہے کہ تمام "عنعنہ العاصرۃ" ملاقات ثابت ہو یا نہ ہو، جمود کے ہاں سماع ہی پر محمول ہیں اور حسن بصری اور حضرت علیؑ بلاشبہ معاصر ہیں۔ لہذا یہ مسلم، ترمذی اور جمود کے ہاں بھی متصل ہیں۔۔۔۔۔۔ اتھی۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ (امام) مسلم نے اس معاملے میں علماء قدیم و جدید کے اجماع کا دعویٰ کیا ہے۔ کہ ایسی "معنعن روایت" جس میں فلاں عن فلاں ہو اور "معنعن منہ" سے ملاقات کا امکان بھی ہو تو وہ سماع اور اتصال ہی پر محمول ہے۔

اسی طرح محدث امام ابو بکر بن حسن الصیرفی "فضاء المقدسی" ابن الجبر کا آخری قول، شیخ صفی الدین المشور بہ القشاشی اور شیخ ابراہیم الکردی کے اقوال کے پیش نظر امام بخاری کے نزدیک بھی یہ (حدیث) متصل ہے کیونکہ امام الحدیثین محمد بن اسماعیل البخاری کے ہاں ایک دفعہ ملاقات شرط ہے۔ اور اگر اس بات کا اعتبار کیا جائے کہ امام بخاری نے صحت حدیث کے ضمن میں اصولی طور پر ملاقات کی شرط عائد نہیں کی بلکہ انہوں نے "اپنی صحیح" میں اسے مشروط

لم يشرط القارئة اصل صحة الحديث بل اشترط فيه صحته كما في
 عبارة الحافظ جلال الدين السيوطي في ترتيب الروايات
 المتواترة ومنهم من يشرط اللقب ووجهه هو قول ابن خلدون في
 الاشارة الى بشرط ذلك في اصل الصحة بل الزم في جاسق وبن
 بشرط فيها فيكون مقتضاه عند ابن خلدون بين الاول والثاني
 كثرة الاخبار التي روى الحسن بن احمد المزمين في الحسن في كرم
 العدد وجهه فاجمع ان كتب الجوامع في الحديث
 في كرم الله وجهه بسبب المعاصرة واللقا وعند الحفاظ والمحدثين
 فاراد محمد المشتهر في الخبر ان بين احوالنا شيوخنا الذين يشرطون
 السماع فوجد بعد التسع والستين من يشرطون السماع بان يسمعون
 السماع الى انفسهم ويعبرون بلفظ ما عرفوا لا يعرفوا واما سماع
 الحسن بن علي كرم الله وجهه فلا يشرطون سماع سماعهم سماع الحسن بن علي
 لا يشرطون السماع في نفس الامر ان يشار ان كان سماع الحسن بن علي
 الامر فيسمعون البتة والافلا قسما وقليل من البطلان وجرى بالكثرة
 واليهتان على القائلين بالسماع كعلمه المذكور ان واجبة الزمان
 اعمد في التسمية الحسينية في شعبة فخر الله بهم واتباع عبارته التي روت
 على انكار السماع بل على بطلان اجتماع الحسن بن علي كرم الله وجهه
 اقوال السلف الصالح المبتغى جلاله عليه ونور فضله في تحفة عقيدته

الاعتماد

کیا ہے۔ جیسا کہ حافظ جلال الدین السیوطی کی ”تذریب الراوی فی شرح تقریب النوای“ سے مفہوم نکلتا ہے۔

”و منهم من يشترط اللقاء وحدة و هو
قول البخاري وابن المدني الا انه لا يشترط
ذلك في اصل الصحة بل الزمة في جامعة
وابن المدني يشترط فيهما فيكون متصلا
عند البخاري بالطريق الاول“

اور اگر آپ امیر المومنین علی المرتضیٰ سے حسن بصری کی روایت کردہ احادیث بکثرت جانتا چاہتے ہیں۔ تو ”جوامع“ اور ”مسانید“ کی طرف رجوع کریں۔

حضرت علیؑ اور حسن بصریؒ میں سماع کے منکرین۔

الباب الرابع

جب حفاظ اور محدثین کے نزدیک معاشرت اور

ملاقات کی بدولت حضرت علیؑ سے حسن بصریؒ کی مروی احادیث کا اتصال ثابت ہو چکا تو محمد المعروف بہ نضر الدین نے چاہا کہ ان لوگوں کے احوال بھی بیان کر دے جو اس سماع کا انکار کرتے ہیں۔ بڑے ہی کھوج اور کرید کے بعد اس نے ایک چھوٹی سی جماعت کو پایا جو مذکورہ سماع کے منکر ہیں، اور وہ بھی اس طرح کہ وہ عدم سماع کی نسبت اپنی طرف کرتے ہیں اور ماعرفاً، لانعرف، ماسمعنا سماع الحسن عن علیؑ جیسے الفاظ سے اس کی تعبیر کرتے ہیں۔ درحقیقت ان کے عدم سماع سے نہ تو حسن بصریؒ کا عدم سماع ہی لازم آتا ہے اور نہ عدم لقاء۔ بات دراصل اتنی ہے کہ اگر تو حسن بصریؒ کا سماع ان کی طرف منسوب ہے اور انہوں نے سنا ہے تو سماع ہے اور نہ نہیں۔ لہذا تو غور کر۔

علامہ دوران، المجتبى الزمان احمد بن التميمي الحنبلي اور آپ کے متبعين گنتی کے چند اشخاص ہیں جو قائلین سماع کے بطلان اور ان کی تکذیب اور بہتان تراشی پر مصر ہیں۔ (لہذا اب ہم منکرین سماع بلکہ حضرت علیؑ سے حسن بصریؒ کے اجتماع و ملاقات کے بطلان پر دلالت کرنے والی ان کی اپنی عبارات کی وضاحت میں سلف صالحین کے اقوال پیش کرتے ہیں تاکہ ان کی غلیٹ کا جلال و غور فضل اور عقیدہ کی گنجی واضح ہو جائے۔ ان کے ایک ہی قول پر اکتفا کی جائے

الاكتفاء بعونه فقط قال الشيخ الامام ابو الفضل ابن حجر رحمه الله في المجلد
 الاول من الدرر الكامنة في احوال ابن النجاشي رحمه الله بعد ذكر مناقبه
 وزملائه كونه زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم وكسبه ابر الموفين عن
 ابنه عثمان رحمه الله بحسب المال وكقول بعد صراحة اسلام على كرم الله وجهه
 لا كونه صبياء وروايات الموصولة في السنن والكنات ضعيفة و
 واختلاف علماء الكرام في حقيقة ان الاستغناء فيه عصمة بل انما هي الغيبة
 مسائل اصلية وفرعية وقال له في التارخ بعد ذكر فضائله فهو
 بشير له في نوب وخطابه وقال الامام الباقعي روي عنه في عبرة
 الحفاظ زيادة على ذلك قال ابو عبد الزمان ابن النجاشي رحمه الله
 انه في مناجاة استسما قال الراقي واما علم الفقه فاليه نسب فان
 كلهم يندون الحرفه اليه والجواب ان يقال ان لا اهل المخرجه وحقا
 الا ما فيه المشهورون في الامة بل ان الصدق فكلهم متفقون على
 ان يكونوا من اعظم الامة في الحقائق الاجتماعية والاحوال العرفانية وان
 من يقدر موهبة في الحقائق التي هي الفصل الامور عن غيرها بل من نسب
 اليه لباس الحرفه فقد ثبت في الصحيحين من النبي صلى الله عليه وسلم
 وسلم انه قال ان الله لا ينظر الى صوركم واما لكم انما ينظر الى قلوبكم
 واما لكم فابن حقائق القلوب من لباس الابدان يقال ثانيا الحرفه
 متعددة اشهر اخرتها ان حرفه العلم وحرفه العلم حرفه علمهم لها
 اسنادا في ادين اقره واسنادا الى مسلم الخولاني زاما الحرفه

الاكتفاء بعونه فقط قال الشيخ الامام ابو الفضل ابن حجر رحمه الله في المجلد
 الاول من الدرر الكامنة في احوال ابن النجاشي رحمه الله بعد ذكر مناقبه
 وزملائه كونه زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم وكسبه ابر الموفين عن
 ابنه عثمان رحمه الله بحسب المال وكقول بعد صراحة اسلام على كرم الله وجهه
 لا كونه صبياء وروايات الموصولة في السنن والكنات ضعيفة و

اسنادا في ادين اقره واسنادا الى مسلم الخولاني زاما الحرفه

گی۔

شیخ امام ابو الفضل ابن الجبر نے "الدرر الکامت" کی جلد اول میں ابن التیمیہ کے احوال میں ان کے اوصاف اور ان کی کوتاہیوں کا ذکر کیا ہے۔ مثلاً نبی ﷺ کی قبر مبارک کی زیارت کی حرمت، امیر المومنین عثمانؓ کی مال سے محبت، کم سنی کے باعث حضرت علیؓ کے صحت ایمان میں خلل، اور سنن میں موجود ایسی احادیث کا رد جو یا تو ضعیف ہوں یا علماء کرام کا ان کے بارے میں اختلاف ہو۔ لہذا ہم ان کی عصمت کے ہرگز معتقد نہیں بلکہ اصولی اور فروعی مسائل میں ان سے اختلاف کرتے ہیں۔

آپ کے فضائل بیان کرنے کے بعد الذہبی نے "التاریخ" میں تحریر کیا "وہ بشر ہیں، ان کے گناہ بھی ہیں اور خطائیں بھی۔"

امام الیافعیؒ نے "عبرۃ الیقظان" میں اس سے بھی زیادہ لکھا کہ اوصد الزماں ابن تیمیہ الحمیلی نے "منہاج السنہ" میں بیان کیا کہ ایک رافضی کا کہنا ہے کہ علم طریقت ان (حضرت علیؓ) کی طرف منسوب ہے، کیونکہ تمام صوفیاء خرقہ کو ان ہی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اس کے جواب کئی ہیں:

اول: تمام معرفت و حقائق ایمانیہ کے اہل، جو صدق لسانی میں ساری امت میں مشہور ہیں، حضرت ابو بکرؓ کی تقدیم پر متفق ہیں کہ آپؐ افضل الامور و حقائق ایمانیہ اور احوال عرفانیہ میں ساری امت سے افضل و اعظم ہیں۔ ان کو مقدم سمجھنے والے کہاں اور خرقہ کو ان (حضرت علیؓ) کی طرف منسوب کرنے والے کہاں! صحیحین سے ثابت ہے عن النبی ﷺ: اِنَّ قَالَ "اللہ تمہاری صورتوں اور تمہارے مالوں کو نہیں دیکھتا، وہ تو تمہارے قلوب اور اعمال کو دیکھتا ہے۔" لہذا قلبی حقائق کی جسم کے ظاہری لباسوں سے کیا نسبت ہو سکتی ہے۔

دوسرے: کہا جاسکتا ہے کہ خرقے کئی ہیں، جن میں سے دو زیادہ مشہور ہیں۔ پہلا جو حضرت عمرؓ کی طرف منسوب ہے اور دوسرا جو حضرت علیؓ کی طرف۔ حضرت عمرؓ والے خرقے کی پھر دو نسبتیں ہیں۔ ایک اویس القرنی کی طرف اور دوسری ابو مسلم الخولانی کی طرف۔ ادھر حضرت علیؓ والے خرقے کی نسبت حسن

بصری کی طرف ہے جبکہ متاخرین اسے معروف الکرفی تک پہنچاتے ہیں۔ کیونکہ جنید یقیناً سری کی صحبت میں رہے اور معروف کرفی سے سری کی مصاحبت میں کوئی شبہ نہیں۔ البتہ معروف سے آگے یہ نسبت منقطع ہے۔ کبھی کہتے ہیں کہ معروف کی صحبت علی بن موسیٰ رضا سے ہے جو قطعی طور پر باطل ہے کیونکہ معروف کے احوال لکھنے والوں نے ثابت اور متصل اسناد سے اس کا تذکرہ نہیں کیا۔ مثلاً ابو نعیم، اور ابو الفرج ابن الجوزی نے اپنی کتاب جو انہوں نے معروف کے فضائل میں لکھی کہا کہ یہ (معروف کرفی) کمرغ خی کے ہو کے رہ گئے تھے۔ علی بن موسیٰ کو جب مامون نے اپنا ولی عہد نامزد کیا تو انہوں نے سبز لباس زیب تن کر لیا، مگر پھر اسے چھوڑ کے سیاہ لباس کو دوبارہ اپنا معمول بنالیا۔ علی بن موسیٰ سے معروف کبھی نہیں ملے اور نہ کسی معتبر ناقل نے نقل ہی کیا ہے کہ وہ ان سے کبھی ملے ہوں یا ان سے کچھ حاصل ہی کیا ہو۔ بلکہ یہ بھی معلوم نہیں کہ انہوں نے انہیں دیکھا بھی ہو۔ نہ تو معروف ان کے دربان تھے اور نہ ہی انہوں نے ان کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا۔ یہ سب جھوٹ ہے۔

ایک اور سند سے کہتے ہیں کہ معروف، داؤد الطائی کی صحبت میں رہے۔ اس کی بھی کوئی حقیقت نہیں۔ اور نہ ہی ان کے مشہور احوال میں مذکور ہے کہ انہوں نے داؤد طائی سے کچھ اخذ کیا ہو۔ البتہ ان کا بکر بن خنیس العابد الکوفی سے استفادہ کرنا منقول ہے۔

خرقہ کی اسناد میں یہ بھی ہے کہ داؤد طائی، حبیب عجمی کی صحبت میں رہے۔ مگر اس بات کی حقیقت بھی معلوم نہیں۔

اور اسی میں ہے کہ حبیب عجمی، حسن بصری کی صحبت میں رہے۔ یہ صحیح ہے، کیونکہ حسن بصری کے اصحاب کی تعداد کثیر تھی۔ مثلاً اہل بصرہ میں ایوب الحلیانی، یونس بن عبید، عبد اللہ بن عوف، محمد بن واسع، مالک بن دینار، حبیب عجمی، فرقہ السعی، وغیرہ۔

خرقہ کے بارے میں یہ بھی ہے کہ حسن بصری حضرت علیؓ کی صحبت میں رہے مگر اہل معرفت اس کے بطلان پر متفق ہیں۔ ان کا تو اس بات پر بھی اتفاق

اهل هذه المعرفة فانهم متفقون على ان الحسن لم يجمع بعلي وانما اخذ من
 اصحاب علي اخذ عن ابي جعفر بن قيس وقبيل بن عباد وغيرهما عن علي بن
 محمد ارواه اهل الصحيح والحسن البصري ولد لستين بقبيل بن عباد عن عمر
 وقتل عثمان وهو بالمدينة كانت امه امه لام سلمة فلم يقتل عثمان بل
 ولد البصرة وكان عبد الملك بن الحسن بن زمره بن يحيى بن العيص بن ابي
 ولله ذكر انتم قوله في هذا كذب قال الامام ابن ابي شيبة في عمدة القاريين
 عبرة اليقطين في احوال المعروف الكوفي مطلق الا انوار وضع الا ان
 فظهر الامايات من الكرامات فز الحقايق العلية والاحوال كانت
 السنية ابو محفوظ معروف الكوفي من واد علي بن موسى الرضا
 كان البواه نصرانيين فانه ايانته مؤيد وهو جسي فلهان الموكر
 يقول له قل ثالث ثلثة فيقول معروف بل هو احد البواه احد الثمانية
 ففرضه المعلم يوم على ذلك جزيا مبرجا فهرب منه وكان البواه يقول
 ليس به رجع البنا على اي دين شارب فمؤاخذة عليه ثم انه اسلم على يدي
 علي بن موسى الرضا رجع الى البويه فدخل الباب فقبل له من بابنا
 فقال معروف فقبل علي اي دين فقال علي الاسلام فاسلم البواه
 وقال شيخ الحديث ابو الفضل ابن الجوزي الصواعق المحرقة في احوال
 علي الرضا بن موسى الكاظم رضي الله عنه ما ذكره معروف الكوفي
 اسناد السري سقط لانه اسلم على يده قوله وهذا باطل باتفاق اهل
 المعرفة فانهم متفقون على ان الحسن لم يجمع بعلي اي اهل الحديث

ہے کہ حسن بصری اور حضرت علیؓ اکٹھے نہیں رہے مگر انہوں نے استفادہ حضرت علیؓ کے علاوہ اصنف بن قیس اور قیس بن عبیدہ وغیرہ اصحاب علیؓ سے بھی کیا۔ اہل صحیح نے اس کو اسی طرح روایت کیا ہے۔

جب حضرت عمرؓ کی خلافت کے دو سال باقی تھے تو حسن بصری پیدا ہوئے۔ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے وقت وہ مدینہ میں تھے۔ ان کی والدہ ام المومنین ام سلمہؓ کی خادمہ تھیں۔ جب حضرت عثمانؓ شہید ہوئے تو وہ (حسن بصری) بصرہ چلے گئے۔ حضرت علیؓ کے قیام کوفہ کے وقت حسن بصری ایک غیر مذکور اور غیر معروف نو خیز بچہ تھے۔۔۔۔۔۔ انہی۔ ان کا یہ کہنا سراسر جھوٹ ہے۔

امام یافعی نے مراۃ البیان عبرۃ الیقظان میں احوال معروف الکفرخی کے تحت نقل کیا: مطلع الانوار و منبع الاسرار، منظر الایات، مقر الکرامات، ذوال مقامات العلیہ والاحوالات السنیۃ ابو محفوظ معروف الکفرخی علی بن موسیٰ رضا کے موالیوں میں سے تھے۔ ان کے والدین نصرانی تھے۔ انہوں نے بچپن میں انہیں ایک استاد کے حوالے کیا۔ استاد ان سے کہتا کہ ”ثالث ثلاثہ“ تو معروف کہتے ”بل هو اللہ الواحد القہار“۔ ایک دن استاد نے انہیں اس بات پر خوب چٹا تو وہ وہاں سے بھاگ گئے۔ ان کے والدین کہتے ”کاش وہ ہمارے پاس لوٹ آتا“ وہ جس دین کو بھی پسند کرے ہم اس کی موافقت کریں گے۔ ”پھر انہوں (معروف) نے علی بن موسیٰ رضا کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا۔ وہ اپنے والدین کی طرف لوٹے اور دروازے پر دستک دی۔ پوچھا گیا دروازے پر کون ہے؟ جواب دیا معروف۔ پوچھا کون سے دین پر ہو؟ جواب دیا اسلام پر۔ تو آپ کے والدین بھی مسلمان ہو گئے۔

شیخ الحدیث ابو الفضل ابن الحجر نے ”الصواعق المحرقة“ میں علی موسیٰ رضا کا کلام کے احوال میں لکھا کہ ان کے موالی میں سے سری سقلی کے استاد معروف کفرخی ہیں، کیونکہ وہ انہی کے ہاتھ پر اسلام لائے تھے۔

اہل معرفت کے ہاں ان (مکرین اتصال) کا یہ قول بالاتفاق باطل مانا جاتا ہے جو اس بات پر متفق ہیں کہ حسن بصری حضرت علیؓ سے ملے نہیں۔ یعنی اہل حدیث متفق ہیں۔ اللہ الحمد والمآل۔

متفقون له بالحمد والمثني وذكر المزي في التهذيب حقه في الإيثار
 الذي هو مستنده وثقة كما يفهم من عبارة ر. ر. ابن أبي عمير وقال
 أبو بصير قال حدثنا أبو القاسم عبد الرحمن بن العباس بن زياد عن
 حدثنا أبو حنيفة محمد بن حنيفة الأسدي قال حدثنا محمد بن موسى
 حدثنا حماد بن عبيدة حدثنا عطية بن حارث بن عيسى بن عبيد
 سألت الحسن قلت يا أبا سعيد ألكم يقول رسول الله صلى الله
 عليه وسلم وإنك لم تدركني وأيدته بطرق آخر وإن شئت فقل
 الطرق فلتدبر مع الكتاب التهذيب في صريح الحديث في العلل
 وبين الحافظين الذين في العربية في شرح الترمذي وصدره القاضي
 أبو بكر محمد بن عازمة الأحوازي في شرح الترمذي وغيره ابن الأثير
 إسماعيل الرجل بجاب الأصول وإن كان له عناية قبله وبين الفقيه
 المقدسي في المختارة فإنه قال قال الحسن بن الحسن البصري
 علي بن أبي طالب رضي الله عنه وقيل في كسبه منه وغير ذلك من
 الحديثين الكبار في الفقه والاجتماع على المرتبة كرم أبيه وجهه
 يعلم مراده غير أنه لم يلقه في اتفاق فحوله غير أنه لم يلقه في اتفاق
 الحديث على عدم الاجتماع كرواية الأثر في الحديث في الكذب
 المعتمدة المشهورة بالكذب بأنه يقول هذا الحديث موضوع في
 تكذيب المقابل سواء كان من أهل السنة أو لا وكان فيه تكذيب
 معتدرا أهل السنة مثلاً سنياً وأورده الحديث في مراجعهم غاية

هذا الحديث مشهور
 في كسبه منه

ما في الباب

من كان المقام

اور الزی نے "الہذیب" میں ابو نعیم کے منعت سے ذکر کیا جو کہ اس کی سابقہ عبارت "کالی نعیم" کے مفہوم کے مطابق مستند اور معتبر ہے۔ وقال حدَّثنا ابو نعیم، قال حدَّثنا ابو القاسم عبد الرحمن بن العباس بن زکریا الاطروش، حدَّثنا ابو حنیفہ محمد بن شیفۃ الواسطی، قال حدَّثنا محمد بن المویجرشی، حدَّثنا شامۃ عبیدہ، حدَّثنا عطیہ بن محارب، عن یونس بن عبیدہ، قال: میں نے حسن بصری سے دریافت کیا "اے ابوسعید! آپ کہتے ہیں کہ رسولِ حبیبؐ نے فرمایا، حالانکہ آپ نے انہیں پایا نہیں۔۔۔۔۔ الخ۔

اس روایت کی تائید اور طریقوں سے بھی کی گئی ہے۔ اگر آپ کو ان طریق کی تفصیل درکار ہو تو کتاب "الہذیب" کی طرف رجوع کریں۔
الدارقطنی نے اس کی تصریح "العلل" میں کی۔

حافظ زین الدین العراقي نے اسے "شرح ترمذی" میں بیان کیا۔
ابن الاثیر نے "اسماء الرجال لجامع الاصول" میں اسے لفظ "قیل" سے روایت کیا۔

فیہ المحدثی نے اسے "المختارہ" میں یوں بیان کیا۔ قال الحسن بن ابی الحسن البصری، عن علی بن ابرطال۔

لیکن پھر بھی کہا گیا ہے کہ اس (حسن بصری) نے ان (حضرت علی بن ابرطال) سے نہیں سنا (حدیث)۔

(ابجد) کبار محدثین کے ہاں حسن بصری کی حضرت علی المرتضیٰ سے ملاقات اور اجتماع دونوں ثابت ہیں۔ تو لفظ "اتفاق" سے معلوم نہیں ان (ابن تیمیہ) کی کیا مراد ہے۔ ان کا کہنا کہ ان دونوں کی عدم ملاقات پر قابل اعتماد محدثین کا اتفاق ہے، (در اصل) معتد اور مشہور کتابوں میں موجود احادیث کو جمعہ پر محمول کرنے کے مترادف ہے۔ اپنے مقابل کی تکذیب کی خاطر چاہے وہ اہل سنت سے ہو یا نہ ہو وہ ایک "حدیث" کو جمعہ اور موضوعِ کاذب دینے سے بھی گریز نہیں کرتے۔ اگرچہ اس سے مقدمہ اہل سنت کی تکذیب ہی کیوں نہ ہو۔ مثال کے طور پر اگر کوئی سنی اپنے کسی دعویٰ کی تائید میں کوئی ضعیف یا غیر ضعیف حدیث بھی پیش کرتا ہے تو وہ (ابن تیمیہ) اس کی تکذیب کرنے سے

على الباب كان ضعيفا فكذب الحديث وجرى على الوضع ادلا كما مر
 في الحديثين ما در الصراط المستقيم الشيخ ابراهيم الكوردي روح الله
 بمقولة في رسالته المسماة الواسط الداني في الدرر الملتقط للصفا
 قال السخاوري في المقام الحسن في الاصول المشهورة على الاستنباط
 حديث ان الله خلق العقل في اقل من اقل من اقل ثم قال له ابراهيم
 وعنه ما خلقت خلقا شرف منك شيئا فخر وبك اعطى الله
 يتبعه وتبعه غيره انه كذب موضوع بالاتفاق انتهى وبين الشيخ ابراهيم
 الكوردي بعد ذكر الاسانيد والجموع في هذا الحديث والماضي ان
 الحديث قد روي في عدة من الكتب واما في امانته ودرست
 الحسن في نسخة من رجال اصحابنا في موضوعات ومضامين
 قال الحافظ ابن حجر في القول المسدود ان كثرة الطرق اذا اختلفت
 يزيد المتن قوة والكلان رواة الحديث لا يعرف حاله انتهى فالحديث
 اما حسن او قاي لا يصح الحكم به بغيره بآراء قواعد الفن والله اعلم
 انتهى كلام الشيخ ابراهيم الكوردي في نسخة من نسخة المتعقد لاهل السنة
 عقر له الكذب والموضوع والاتفاق وحمل هذه الالفاظ على الحديث وان كان
 المقابل را فضا مودا منه في الحديث ذكره اهل السنة في كتبهم فلا حظ
 الحديث بانه صحيح او حسن او ضعيف عند اهل السنة بان حمل الوضع على
 الحديث وان كان ضعيفا لا يجوز عنده جمهور الحديثين وما لاحظ ان في
 تكذيب الحديث الزير واد اهل السنة في كتبهم تكذيب اهل السنة

فيقول هذا كذب موضوع كما قال في هذا الكتاب في جواب: ان النبي
 انما في الخبر الى قوله صلى الله عليه وسلم انه لما نزل قوله تعالى يا ايها
 الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك الخ كنت هربا الى الخلافة قد رواه
 واحمد بن مسنده عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ان كنت مولاه فعلي مولاه
 واما الزيادة في قوله اللهم والي فمن والاه وعاد من عاداه انه اخبره فلان
 انه كذب ونقل الاثر في سنده عن الامام احمد بن العباس بن عبد الرحمن
 وانه حدث بحديثين احدهما قوله عليه السلام بضعاء وبعوض علي بن ابي طالب
 فاما قوله صلى الله عليه وسلم والي فمن والاه وعاد من عاداه فانكره ابو عبد الله جدا
 ولم ينك في ان حديثي الحديثين كذب انتهى قوله لا ريب انما كذا كذا
 بنا كذا يروى في السند ونقل الاثر من الحسن بن علي بن احمد بن محمد بن
 مع تيقنه بالكذب كما يفهم من مقوله الاثر في قول كذا كذا كذا
 والي فمن والاه في مسنده وقال حدثنا عبد الله بن محمد بن علي بن
 حدثنا حماد بن مسلمة اخبرنا علي بن ابي بن زيد بن عبد الله بن ثابت
 عن ابي بن عازب قال كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في
 سفر فزلنا بعد ركعتين فوجدنا الصلوة جامعة وكس رسول الله صلى الله
 عليه وسلم كسنا ثم قمنا فخطبنا الخطبة واخذ بيد علي رضي الله عنه فقال
 فاعلموا انتم تعلمون اني اولى بالموافقين من انفسهم قالوا بلى قال استم
 تعلمون اني اولى بكل مؤمن من نفسه قالوا بلى قال فاخذ بيد علي
 فقال من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم والي من والاه وعاد من عاداه

فلنذكر

دیتا ہے۔ جیسا کہ اس نے ایک دوسرے رافضی کے جواب میں کہا کہ نبی ﷺ سے یہ خبر منقول ہے کہ جب آیت: **بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ** ... الخ نازل ہوئی۔ لیکن حدیث مولانا نے ترمذی اور احمد نے اپنی مسند میں نبی ﷺ سے روایت کیا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ جس کا میں مولا ہوں اس کا علیؑ مولا ہے۔ البتہ یہ الفاظ زائد ہیں کہ اے اللہ جو ان سے دوستی رکھے تو اسے دوست رکھ اور جو ان سے دشمنی رکھے تو اس سے دشمنی رکھ۔ ... الخ۔ بے شک یہ جھوٹ ہے۔

الاثرم نے اپنی سنن میں امام احمد سے نقل کیا کہ العباس نے ان سے الاشقر کے بارے میں پوچھا جنہوں نے دو حدیثیں روایت کی ہیں۔ ان میں سے پہلی میں آپ نے حضرت علیؑ سے فرمایا ”کچھ عرصہ تمہیں اس حال میں ٹھہرایا جائے گا کہ تم پر تیرا ہوا مگر تم تیرا نہ کرنا۔“ جبکہ دوسری ”اللھم وال من والاہ و عاد من عاداہ“ اس پر ابو عبد اللہ نے اس کا سختی سے انکار کیا کہ یہ دونو حدیثیں بلاشبہ جھوٹ ہیں۔۔۔۔۔ انتہی

اس کا قول ”لاریب انہا کذب“ میں دو تاکیدیں ہیں اور انہوں نے اسے اثرم سے نقل کی ہوئی سند پر قسم کیا ہے۔ مگر حیرت تو امام احمد بن حنبل پر ہے کہ اثرم کے قول کے مفہوم کی رو سے انہوں نے جھوٹ کا یقین ہونے کے باوجود اللھم وال من والاہ۔۔۔ الخ کے جھوٹے قول کو اپنی مسند میں درج کر دیا اور کہا حدیث عبد اللہ، حدیث ثمالی، حدیث عثمان، حدیث ثمال بن سلمہ، خبرنا علی ابن علی بن زید، عن عدی بن ثابت، عن براء بن عازب، قال ایک سفر میں ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے۔ یہ قسم سے آگے پاؤ ڈالنے پر ہمیں باجماعت نماز کے لئے بلایا گیا رسول اللہ ﷺ کے حکم پر دو درختوں کے نیچے جگہ صاف کرائی گئی اور آپ نے نماز ظہر ادا فرمائی۔ پھر آپ نے حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا ”کیا تم نہیں جانتے کہ میں سارے مومنوں کی جانوں سے بھی زیادہ ان کے قریب ہوں“ سب نے عرض کیا ”کیوں نہیں۔“ پھر حضرت علیؑ کا ہاتھ تھامتے ہوئے ارشاد فرمایا۔ ”جس کا میں مولا ہوں اس کا علیؑ مولا ہے“ اے اللہ جو انہیں دوست رکھے اسے تو بھی دوست بنا اور جو ان سے عداوت رکھے اس سے تو بھی دشمنی رکھ۔“ بعد ازاں حضرت عمرؓ ان سے ملے اور لہا اے ابن

خلق عمر بن الخطاب رضي الله عنه بعد ذلك فقال عيسى بن ابى طالب اصبر حتى
 انصبت بركة لكل مؤمن ومومن قال قال ابو عبد الرحمن حدثنا ابن
 عمار حدثنا حماد بن سلمة عن عيسى بن زيد عن عدي بن ثابت عن ابن
 عازب عن النبي صلى الله عليه وسلم وصاحب المشكوة مع زور علمه
 وزور علمه اجماع بعد ذلك لا سيما الذي يروي عنهم في هذا الكتاب يقولون بعد
 المشكوة انما اذا نسب الحديث اليهم كان في اسناده ان النبي صلى
 الله عليه وسلم لا يحفظ منه شيء الا انهم احمد بن حنبل في هذا الحديث كما
 نقل الاثر من ابن الحديث راوي الى ابن عازب وراي ابن عازب وراي
 ابراهيم بن ابي وقال رواه احمد واما قال نقلت عن مسند الامام حتى نسب اليه
 الا في قصة المسند في انبياء اسرار صاحب المشكوة ما ذكر في شرح هذا الحديث
 كذب هذه الزيادة: فقل عن صاحب الامام الصادق العجيب كمال العبد
 عن قعدة الحفاظ الحديثين ابو عبد الله محمد بن زيد بن جهم العوفي
 بالتلفظ الكذب هذه الزيادة وادرج في مسند وقال حدثنا علي
 بن محمد حدثنا ابو الحسين اخبرني حماد بن سلمة عن عيسى بن زيد بن جهم عن
 عدي بن ثابت عن ابن عازب قال اقبلنا مع رسول الله صلى
 الله عليه وسلم في حجة النبي في فتر في بعض الطريق فامر الحديث في
 قال رئيس الحديث ابن جهم في الصواعق المحرقة في رد الشبهة الحادية
 عشر من الرافضة وجواب هذه الشبهة التي هي التي يجهلهم كمال العبد
 بقعدة واما يبلين الحديث وخرجيه وبيان انه حديث صحيح لا ريب

ایسٹابل خوش ہو جاؤ، ہر مومن مرد اور مومنہ عورت کے تم مولائیں گئے ہو۔
قال ابو عبد الرحمن، حدیث ثابتہ بن خالد، حدیث احمد بن سلمہ، عن علی
بن زید، عن عدی بن ثابت، عن براء بن عازب، عن النبی ﷺ۔ صاحب
مشکوٰۃ نے اپنے وفور علم، ورع اور اہتمام کے باوجود ان مروی مشکوٰۃ کے نام
کتاب کی ابتدا ”مقدمہ مشکوٰۃ میں دینے کے بعد کہا کہ جب میں ان کی طرف کسی
حدیث کی نسبت کروں تو ایسے ہی ہے جیسے میں نے اس کی نسبت نبی ﷺ کی
طرف کر دی۔ لیکن امام احمد بن حنبل کے مذہب کا لحاظ رکھتے بغیر، جیسا کہ اثرم نے
نقل کیا، حدیث بیان کر دی۔۔۔ الخ۔

عن براء بن عازب، وزید بن ارقم۔۔۔ الخ۔ احمد نے روایت کیا تو کہا مگر امام (اثرم) کی مسند سے نقل کیا نہیں کہا تاکہ مسند میں الحاق کی طرف نسبت ہو جاتی۔

ادھر صاحب مشکوٰۃ کے استاد الطیسی نے اس حدیث کی شرح میں یہ نہیں لکھا کہ جھوٹ ہے اور زیادتی ہے۔ وہ بھی مذہب امام احمد سے بے خبر ہے۔ سب سے زیادہ تعجب تو قدوۃ الحفاظ والمحدثین ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ القزوینی پر ہے کہ انہوں نے بھی اس جھوٹ اور زیادتی کی طرف توجہ نہیں کی اور اسے ”اپنی سنن“ میں درج کر دیا اور کہا حدیث علی بن محمد، حدیث ابو الحسین، اخبار حماد بن سلمہ، عن علی بن زید بن جعدان، عن عدی بن ثابت، عن براء بن عازب، قال: جس سال رسول اللہ ﷺ نے حج کیا، ہم ان کے ہمراہ تھے۔ راستے میں ایک جگہ آپ نے پڑاؤ ڈالا اور یہ حدیث بیان فرمائی۔ رئیس المحدثین ابن حجر المکی نے ”الصواعق المحرقة“ میں راضیوں کے گیارہویں شبہ کے جواب دیتے ہوئے کہا کہ یہ حدیث بلاشبہ صحیح ہے اور یہ شبہ ان کے تمام شبہات سے قوی تر ہے۔

(لہذا) اس حدیث کا مخرج اور اس کی صحت کے بارے میں تفصیل تو ایک علیحدہ مقدمے کے متقاضی ہیں جسے الترمذی، النسائی، اور احمد جیسے محدثین کی

وقد اخرج جماعته كتاب الزهد والاسبغى واحمد وطريقه كثيرة جدا من غير رواة
ستة عشر صحابيا وفي رواية لا احمد انه سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم
لفنون ضحايا وشهدوا به ليعلى لما تفرغ في ايام خلافة كاهن دسيسة
وكثير من اسانيد الصحاح وحسان والافقات لمن قطع في صحة روايات
رواه بان عليا كان باليمن لثبوت رجوعه منها وادراكه في جمع النبي
عليه وسلم وقول بعضهم ان زينة العليم والفر من الله في موضوعه
مردود فقد ورد ذلك من طريق صحيح الذي كثر انهم قوله كذا رواه
اهل الصحيح ان اريد به انه في رواية اهل الصحيح في الصحيح في رواية الحسن
الاصح وغير ذلك ابي وجدة في الصحيح في رواية الحسن في اصطفا واصح
في الصحيح في رواية الحسن بلا واسطة ليعلى كرم الله وجهه ثم اورد عبدان لا
يفيد الاختصار المطلوب من قوله وانما اخذنا في الابل من قوله وان
اريد ان اهل الصحيح ذكر عدم الاحتجاج بعلي في الاختصار الا قد علم الصحاب
على خلافه لكونه يكون اهل الصحيح في الاختصار الا قد علم الصحاح
اذا في تصانيفهم غير الصحاح في الصحيح الستة موجودة بفضل السند
فيها راجحة الاختصار وان كان في تصانيف آخر سوا الصحاح في تصانيف
يذكرون اسم الكتاب الذي في اهل الصحيح في قال امام الحفائظ
الحديث محمد بن اسماعيل البخاري رحمه الله تعالى في تاريخ الصغير
سمع علي بن زيد عن الحسن بن علي بن الربيع الزماني قوله مع وجود
رواية البخاري والدارقطني والشمس المقدسي وغيرهم بخلافه يكون

نہیں ہے۔

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

ایک جماعت نے کئی طریق سے بیان کیا۔ نیز اسے سولہ صحابہ نے روایت کیا۔ احمد کی ایک روایت کے مطابق اسے نبی ﷺ کے تیس صحابہ نے سنا اور (امیر المؤمنین) حضرت علیؑ کے دور خلافت میں جب ان سے جھگڑا کیا گیا تو اس کی شہادت بھی دی۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے اور ابھی آئے گا اس کی اکثر اسناد صحیح اور حسن ہیں۔ اس لئے جو بھی اس کی صحت میں کلام کرتا ہے وہ قابل التفات نہیں۔ نیز جس نے اس بنا پر اس حدیث کو رد کیا کہ حضرت علیؑ تو اس وقت یمن میں تھے اس لئے (پہلے) ان کی واپسی اور ان کا نبی ﷺ کے ساتھ حج پر جانا ثابت کیا جائے تو یہ بھی قابل اعتنا نہیں۔ لہذا جس نے زیادتی کی اور کہا "اللهم وال من والاہ... الخ" من گھڑت ہے وہ مردود ہے۔

(فی الحقیقت) یہ حدیث کئی طرق سے مروی ہے جن میں سے اکثر کو الذہبی نے صحیح قرار دیا ہے۔ اس کا قول کہ اہل صحیح نے اسے اسی طرح روایت کیا ہے سے اگر یہ مراد لی جائے کہ اہل صحیح نے الصحاح میں حسن بصری کی روایت اصنف وغیرہ کے واسطے سے روایت کی ہے یعنی یہ بلا واسطہ نہیں ہے تو ہمیں جان لینا چاہئے کہ اس کے قول اور انما اخذ... الخ کا مفہوم "حصر کا فائدہ نہیں دیتا ورنہ محذورات لازم آئیں گے۔ اور اگر اس سے مراد یہ ہو کہ اہل صحیح نے حضرت علیؑ سے ملاقات کا ذکر ہی نہیں کیا اور اخذ کا حصر اصحاب علیؑ پر ہے تو ضروری ہے کہ الصحاح یا اہل صحیح کی دیگر تصانیف میں "حصر اخذ" پر اقوال موجود ہوں۔ اللہ کے فضل سے "الصحاح الستہ" موجود ہیں مگر ان میں حصر کی بوتک نہیں آتی۔ نیز اگر صحاح کے علاوہ کسی اور تصنیف میں اس کا ذکر ہے تو وہ ایسی کتاب کا نام بتائیں جس میں اہل صحاح نے اسے تحریر کیا ہے۔

امام الحافظ والمحدثین محمد بن اسماعیل البخاریؒ نے اپنی "تاریخ صغیر" میں لکھا ہے کہ علی بن زید نے حسن بصری سے سنا اور حضرات علی و زبیر کو دیکھا اور ان کے ساتھ رہے۔

(سوال یہ ہے کہ) کیا البخاریؒ الدار قطنیؒ ضیاء المقدسی وغیرہ کی روایات کے برخلاف ہونے کے باوجود ان (ابن تیمیہ) کا قول اس نظریہ کے

بجز غلامی که چون نور الحسن بن زینب بن ابی العقیلان الی ما کان سنة
 بان باخذ الحديث فلا یسلم لان عمره فی خلافته علی المرتضی کرم الله وجهه
 موافق معقولته لیکون اربعة عشر سنة ولا یسب عند البخاری و مسلم و غیر
 من اهل الحديث فی صحیحهم اخذ الحديث فی خمس سنین كما نقل علیه
 محمود ابن الربیع ولا تعلم ان الحديث الذی روی الحسن بن عثمان بن
 عندنا یلفظ رأیت عثمان فی صفر سنة کذا ذکر فی الاستیعاب قبل خلافت
 علی مرتضی کعمه علیه و الحديث الذی روی الحديث الحسن بن علی کرم
 وجهه لا یؤخذ بسبب صفر سنة قوله لا یؤخذ لانه ذکر کما کان یؤخذ
 الصحابة رضی الله عنهم او کما وجب الحجة سبحانه لا بسبب صحبة الصحابة
 والنابعین شرفا کما لا یشیخ یؤتی البعین فی البصرة فی اکثر العشر
 سن اربعة عشر فصح مسلم لا یسب فیہ ولا یؤخذ فی شرفه و ذکره بل
 امتیازه من الاقران ظاهر لیرجع فی جراح المؤمنین ام سلمة رضی الله
 عنها و شرب اللبن منه و ارسال ام المؤمنین الحسن الی اصحاب
 رسول الله صلی الله علیه و سلم و دعاء امیر المؤمنین عمر الفاروق
 رضی الله عنه اللهم حبیبی الی انما یس و تحنک له و قال ابو حاتم محمد بن حبان
 بن اجماع السید السید عفر الله له فی تاریخ و مسافر من مولانا علی القاری
 علی کما یفهم و کتبته فی احوال الامام الحاکمون الحسن البصری ربه ما شافه
 بدر اقطار الاعثمان و عثمان لم یشهد بدر اولی و تنقیح احوال هذا
 النوع تبیین بعض ما کتب ابو الحاکم فی تاریخه عن الاشخاص و هو

حامل کے لئے حجت ہو گا؟ نیز ان کا یہ کہنا کہ حسن بصری ان (حضرت علیؑ) کے زمانہ میں بچہ تھے لہذا ان کی عمر حدیث اخذ کرنے کی نہیں تھی، ہم تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ اس کے (اپنے) قول کے مطابق حضرت علیؑ کے دور خلافت میں ان کی عمر بلاشبہ چودہ سال تھی۔ جبکہ بخاری، مسلم وغیرہ محدثین کے ہاں پانچ سال کی عمر اخذ حدیث کی صحت کے لئے بلاشبہ کافی ہے، جیسا کہ محمود ابن الربیع کی حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے۔

ہم سمجھنے سے قاصر ہیں کہ "الاستیعاب" میں مذکور وہ حدیث جو حسن بصری نے خلافت علیؑ سے پہلے کسی میں سنی اور عن عثمان اور "رایت عثمان" کے الفاظ سے بیان کی تو صحیح اور قابل اعتماد ہو مگر وہ جو حسن بصری نے حضرت علیؑ سے اخذ کی وہ صغیر سنی کے باعث نہ لی جائے۔ اور ان (ابن تیمیہ) کے قول "لا نعرف ولا لہ ذکر" کا بھی (یہی حال) ہے۔

شرف صحابہ کی طرز پر حق سبحانہ و تعالیٰ نے آپ (حسن بصری) کو صحابہ اور تابعین کے شرف صحبت سے نوازا۔ آخری عمر میں آپ "خیر التابیین فی البصرہ" کے نام سے موسوم ہوئے۔ چودہ سال کی عمر میں آپ سے روایت کردہ حدیث بلاشبہ صحیح اور مسلم ہے۔ نیز آپ کو آپ کے ہمعصروں میں ممتاز کرنے والی فضیلتوں میں (۱) ام المومنین حضرت ام سلمہؓ کے حجرہ مبارک میں تربیت پانا۔ (۲) آپؓ سے دودھ پینا۔ (۳) ام المومنینؓ ہی کا حسن بصری کو رسول اللہ ﷺ کے اصحاب کے ہاں دعا کی غرض سے بھیجا۔ (۴) امیر المومنین عمر فاروقؓ کا ان کے حق میں یہ دعا کرنا "اے اللہ انہیں لوگوں کا محبوب بنا دے" اور (۵) انہی کا ان کے منہ میں چبا کر خوراک ڈالنا یعنی تحنیک کرنا شامل ہیں۔

ابو حاتم محمد بن حبان بن احمد المصنفی البستی جو اپنی کتاب کے مطابق مولانا علی قاری کے بعد ہوئے ہیں، نے "اپنی تاریخ" میں امام مامون حسن بصری کے احوال میں لکھا ہے کہ انہوں نے حضرت عثمانؓ کے علاوہ کسی دوسرے بزرگ صحابی سے ملاقات نہیں کی، حالانکہ حضرت عثمانؓ (غزوہ) بدر میں شامل نہیں تھے۔ اس مورخ کے اپنے احوال کی وضاحت کے طور پر ہم حسن بصری کے علاوہ چند دوسرے لوگوں کے بارے میں جنہیں ابو حاتم نے "اپنی تاریخ" میں درج کیا پیش کرتے ہیں، تاکہ اس سے اس (چیز) کے بارے میں قیاس ہو سکے جو اس

الحسن ليقياس ويعلم ما كتب في حق الحسن قال ابو جعفر في حق الحسن
 الاوليس الغيرة رضاء اختلجوا فيه مودة فممن لم يعمهم الله في الدنيا
 قبس من ملكة ومنهم من علم انه مات به شوق وبه مودة محبة وقد كان
 بعض اصحابنا يكره ان يكره في الدنيا انه لم يعمهم الله في الدنيا
 المولى في الدنيا لا يرون صحيح مسلم النسب بر ربيع على ابي اخطون الشكوة
 ويكرهون كون اوليس الغيرة الذي قال النبي صلى الله عليه وسلم في
 حق خير التابعين في الدنيا في الشكوة عن عمر بن الخطاب ان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم قال ان رجلا ياتي به يكره فقال له اوليس لا بد
 يا ايمن غير ان لم قد كان به باض فدا الله فاذ بهم ان شئ من الدنيا
 او الدنيا هم من لغيره منكم فليس ينكره في الدنيا ان تحت رسول
 الله صلى الله عليه وسلم يقول خير التابعين رجل قال له اوليس لا بد
 وكان به باض فذوه فله شجرة ذكروا له مسلمة فذوه فله شجرة ذكروا له
 الرجال بما في الاصول ايريس من عاين من ابن مالك بن عمر بن سعد بن
 عصفور بن عمر بن الغيرة ادرك من النبي صلى الله عليه وسلم ولم يره
 وبشر به وراى عمر بن الخطاب رضاء وراى بعده وكان شهيدا بالزهد
 والغيرة قتل بصفيق وقال ابو جعفر غفر الله تعالى في حق اوليس بن عبيد
 الذي ياتي بمكة الحسن البصري في تاريخه اوليس بن عبيد بن ربيعة بن عبيد
 بن اهل البصرة كان من اهل الكوفة وثق بالغيرة في ربيعة بن الحسن
 سيرين ولم يجمع في الخبر شئ في القصة ابي القليب، قول في الخبر

لا يعلم

اے عقلمند ایسے مورخ کے قول کا جو ان کے احوال سے اپنی تاریخ کے علاوہ بے بہرہ ہو اور کبار محدثین کے اقوال میں (موازنہ کر اور خود) انصاف کر اور جو چاہے فیصلہ دے۔

امام الحدیث محمد بن اسماعیل البخاری نے "اپنی صحیح" کے باب "الحجۃ والقیۃ للسنم" میں لکھا قال لی عباس 'حدثنی عبد الاعلیٰ حدثنی یونس' عن الحسن۔ ابن حجر العسقلانی نے اس عبارت کی شرح کرتے ہوئے "فتح الباری" میں لکھا قوله حدثنی یونس هو ابن عبید' عن الحسن۔ بخاری نے اسے اپنی تاریخ میں بیان کیا۔

الیستی نے جسے اس فن میں پوری مہارت حاصل ہے اور جس پر بخاری کی شرائط اس کی صحیح کے مطابق پوری طرح واضح ہیں اسے اپنی سند سے بیان کیا۔ "اسماء الرجال لجامع الاصول" میں ابن الاثیر نے کہا یونس بن عبید البصری نے جو عبد القیس کا غلام ہے حسن بصری اور ابن سیرس سے احادیث سنیں۔

"اتہذیب" میں جمال الدین الزری نے لکھا کہ عثمان بن سعید الدرامی نے کہا کہ میں نے یحییٰ بن معین سے پوچھا "حسن بصری کے بارے میں تجھے ابن عبید زیادہ پسند ہیں یا حمید یعنی الطویل؟ اس نے جواب دیا "دونو"

علی بن المدینی نے کہا حسن بصری کے معاملے میں یونس عبید ابن عون سے زیادہ بہتر ہیں۔

ابو ذر نے کہا حسن بصری کے معاملے میں مجھے یونس بن عبید قنادہ سے زیادہ محبوب ہیں۔ کیونکہ وہ اصحاب حسن بصری میں سے ہیں۔

وقال محمد بن موسیٰ الجرجسی 'حدثنی ثامہ بن عبیدۃ' قال حدثنی عبید بن محارب' عن یونس بن عبید' قال میں نے حسن بصری سے پوچھا "اے ابوسعید! آپ کہتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا 'حالانکہ آپ نے آپ کو پایا ہی نہیں۔ تو انہوں نے جواب دیا اے میرے بھائی کے تحت جگہ اتنے مجھ سے ایسی بات پوچھی ہے جو اس سے پہلے کسی نے نہیں پوچھی اور اگر میری نظر میں تیری قدر و منزلت نہ ہوتی تو میں تجھے ہرگز نہ بتاتا۔ جیسا کہ تو جانتا ہے' میں کون سے دور میں ہوں اور وہ حجاج کا زمانہ تھا' اس لئے ہر وہ بات جو تو مجھ سے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کے الفاظ سے سنے وہ حضرت علی بن ابیطالبؓ سے ہے۔۔۔۔۔ خاتمہ۔

اب ہم "جامع الترغیب والترہیب" سے امام ذکی الدین عبد العظیم المصری سے چند

احادیث تبرکات اور نصیحتات میں گئے۔

عن جابرؓ قال قال رسول الله ﷺ "علم دوی ہیں۔ علم القلوب علم نافع ہے جبکہ علم اللسان ابن آدم کے خلاف اللہ کی حجت ہے۔" حافظ ابو بکر خطیب نے اسے "اپنی تاریخ" میں حسن اسناد کے ساتھ روایت کیا۔ جبکہ ابن عبد البر النمری نے اسے "کتاب العلم" میں حسن بصری سے صحیح اسناد کے ساتھ مرسل روایت کیا۔

عن انسؓ قال قال رسول الله ﷺ "علم دوی ہیں۔ ایک وہ جو دل میں اتر جائے، یہ علم نافع ہے، اور دوسرا زبانی کلامی علم جو اس کے بندوں کے خلاف اللہ کی حجت ہے۔ روایت کیا اسے ابو منصور الدیلمی نے "مسند الفردوس" میں۔ الاصبہانی نے اپنی کتاب میں، اور الیستی نے فضیل بن عیاض سے اپنے قول غیر مرفوع سے روایت کیا۔

عن ابی ہریرہؓ قال قال رسول الله ﷺ "علوم میں سے کچھ کی حالت مخفی ہے جسے صرف علماء باللہ ہی جانتے ہیں۔ اور جب وہ اسے بیاں کرتے ہیں تو اس کا انکار صرف مغرور باللہ ہی کرتے ہیں۔" اسے ابو منصور الدیلمی نے "اپنی مسند" اور ابو عبد الرحمن سلمی نے اپنی "الاربعین فی التصوف" میں روایت کیا۔

الشیخ الجامع بین المحدث والتصوف الشیخ شہاب الدین السروردی نے "العوارف" میں بیان کیا: حدیثنا ابو النجیب السروردیؒ قال اخبرنا الریس ابو علی بن بنیان، قال اخبرنا الحسن بن سادان، قال ما وقع ابن احمد، قال اخبرنا ابو عبید القاسم بن سلام، قال حدیثنا حجاج، عن حماد بن سلمة، عن علی بن زین، عن الحسن بن یونس، عن النبی ﷺ قال "قرآن میں جو بھی آیت نازل ہوئی ہے اس کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن ہے۔ ہر حرف کا مفہوم ہے اور ہر معنی پر اطلاع رکھنے والے ہیں۔" اس کا کتنا ہے میں نے پوچھا "یہ اطلاع رکھنے والے کون ہیں۔" انہوں نے جواب دیا "وہ قوم جسے تم جانتے ہو۔"

المحدث المستقیم الشیخ ابراہیم الکردی نے اپنے رسالہ "مطلع الجود" میں لکھا کہ ہمیں ہمارے شیخ عارف باللہ صفی الدین احمد بن المدنی نے بتایا، جسے وہ

المختار العارف بالله صفی الدین احمد بن محمد المدنی قدس سره
 سنده الی الطبرانی قال حدثنا جعفر بن محمد بن ماجه البغدادي ثنا
 محمد بن النعمان بن الحسن بن شقيق الرواسي ثنا ابراهيم بن ابي اسحاق
 الحراني قال قال صاحب فضائل ابن عباس عن الفضيل بن عباس عن عبيد بن
 ابي حمزة عن الحسن بن الحسن بن عثمان قال قال رسول الله صلى
 الله عليه وسلم انما الدنيا دار مآلها النار او مآلها الجنة الا دار
 الجنة دار الآخرة وخاتم النبيين صلى الله عليه وسلم والى الطبرانی
 والاصحاب الطيبين واتباع الصادقين وعباده الله الصالحين
 رحمهم الله عنهم اجمعين انما دارنا واسلامنا باقيا واحسانا مستمرا و
 عيشا دارا معا وهذا ربنا في حبك وحسب رسولك والنبوة من فتن
 الدنيا والجماعة وشهادة في سبيلك وموتنا في بلد رسولك انما على كل شئ
 وقدره بالا حجة حميدة وصلى الله على خير خلقه محمد وآله واصحابه و
 اتباعه واجبا به اجمعين برحمتك يا ارحم الراحمين
 اللهم انك تعلم انك انت الله والقدوس والصلوات والبركات والبركات
 والبركات بحمده والحمد لله والحمد لله والحمد لله والحمد لله
 سيدنا محمد كاتب ونزلي
 بان فضيل عليه

من قطع
 كفاه الله
 ورزقه من
 له

البرانی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ قال حدثنا حنظل بن محمد بن ماجہ البغدادی
ثنا محمد بن النعمان بن الحسن بن شقيق الروزي ثنا ابراهيم بن الاشعث الحراساني
صاحب فضيل بن عياض عن هشام بن حسان عن الحسن عن عمران بن حصين
قال قال رسول الله ﷺ "جو دنیا سے قطع تعلق کر کے اللہ ہی کا ہو رہا اللہ
نے اس کی ہر طرح سے کفالت فرمائی اور اسے ایسی جگہ سے رزق پہنچایا جس کا
اسے گمان بھی نہ تھا۔ اور جو دنیا ہی کا ہو کے رہ گیا اللہ نے اسے اس ہی کی طرف
سوپ دیا۔"

اللهم انا نسا لك بشفيغ المذنبين و
خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم واله
الطاهرين وصحابه الطيبين و اتباعه
الصادقين و عباد الله الصالحين رضی
الله عنهم اجمعين ايماننا دائما واسلامنا
باقيا واحساننا مستمرا وعينا دامعا وخدا
رطبا في حبك وحب رسو لك وانجاء
من فتنته المحيا والمماتة وشهادة في
سبيلك وموتنا في بلد رسو لك انه على كل
شيء قدير وبالاجابته جدير وصلى الله
تعالى على خير خلقه محمد واله واصحابه
واتباعه واحبابه اجمعين برحمتك يا ارحم
الراحمين۔

اللهم اغفر لكاتبه ولوالديه ولقارنه
وللمسلمين والمسلمات والمؤمنين
والمؤمنات بحر مته النبي واله۔
اللهم صل وسلم على سيدنا محمد و
على آل سيدنا محمد كما تحب وترضى بان
تصلى عليه۔

راقم محمد عبید غلام مشائخ

حوالہ جات

(الف)

ابن الاثیر	ابوالفضل، العسقلانی
عبدالدین، مبارک بن محمد بن محمد	۳-۱۳-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۷
الشیبانی، الجزری	۳۷-۳۹-۴۰-۴۲-۴۳-۴۴
۱-۲-۶-۱۲-۲۰-۲۶-۳۸-۳۹	۲۸-۳۹-۵۱-۵۳-۵۵-۵۷-۶۱
۵۳-۶۰-۶۱	

ابن التیمیہ	ابن الصلاح
تقی الدین ابوالعباس احمد بن عبدالحلیم، الحنبلی	شیخ الاسلام حافظ ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن
۵۵-۵۱-۵۰	۲۱-۲۳-۲۷-۲۹-۳۰-۳۶

ابن الجوزی	ابن العربی
جمال الدین، ابوالفرج عبدالرحمن بن علی	حافظ قاضی ابوبکر محمد بن عبداللہ، المالکی
۳۵-۳۶-۵۲	۱۱-۳۹

ابن الحجر	ابن الکثیر
احمد بن علی، شیخ شباب الدین	عماد الدین ابوالخداء اسمعیل بن عمر
	۱۰

الاشترم

امام

۵۷-۵۷

ابن ماجہ

ابو عبد اللہ محمد بن یزید القزوينی

۵۷-۱۳

احمد بن حنبل

امام ابو عبد اللہ

۳-۲۰-۲۱-۲۲-۲۵-۲۷-۲۹

۳۰-۳۱-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹

۴۷-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲

ابن المدنی

علی

۱۲-۱۹-۳۹-۴۳-۴۸-۶۱

ابوداؤد

امام سلیمان بن اشعث سجستانی

۱-۲۱-۳۶-۴۲

(ب)

الباقی

قاضی ابوبکر ابن الطیب

۴۴

ابوالقاسم

۳۳

البخاری

امام المحدثین محمد بن اسماعیل

۱-۲-۱۶-۲۳-۲۸-۳۰-۳۳

۳۶-۳۸-۳۹-۴۲-۴۳-۴۴

۴۵-۴۶-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲

۵۸-۵۹-۶۱

ابویعلیٰ

۴۰

(ج)

البکری

الجوينی

حسین بن محمد ابن الحسن، الديار

امام الحرمین ابوالمعالی

۴

۱۲

البيهي

(خ)

الخطيب

۶۲-۶۱

حافظ ابو عاصم ابوبکر احمد بن علی،

البغدادی

(ت)

۶۲-۶۱-۴

الترمذی

امام محمد بن عیسیٰ، ابوعیسیٰ

الخطيب

۱-۶-۱۲-۲۶-۲۷-۳۶-۳۷-۳۸

امام ولی الدین محمد بن عبد اللہ،

۳۸-۳۹-۴۲-۴۹-۵۶-۵۷

التبریزی

۶۰-۵۷-۴۹-۱۶

التلمیذ

الخوافی

۴۴

شیخ زین الدین

۱۸

التیمی

ابو حاتم محمد بن حبان بن احمد السی

۶۰-۵۹

(د)

الدارقطنی

حافظ ابوالحسن علی بن عمر بن احمد

۳۷-۳۸-۳۹-۵۲-۵۸

(ر)

الرازی

ابو حاتم احمد بن سلیمان

۱۰-۲۷

الدارمی

ابو محمد عبدالله بن عبدالرحمن،

سرقندی

۱۶

(س)

السخاوی

شمس الدین محمد بن عبدالرحمن

۵۵

الدانی

ابو عمرو عثمان بن سعید، مالکی

۴۲

سلیسی

ابو عبدالرحمن

۶۲

الدیلمی

ابو منصور

۶۲

السمعانی

۴۲

(ذ)

الذہبی

شمس الدین، محمد بن احمد بن عثمان

۱۲-۱۳-۲۸-۳۹-۵۱

السردودی

شیخ الشیوخ شباب الدین

(ط)

۶۲-۲۳

الطاوسی
حافظ ابو الفتح

۲۰-۱۸-۱۷

السیوطی

حافظ جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر
بن محمد

الطهادی

۳-۵-۱۲-۱۷-۱۸-۲۰-۲۱-۳۵

۳۹-۴۰-۴۱-۴۷-۴۹-۵۰

۴۹

(ش)

الطیبی

حسین بن عبداللہ

۵۷-۵-۲

الشناوی

احمد

۱۶

(ع)

العراقی

شیخ الاسلام زین الدین عبدالرحیم

۵۳-۴۶-۳۹-۲۵-۱۲

الشناوی

الشیخ عبدالقدوس، العباسی

۱۷

(ص)

عطار

عبدوس بن عبدالملک

۴۶

الصیرفی

شیخ الشیوخ امام ابوبکر محمد بن الحسن

۴۹-۴۱-۴۰

(ک)

الکردی
شیخ فخر المحدثین ابراہیم
۲۰-۲۱-۳۹-۵۵-۶۲

(غ)

الغزالی
حجتہ الاسلام محمد بن محمد ابوطاہد
۱۲-۱۳

الکردی

شیخ ابوطاہر محمد بن ابراہیم
۱۶

(ق)

قاری
مولانا علی

۲۳-۳۸-۴۳-۴۴-۴۹-۵۹

الکرمانی

محمد بن یوسف
۲-۵-۱۹-۲۳-۳۱-۴۳-۴۵

القطلانی

شہاب الدین ابوالعباس، احمد بن محمد
۴۴

الکورانانی

شیخ ابراہیم بن حسن بن شہاب
شہر زوری الشرائی، المدنی
۱۶-۱۷

القشاشی

صفی الدین احمد بن محمد الدجانی، المدنی
۱۶-۱۷-۱۸-۲۱-۳۷-۳۹-۴۰

۴۹-۶۳

الکورانانی

ابوالحسن شیخ جلال الدین یوسف
عبداللہ العجمی

۱۷-۱۷

المصرى

امام ذكى الدين، عبد العظيم، المنذرى

۶۱

(م)

المدنى

شيخ عارف بالله صفى الدين احمد بن محمد

المقدسى

ضياء

۶۳

۵۸-۵۴-۴۹-۳۹-۳۷-۱۹-۱۸

المزى

شيخ جمال الدين ابو الحجاج القفائى

المقدسى

عبد الغنى

الكلى، الشافعى

۱۵

۲-۳-۴-۶-۹-۱۳-۱۵-۱۶-۲۱-

۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۵۴-۶۱

الكلى

شيخ ابوطالب

۱۳

المسلم

قدوة الحفاظ والمحدثين ابوالحسن بن

الحجاج، القشيري، النيشاپورى

(ن)

۱-۳-۱۶-۲۲-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-

۳۱-۳۲-۳۳-۳۶-۳۷-۳۸-

۳۹-۴۲-۴۳-۴۹-۵۳-۵۸-۵۹-

۶۰

النسائى

۵۷-۴۹-۴۸

(ی)

النری

الیافعی

یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر

امام عبد اللہ بن اسعد

۶۲-۵۹

۵۳-۵۱-۱۲

النزوی

محمّد بن الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف

۱۲-۱۹-۲۲-۲۳-۲۹-۳۱-۳۰

۳۸-۳۶-۳۴

(و)

الواقدی

ابو عبد اللہ محمد بن عمر

۳۶

ولی اللہ

احمد بن عبد الرحیم محدث، دہلوی

۱۶

ضمیمہ

وَاتَّقُوا اللَّهَ

اور ڈرتے رہا کرو اللہ سے

الَّذِي أَنْتُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ ﴿٨٨﴾

جس پر تم ایمان لائے ہو۔

فَاتَّقُوا اللَّهَ

سو ڈرتے رہو اللہ سے

يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ

اے دانشمندو!

لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ ﴿٩٠﴾

تاکہ تم فلاح (نجات) پا جاؤ۔

المآیدة ۵

خیر التابین فی البصرہ "ص ۵۹"، امام (۳) "ص ۷۹،"

ابوسعید حسن بن ابی الحسن بصریؒ

۲۱/۶۴۲ تا ۱۱۰/۷۲۸ (۱۵، ۱۳)

پہلی صدی ہجری کی ایک ممتاز شخصیت جس نے پرہیزگاری اور راست بازی (۱۵)، زہد و ورع، علم و فضل اور خوش بیانی و وجاہت (۱۳) کی بدولت شہرت پائی۔ آپ کی تہذیب اور بصیرت پر حیرت کی جاتی تھی (۱۲)۔ تھوٹی جس پر تمام حسنات کا دار و مدار ہے، آپ کا طرہ امتیاز مانا جاتا تھا۔ آپ کے ترک لذات نے صوفیانہ طرز زندگی پر بڑے دیرپا اثرات چھوڑے (۱۳)۔ آپ کا عام برتاؤ ایک ایسے مجرم کا سا تھا جسے موت کی سزا سنائی جا چکی ہو اور محسوس ہوتا ہے کہ گویا جہنم آپ ہی کے لئے تیار کی گئی ہو (۱۴، ۱)۔ شیخ علی بن عثمان، جویری آپ کو امام عصر اور فرید دہر جیسے القاب سے یاد کرتے ہیں (۱۴، ۹)۔

آپ کے حلقہ احباب میں عطاء پر بحث نہ صرف روا تھی بلکہ ان کی حد المقذور حصر سے بھی گریز نہ کیا جاتا (۱۳)۔ مگر آپ کے حالات زندگی اور اقوال کے پیش نظر یہ کہنا ہی پڑتا ہے کہ جذبہ تحقیق کو ہر حال میں روایتی اثرات کے تابع رکھا جاتا تھا۔ آپ کے تذکرہ نگار مانتے ہیں کہ آپ کے ہاں اسلام اپنی اصلی اور سچی حالت میں تھا (۱۳)۔

"فخر الحسن (۸)" سے اقتباسات مندرجہ صفحات "ص ۵۹" سے لئے

گئے ہیں، جہاں ان کے مکمل حوالہ جات بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔ "کتابیات" سے حوالے قوسین (۳) کے اندر ہیں۔

تمام علوم خصوصاً تصوف میں آپ کے اشارات نہایت لطیف ہیں (۱۱، ۹)۔ تقویٰ کو صوفیانہ رنگ آپ کی بدولت ملا۔ باطنی علوم کو زیر بحث آپ لائے۔ بلکہ متعلقہ اصطلاحات کو الفاظ کا جامہ پہنانا بھی آپ ہی کا کارنامہ ہے (۱۳)۔ ابوطالب مکی "قوت القلوب" میں لکھتے ہیں:

"اس علم میں جس کی ہم نمائندگی کرتے ہیں، حسن ہمارے امام ہیں۔ ہم ان کے نقش قدم پر چلتے، ان کے طریقوں کی پیروی کرتے اور انہی کے چراغ سے روشنی حاصل کرتے ہیں (۱۵)۔"

صوفیاء کے کئی سلسلوں میں آپ کا نام شجروں کی ایک کڑی کے طور پر دیکھنے میں آتا ہے اور ہندو فعلع کی کتابوں میں آپ کے لاتھا او حوالے موجود ہیں (۱۵)۔

ابوسعید حسن بن ابی الحسن البصریؒ کو بفضلِ تعالیٰ اصحاب رسول اللہ ﷺ کے بعد اعلیٰ ترین روحانی و تربیتی ماحول میسر آیا تھا۔ کیونکہ زمان و مکاں ہر دو لحاظ سے آپ کو نبی مکرم و معظم ﷺ کا قرب ملا۔ مدینۃ النبی میں آپ اس وقت پیدا ہوئے جب امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ (۱۱، ۷) کی خلافت کے دو سال (۱۳، ۳) باقی تھے "ص ۲"۔ شہادتِ عثمان کے چار ماہ بعد "ص ۵" چودہ سال کی عمر میں (۳)، آپ بصرہ منتقل ہو گئے "ص ۲ (۳)۔ مسجد نبوی اور اس کے ارد گرد اموات المؤمنین کے مبارک حجرے اس وقت اپنی اصلی آن بان سے قائم تھے۔ کائنات کی سب سے عظیم شخصیت اور محسن انسانیت ﷺ کے تربیت یافتہ اصحاب میں سے چیدہ اور برگزیدہ ہستیاں بشمول حضراتِ عثمان عنی، علی المرتضیٰ، طلحہ جیسے عشرہ مبشرہ "ص ۱۲، ۱۳، ۳۹" دن رات آپ پر ذوفشائیاں کرتے اور دعائیں دیتے

"ص ۶، ۵"۔ یوں اخلاق نبوی کے درخشندہ ستاروں کے جھرمٹ اور ایسے گرد و پیش میں جہاں کا ذرہ ذرہ علوم نبوی کا تحزن تھا آپ نے آنکھیں کھولیں۔ بلکہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کے منور و مطہر حجرہ اور گودِ عاطفت میں (۳، ۳، ۱) آپ پروان چڑھے۔ "ص ۹، ۶"۔

یہ سچ ہے کہ خواجہ حسن بصری کے والد گرامی یسار "ص ۱" اور والدہ محترمہ خیرہ "ص ۲" دونوں (۱۰، ۴) آزاد کردہ غلام (۱۳) تھے "ص ۴۰"۔ مگر ایسے آقاؤں کے جن کی غلامی پر سینکڑوں آزادیاں قربان (۳)۔ دراصل یہی آپ کی خوش بختی کی ابتدا بھی ہے اور انتہا بھی۔ کیونکہ اسی کی بدولت آپ مدینۃ النبی لائے گئے، جہاں دونوں کی شادی ہوئی۔ پھر یہاں ہی خواجہ حسن بصریؒ پیدا ہوئے۔ امیر المؤمنین عمر فاروقؓ جیسی شخصیت نے (۷، ۳) آپ کو تھنیک (گڑھتی) دی "ص ۵۹"، نام تجویز کیا (۱۱، ۱۰، ۴) اور آپ کے حق میں دعادی (۷)؛ "اے اللہ! سے دین کی سوجھ بوجھ عطا فرما اور اسے لوگوں کا محبوب بنا" ص ۶"۔ اور پھر حرم نبوی کے پاک اور پرانوار حجرہ میں، ام المؤمنین ام سلمہؓ کی بابرکت گود میں آپ کا چونچلے کرنا اور تربیت پانا (۱۰، ۴) ہی گویا کچھ کم تھا، انہیں سے رضاعت "ص ۵۹" ایک ایسا منفرد اعزاز ہے (۱۱، ۷، ۶، ۵، ۱) جو شاید کسی صحابی کے حصہ میں بھی نہ آیا ہو۔ دریں حالات اور صغیر سنی کے باعث دیگر حجرات مبارکہ میں آپ کی آمد و رفت (۱) اور حسنین کریمین سمیت نو عمر اصحابؓ سے آپ کا میل جول بھی بعید از قیاس نہیں۔ یوں لگتا ہے جیسے شرف تو پیدا ہی آپ کے لئے کیا گیا ہو۔

پھر سنِ تمیز سے لے کر چودہ سال، بلکہ اس سے بھی بعد تک خواجہ حسن بصریؒ کا مسجد نبوی میں خلیفۃ الوقت ذوالنورین حضرت عثمان ابن عفانؓ کی تقلید میں اور حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سمیت باقی ماندہ عشرہ جشرہؓ،

اصحاب صفہ و بدر و احزابؓ اور خدا معلوم کون کون سی اور کیسی کیسی برگزیدہ ہستیوں کی رفاقت میں آپ کا بیچگانہ نمازیں ادا کرنا "ص ۵"، ان سب کی عظیم صحبتوں سے فیضیاب ہونا اور ان سے علمی و روحانی استفادہ کرنا شرف پر شرف نہیں تو اور کیا ہے۔

آپ کے تذکرہ نگار متفق ہیں کہ شرف صحابہ کی طرز پر حق سبحانہ و تعالیٰ نے خواجہ حسن بصریؒ کو متعدد اصحاب اور تابعینؓ کے شرف صحبت سے نوازا تھا۔ اسی لئے آخری عمر میں آپ "خیر التابعین فی البصرہ" کے نام سے موسوم ہوئے "ص ۵۹"۔ آپ کا اپنا کہنا ہے:

O۔ خراسان کے علاقہ میں میں ایک لڑائی میں شریک تھا جس میں ہمارے ساتھ رسول اللہ ﷺ کے تین سو صحابہؓ تھے۔ انہی میں سے ایک شخص ہمیں نماز پڑھاتا، "ص ۶۱"۔

O۔ میں نے اٹھائیس صحابہؓ کے پیچھے نماز پڑھی ہے جو سب کے سب بدری تھے "ص ۲۳"۔ اور

O۔ جب میں نے شہر (بمعنی متعدد؟) صحابہؓ سے سنا تو اسے مطلق کر دیا "ص ۲۳"۔

بارہ برس کی عمر میں خواجہ حسن بصریؒ حافظ قرآن ہو چکے تھے۔ ابوبکر ہذلی کا کہنا ہے کہ جب تک آپ ایک سورت کے شان نزول، تاویل اور تفسیر وغیرہ سے پوری واقفیت نہ حاصل کر لیتے اس وقت تک آگے نہ بڑھتے (۱)۔ قرآن حکیم پر آپ کی نظر اس قدر وسیع تھی کہ آپ تفسیر کا درس دیا کرتے تھے (۱)۔ ایک تفسیر بھی آپ کی طرف منسوب کی جاتی ہے (۱، ۱۳، ۱۵)۔

کلمہ طیبہ کا ذکر جلی بطریق نفی اثبات، جیسا کہ حضرت شاہ ولایتؒ کو حضرت رسالت مآب ﷺ سے حاصل ہوا تھا، امیر المؤمنین حضرت علی

المرقسیؒ نے خواجہ حسن بصریؒ (۷) کو سکھایا اور پھر آپ کے ذریعہ سے یہ طریقہ تمام دنیا میں رائج ہوا۔ "ص ۷۱"

ابو ذرؓ کا کہنا ہے کہ حسن بصریؒ نے حضرت علی ابن ابی طالبؓ سے چودہ سال کی عمر میں بیعت کی "ص ۳۹"۔ علاوہ ازیں آپؓ حضرت امیر کے خلفاء عظام امام حسنؓ اور خواجہ کمیل بن زیادؓ کی صحبت سے بھی فیضیاب ہوئے تھے (۱۱)۔ خواجہ حسن بصریؒ کے خلفاء میں خواجہ عبدالواحد بن زید (۷، ۵، ۳) اور حضرت جیب عجمیؒ (۱۲، ۱۱) و مالک بن دنیارؒ (۷) بھی شامل ہیں۔

نبی اکرم ﷺ سے قریبی دور میں جب احادیث کے بالمشافہ سننے والے بھی موجود تھے، خواجہ حسن بصریؒ نے علم حدیث سیکھنے اور سکھانے کا اہتمام کیا۔ کہا جاتا ہے کہ آپ نے رسول اللہ ﷺ کے مبارک اقوال اور افعال پر پہلا حاشیہ بھی ترتیب دیا تھا (۱)، حالانکہ اس سے پیشتر لوگ احادیث کے پڑھنے اور سننے ہی پر اکتفا کیا کرتے تھے (۱۳)۔

ایک شخص پڑھ رہا تھا "المرء ومع من احب" تو آپ نے وضاحت فرمائی:

۰- "اس حدیث سے دھوکہ میں مت آجانا۔ یہ معیت اسی وقت ہو گی جب تو اس جیسے اعمال بھی کرے گا" (۳)۔

۰- آپ کا کہنا ہے کہ ایسا علم جس کا سیکھنا حدیث کی رو سے ہر مسلمان مرد اور عورت پر فرض ہے، دراصل "علم القلوب" ہے اور یہ جاننا ہے کہ دلوں میں گھر کرنے والے خیالات عقلی نوعیت کے ہیں یا تحت الشعوری قسم کے۔ یا ان کا تعلق احساسات کی دنیا سے ہے یا یہ غیر مرعی ہیں۔ (۱۳)

مگر چونکہ ستر (بمعنی متعدد؟) بدری صحابہؓ سے آپ کا بالمشافہ ملنا یقینی ہے (۷، ۴) اس لئے بطور راوی حدیث خواجہ حسن بصریؒ کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا (۱۴)۔ روایت آپ بالعموم انس بن مالکؓ سے کرتے (۱۴)۔ ایک دفعہ حضرت انسؓ ہی سے ایک مسئلہ دریافت کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا "ہمارے بھائی حسن سے پوچھو۔ کیونکہ اس نے سنا اور ہم نے بھی سنا، مگر اس نے یاد رکھا اور ہم بھول گئے۔" (ص ۷، ۱۰)

خواجہ حسن بصریؒ کو اگرچہ لوگوں نے "کثیر الحدیث" (۱۵) لیکن آپ ثقہ (۷) ہیں "ص ۴۰"۔ ابو زرہؓ نے آپ سے منقول احادیث میں سے ماسوائے چار کے "ص ۱۰" اور یحییٰ بن سعید القطان نے ایک یا دو کے علاوہ (ص ۶) باقی تمام احادیث کی اصل کو پایا تھا۔ علی بن زید جنہوں نے متعدد اصحاب اور صحابیات سے احادیث سنی تھیں، کہتے تھے کہ میں نے حسن بصریؒ جیسا کسی کو نہیں پایا "ص ۹"۔ اسی طرح مکہ مکرمہ میں ان سے احادیث سننے والوں کا کہنا تھا "ہم نے ان جیسا ہرگز نہیں دیکھا" (ص ۱۱)۔

خواجہ حسن بصریؒ کے بارے میں آپ کے درج ذیل معاصرین کے تاثرات اور اقوال بھی آپ کے غیر معمولی علم، زہد اور فصاحت پر دلالت کرتے ہیں جن کی بدولت پوری امت آپ کی عظمت اور عالی مرتبت پر متفق ہے "ص ۵"۔

(۰)۔ میں نے جب بھی حسن بصریؒ کے علم کا موازنہ کسی اور عالم کے علم سے کیا، تو انہیں ان سب سے افضل ہی پایا (قتادہ) "ص ۸"۔

(۰)۔ جو شخص اس دور کے سب سے بڑے عالم کو دیکھنا چاہے وہ حسن بصریؒ کو دیکھے لے (بکر بن عبد اللہ المزنی) "ص ۹"۔

(۰)۔ کم و بیش دس سال تک میں نے حسن بصریؒ سے میل جول رکھا،

لیکن ہر روز ان سے ایسی بات سنتا جو پہلے کبھی نہ سنی ہوتی۔ (ربیع بن انس) "ص ۱۰۔"

۰۔ حسن بصری ہمیشہ دانائی جمع کرتے رہتے، حتیٰ کہ اسے بیان کر دیتے (۷، ۳، ۱) (اعمش) "ص ۱۱۔"

۰۔ میں جس فقیہ کی مجلس میں بھی گیا، حسن بصری کو اس سے بہتر ہی پایا (قتادہ) "ص ۸۔"

۰۔ بخرا تیری ان دو آنکھوں نے حسن بصری سے بڑا فقیہ ہرگز نہیں دیکھا (ایوب) "ص ۸۔"

۰۔ ہم نے بہت سے فقہاء دیکھے مگر مروت کے اعتبار سے کسی اور کو حسن بصری سے زیادہ اکمل (۳، ۱) نہیں پایا (یونس وحید الطویل) "ص ۹۔"

۰۔ میں نے محمد ﷺ کے اصحاب کو پایا لیکن بخدا حسن بصری سے زیادہ کسی اور کو ان اصحاب سے ملتا جلتا (۷، ۱) نہیں پایا (ابی بردہ) "ص ۶۔"

۰۔ میں دو بزرگوں یعنی حسن بصری اور ابن سیرس (۱) کی وجہ سے اہل بصرہ پر رشک کرتا ہوں (عمرة ابن مرة و انس) "ص ۷، ۱۰۔"

۰۔ میرا اندازہ ہے کہ حسن بصری "السبعة" میں سے ایک ہیں۔ نیز بخدا خارجیوں کے علاوہ حسن بصری سے کوئی بغض نہیں رکھتا (قتادہ) "ص ۹۔"

۰۔ میں نے ان سے زیادہ خوبصورت جوان کوئی نہیں دیکھا (امتہ الحکم) "ص ۸۔"

۰۔ وہ ایسا شخص ہے جس کا کلام (۷، ۳، ۱) انبیاء کے کلام سے ملتا جلتا ہے (ابو جعفر محمد بن علی الحسین) "ص ۹۔"

۰۔ ایک شخص تین سال تک حسن بصری کی مجلسوں میں بیٹھتا رہا لیکن

- ان کے رعب کی وجہ سے ان سے کوئی مسئلہ نہ پوچھ سکا (ایوب) "ص ۹، ۱۱"۔
- ۰۔ بصرہ کے سب سے خوبرو، بارعب اور پروقار شخص (حسن بصری) کو ڈھونڈ کر میرا سلام کہنا (الشعبی) "ص ۸"۔
- ۰۔ میرا باپ حسن بصری کو اہل بصرہ کا امام کہا کرتا تھا (ابن سلیمان) "ص ۷"۔
- ۰۔ وہ ایک بڑے امام ہیں (۳)، ان کی اقتدا کی جاتی ہے (الحجاج بن ارطاہ) "ص ۹"۔
- ۰۔ آپ تمام علوم و فنون، زہد و ورع اور عبادات میں اپنے وقت کے امام تھے (ابن الاثیر) "ص ۶"۔
- ۰۔ حسن بصری ایک نبی ہے کتنا ملتے ہیں (۷)، جنہوں نے اپنی قوم میں ساٹھ سال گزارے اور انہیں اللہ عزوجل کی طرف بلا تے رہے (العوام بن حوشب) "ص ۷"۔

ارشاد ربانی ہے:

مہاجرین اور انصار سے وہ جنہوں نے قبول اسلام میں سبقت اختیار کی (اصحابؓ) اور وہ جنہوں نے خوشدلی سے ان کی اتباع کی (تابعینؓ)، خدا ان سے راضی ہے اور وہ خدا سے خوش ہیں۔ التوبہ ۱۰۰:۹

اس لئے کہ یہ مقدس جماعت نبی اکرم ﷺ کے پاکیزہ ترین ہاتھوں اس وقت مسلمان ہوئی جب قبول اسلام ہزاروں مصیبتوں کو دعوت دینے کے مترادف تھا۔ ایمان کی حالت میں محبوب خدا ﷺ کے دیدار مبارک سے مشرف ہوئے۔ آپ ﷺ کے نطق وحی بیان سے براہ راست اس وحدہ لاشریک کی باتیں سنیں۔ اور سفر و حضر اور جنگ و امن ہر حال میں نبی ﷺ

کی رفاقت عظمیٰ اور آپ ﷺ کے رفقاء کار کی بے مثال صحبتوں سے فیضیاب ہو کر اصحاب رسول ﷺ کا خاص الخاص مقام پایا اور چونکہ یہ بچے اور نچے مسلمان علم و عمل میں اس اسوہ حسنہ کا پر تو تھے۔ اس لئے ان میں سے کسی ایک کی تقلید کرنے والا بھی فلاح یافتہ قرار پایا۔

اور پھر ان خوش نصیبوں کا بھی کیا کتنا جن کے حصے میں ایسے درخشندہ ستاروں کی گرانقدر صحبت آئی۔ تابعین کا یہ چیدہ اور برگزیدہ گروہ ہی تو ہے جس کی بدولت آنحضرت ﷺ کے علم ظاہر و باطن کی سند لی جاتی ہے۔ کیونکہ اگر یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ فہم و فراست کی بدولت اور جائزہ تکلیفیں اور مشقتیں اشاکر، احادیث اور روایات مبارکہ کو مکمل اسناد کے ساتھ محفوظ نہ کر لیتے تو نہ کوئی مسنون یعنی مقبول طریقہ سے اللہ رب العزت کے احکام بجالا سکتا اور نہ اس ذات باری کا مقرب بندہ ہی بن سکتا۔ ان کے بارے میں اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا:

میرے زمانے کے لوگ (اصحابؓ) بہترین ہیں، پھر وہ جو ان سے متصل ہیں (تابعینؓ) اور پھر وہ جو ان سے ملے ہوئے ہیں (تابعینؓ)۔

تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ خواجہ حسن بصریؒ اور ان کے حلقہ بگوشان تابعین اور تبع تابعینؓ نے پہلے خلافت راشدہ اور پھر بنو امیہ کے لگ بھگ اسی سارہ نہایت پر فتن دور کو نہ صرف قریب سے دیکھا بلکہ خود ان کی ستم رانیوں کا شکار بھی ہوئے۔ سانحہ کرب و بلا اور واقعہ حرا کے دوران اہل بیت اور کبار صحابہؓ کے خانوادوں کا جس بے دردی سے تاراج کیا گیا، تاریخ میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ اسی طرح محاصرہ مکہ کے دوران جو مظالم حجاج نے ڈھائے، وہ بھی ان زیادہ سے ڈھکے چھپے نہ تھے۔ جب مسجدوں کے اندر بھی امن

غیر یعنی صورت اختیار کر گیا تو مسلمانوں کا دیندار طبقہ حکومت اور حکمرانوں سے نفرت بلکہ قطع تعلق پر مجبور ہو گیا۔ حتیٰ کہ خواجہ حسن بصریؒ جیسے بے باق نقاد نے بھی عزت نشینی میں عافیت (۱۵) جانی۔ اور جب حجاج کے مرنے کی خبر سنی تو آپ مجددہ میں گر گئے اور کہا:

۰ اے اللہ! میں تجھ سے ڈرتا ہوں اور اس سے ڈرتا ہوں جو تجھ سے نہیں ڈرتا (۲)۔

لیکن جب کہا جاتا کہ آپ میدان میں نکل کر ان حالات کے بدلنے کی کوشش کیوں نہیں کرتے؟ تو خواجہ حسن بصریؒ فرماتے:

۰ اللہ تلوار سے نہیں بلکہ توبہ سے بدلتا ہے (۱)۔

دار صل خواجہ حسن بصریؒ برسہ والیان حکومت کو سازشوں سے ہٹانے کے خلاف تھے (۱۵)۔ ایسے عتصوں میں شرکت کے بارہ میں آپ کا موقف یہ تھا کہ فریقین میں سے کسی کا ساتھ نہ دیا جائے (۱)۔ جب باغی ابن احد نے آپ کا ساتھ ملانا چاہا تو خواجہ حسن بصریؒ نے کہا:

۰ "ظالموں کے مشددا نہ فعل خدا کا عذاب ہوتے ہیں جن کا مقابلہ تلوار سے نہیں بلکہ صبر سے کیا جاتا ہے: (۱۵)۔

مگر حکام اور سلاطین کے روبرو آپ کا طرزِ کلام سر بسر مختلف تھا۔ جب ابن سیریں اور الشعبی جیسے بزرگ بھی یزید بن عبد الملک کی تخت نشینی پر اپنا نقطہ نظر بیان کرنے سے گریزاں تھے تو خواجہ حسن بصریؒ نے اپنی ناپسندیدگی کا اظہار یوں کیا:

۰ "اے ابن ہبیرہ! یزید کے بارہ میں خدا کا خوف کر مگر خدا کے معاملہ میں یزید سے نہ ڈر۔ کیونکہ خدا تو تجھے یزید سے پکا سکتا ہے لیکن یزید تجھے خدا سے نہیں پکا سکتا۔ عنقریب خدا تیرے پاس ایک فرشتہ بھیجے گا جو تجھے

تحت حکومت سے ہٹا کر اور تیرے وسیع و عریض محل سے نکال کر قبر کی تنگی میں ڈال دے گا۔ اس وقت تیرے اعمال کے سوا کوئی چیز تجھے نجات نہ دلا سکے گی۔

خداوند تعالیٰ نے بادشاہ اور حکومت کو اپنے دین اور اپنے بندوں کی امداد کے لئے بنایا ہے۔ اس لئے خدا کی عطا کردہ حکومت کے ذریعہ سے تو خدا کے دین اور اس کے بندوں پر سوار نہ ہو جا۔ یاد رکھ خدا کی مصیبت میں مخلوق کی اطاعت نہیں کرنی چاہیے" (۱)۔

خواجہ حسن بصری کے غیر معمولی زہد و تقویٰ اور ترک لذات نے صوفیانہ طرز زندگی پر جو دور رس اثرات مرتب کئے، وہ اس وقت کے مسلمانوں میں دنیا کی بڑھتی ہوئی رغبت کے پیش نظر اور بھی نمایاں نظر آتے ہیں (۱۳)۔ کہا جاتا ہے کہ اسلام میں عارفانہ میلانات آپ کی بدولت ظاہر ہوئے اور دین کو صوفیانہ رحمانات سے آپ نے متعارف کروایا۔ باطنی علوم کو آپ نہ صرف زیر بحث لائے بلکہ انہیں اصطلاحات میں ڈھالنا آپ کا ایسا کارنامہ ہے جس کی آپ کے ہم عصروں میں سے کسی میں جرات نہ تھی (۱۳)۔

مگر احلاص کے بغیر محض حلقہ نشینی اور گلیم پوشی کو خواجہ حسن بصری فریب تصور کرتے تھے۔ آپ کہا کرتے تھے:

O۔ گو اپنے ظاہر سے تو ایسے لوگ تواضع اور فروتنی ہی کا اظہار کرتے ہیں لیکن بخدا اپنی گلیم گدائی میں یہ قیمتی لباس پہننے والوں سے کہیں زیادہ مغرور ہیں (۱)۔

ایک مرتبہ خواجہ حسن بصری کو یمنی جبہ اور رداء اوڑھے دیکھ کر آپ کا

ایک مداح فرقد معترض ہوا تو آپ نے فرمایا:

O- تمہیں معلوم نہیں کہ دوزخیوں کا بڑا حصہ گلیں پوشوں میں سے ہو

گا (۱)۔

آپ کا ایک مشہور قول ہے:

O- انسان کا سب سے بڑا دشمن اس کا نفس ہے (۷)۔ جو کبھی اسے مقبولیت، کبھی شہرت، کبھی ریا اور کبھی عجب و غرور میں مبتلا کر کے برباد کر دیتا ہے۔ لہذا اٹھتے بیٹھتے آپ یہ دعا کیا کرتے تھے: "خدا یا! شرک، غرور، نفاق، ریا، فریب، شہرت طلبی اور دین میں شک و شبہ سے ہمارے قلوب کو بچا۔ اے مقلب القلوب! ہمارے دلوں کو اپنے دین پر قائم اور استوار رکھ، اور اسلام قیم کو ہمارا دین بنا" (۱)۔

کسی نے عرض کیا کہ فلاں شخص حالتِ نزع میں ہے۔ خواجہ حسن بصریؒ نے فرمایا:

O- انسان جب سے دنیا میں آیا ہے حالتِ نزع میں ہے (۸، ۷)۔

ایک جنازے کے ساتھ قبرستان گئے۔ تدفین کے بعد قبر کے سرہانے کھڑے ہو کر خواجہ حسن بصریؒ اس قدر روئے کہ قبر کی مٹی تک نم ہو گئی۔ پھر فرمایا:

O- ایسی دنیا کے متمنی کیوں ہو جس کا انجام قبر ہے۔ برعکس اس

کے اس عالم سے خوفزدہ کیوں نہیں جس کی ابتداء قبر ہے (۳، ۷)۔

خواجہ حسن بصریؒ کی مشہوری صرف ان کے خلوص اور راستبازی کی بدولت نہ تھی، بلکہ ان سے بھی بڑھ کر ان کے وہ اقوال اور مواظبات جن سے وہ لوگوں کو گناہوں سے ہوشیار کرتے اور اپنی طرح پوری زندگی کو اسلام کے مطابق ڈھالنے کی ترغیب دلاتے تھے (۱۵)۔ اپنی جاندار تصویر کشی اور محصور

کن ترا کی بدولت ان کے خطبات کو حجاج کے پائے کے خطابت پارے مانا جاتا ہے (۱۴)۔ اصطلاحات کا معیار اتنا بلند کہ لغات کی زینت نہیں اور وسعت کلام کا یہ حال کہ متداولہ علوم پر لکھی جانے والی ہر تالیف میں ان کا تذکرہ ہو (۱۵)۔

لیکن جب تک خواجہ حسن بصریؒ خود ایک کام کر نہ چکتے دوسروں کو اسکی تلقین نہ کرتے۔ اسی طرح جب تک خود کسی عمل کو ترک نہ کر دیتے اس وقت تک دوسروں کو منع نہ کرتے (۱)۔ آپ کا کہنا ہے:

O- انسان جو کچھ کہتا ہے، اگر وہ خود اس پر عمل پیرا بھی ہے تو یہ نصیحت ہے اور اگر کرنے سے زیادہ کہتا ہے تو یہ عار ہے۔ چاہیے یہ کہ جس چیز کی تم دوسروں کو نصیحت کرو پہلے خود اس پر عمل پیرا ہو جاؤ (۷)۔

مگر جب پوچھا گیا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ نصیحت کرنی ہی اس وقت چاہیے جب خود برائیوں سے پاک ہو جائے۔ تو فرمایا:

O- ابلیس تو چاہتا ہی یہی ہے کہ کسی طرح اوامرو نہی کا سد باب ہو جائے (۴، ۷)۔

خواجہ حسن بصریؒ کا ایک قول ہے:

O- ان دلوں کو پھر سے زندہ کرو (صیقل کرتے رہا کرو) کیونکہ یہ بہت جلد زنگ آلود ہو جاتے ہیں (۱۵)۔

حضرت مالک بن دینارؒ نے دریافت کیا کہ لوگوں کی تباہی کس چیز میں پوشیدہ ہے؟ (۶) خواجہ حسن بصریؒ نے فرمایا:

O- ”دل کے مرنے میں“ پوچھا دل کا مرنا کیا ہے؟ فرمایا: ”دنیا کی محبت“ (۷)۔

O- فرمایا: میرا کلام سنتے رہا کرو کیونکہ میرا علم تمہیں فائدہ دے گا لیکن

میری بے عملی تمہیں نقصان نہیں پہنچا سکے گی۔ لوگوں نے کہا یا شیخ! ہمارے
تو قلوب ہی سوئے ہوئے ہیں، ان پر آپ کا کلام کوئی اثر نہیں کرتا۔ فرمایا:
O۔ کاش تمہارے دل سوئے ہوئے ہوتے کیونکہ خوابیدہ دلوں کو تو ہلا
جلا کر ہوشیار کیا جاسکتا ہے۔ لیکن تمہارے دل مردہ ہو چکے ہیں۔ جو ہلانے سے
زندہ نہیں ہوتے (۱۱، ۷)۔

ایک شخص نے اپنے دل کی سختی کی شکایت کی تو فرمایا:
O۔ ذکر کی مجلسوں میں شریک ہوا کرو (۳)۔

ذکر و فکر کی محافل خواجہ حسن بصریؒ کے گھر میں منعقد ہوتیں، جن میں
ایسے لوگ شامل ہوتے جنہیں اطمینان قلب کی جستجو ہوتی اور جو باہم مل کر
قرآن سیکھنا، ایک دوسرے کے روحانی تجربات سے فائدہ اٹھانا اور دیگر مذہبی
امور پر تبادلہ خیال کرنا چاہتے تھے (۱۳)۔

ایسے لگتا ہے جیسے دنیا فی نفسہ کوئی بری چیز نہیں۔ دراصل یہی وہ
امتحان گاہ ہے جہاں سے سرخرو ہو کر ہر شخص اپنے خالق و مالک کی خوشنودی
حاصل کر سکتا ہے۔ حیرانگی تو اس بات پر ہے کہ اس کی چکاچوند میں الجھ کر
انسان اس کی بے ثباتی اور انجام سے کیسے غافل ہو جاتا ہے۔ پہلے مہینۃ العلم
کے دروازے حضرت علی المرتضیٰؑ کا ایک قول ملاحظہ ہو:

”دنیا مردار ہے، اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔ لہذا جو اس میں
سے کچھ لینا چاہے وہ کتوں سے میل جول رکھے (۳)“ علامہ شعرانی اس سے ان
چیزوں کی چابھت مراد لیتے ہیں جو حاجات ضروریہ سے زائد ہوں۔ خواجہ حسن
بصریؒ کا کہنا ہے:

O۔ دنیا کو ایک پل جانو، جس پر سے تم گزر تو جاتے ہو لیکن اس پر
تعمیرات نہیں کھڑی کرتے (۱۵)۔

نیز فرمایا:

۰۔ جو نعمت دنیا پر نازاں نہیں ہوتے، مغفرت انہی کا حصہ ہے۔
کیونکہ دانشمند وہی ہے جو دنیا کو خیر باد کہہ کے لکر آخرت میں لگا رہے (۴)۔
دوسرے لفظوں میں:

۰۔ اسیر دنیا خود کو ہلاکت میں ڈال لیتا ہے اور جو دنیا کو محبوب نہیں رکھتے نجات پا جاتے ہیں (۴)۔

۰۔ فرمایا: خدا شناس دنیا کو اپنا دشمن سمجھتا ہے جب کہ دنیا کا لالچی خداوند رحیم و کریم کو اپنا غمیم جانتا ہے (۴، ۷)۔ آپ کا کہنا ہے: میں نے کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جس نے دنیا چاہی ہو اور اسے آخرت ملی ہو۔
برعکس اس کے جو آخرت کا متمنی ہوا سے دنیا بھی مل جاتی ہے (۱)۔ اور
۰۔ کس قدر تعجب کی بات ہے کہ محض دنیا کی محبت میں بتوں تک کو
پوجا جاتا ہے (۴، ۶)۔

۰۔ خواجہ حسن بصریؒ کہتے ہیں کہ ہر شخص دنیا سے تین حسرتیں لے کر جاتا ہے (۴، ۷):

۱۔ جمع کرنے کی حرص۔

۲۔ جو کچھ حاصل کرنا چاہا وہ حاصل نہ ہوا۔ اور

۳۔ توشہ آخرت جمع نہ کر سکا۔

دنیا کی حقیقت کے بارے میں ارشاد فرمایا:

۰۔ دنیا تیرے واسطے ایک سواری کی مانند ہے۔ اگر تو اس پر سوار ہو جائے گا تو یہ تجھے منزل تک پہنچا دے گی لیکن اگر یہ تجھ پر سوار ہو گئی تو تجھے ہلاک و برباد کر دے گی (۱، ۳)۔

خدا کی قسم کما کے کما کرتے تھے (۱، ۳، ۳)۔

۰۔ جو شخص روپیہ پیسہ کو عزیز جانتا ہے، اللہ تبارک و تعالیٰ اسے ذلیل و رسوا کر دیتا ہے (۷، ۷)

مال جمع کرنے والوں کو آپ شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے۔ انہوں نے ایک مالدار شخص کو جو ان کی بیٹی سے شادی کا خواہاں تھا محض اس کی دولت کی وجہ سے رد کر دیا تھا (۱۵)۔

۰۔ تقویٰ کو آپ بہترین عمل جانتے تھے: جس کے تین درجے ہیں (۶، ۴)۔

۱۔ غصہ کی حالت میں سچی بات کہنا۔

۲۔ ان چیزوں سے احتراز کرنا جن سے اللہ نے اجتناب کا حکم دیا ہے۔

۳۔ احکام الہی پر راضی برضا ہونا (۷)۔

۰۔ دراصل دین کی اساس ہی تقویٰ پر ہے، جسے حرص اور لالچ تباہ کر دیتے ہیں (۷، ۴)۔ لالچ تو عالم تک کو عیب دار بنا دیتا ہے۔

۰۔ نیز فرمایا: قلیل تقویٰ بھی ایک ہزار سال کے صوم و صلوة سے افضل ہے، کیونکہ بہترین عمل فکر اور تقویٰ ہیں (۴)۔

۰۔ خواجہ حسن بصریؒ کا کہنا ہے: جو قول مصلحت آمیز نہ ہو اس میں شرپنہاں ہوتا ہے اور جو خاموشی خالی از فکر ہو اسے لہو و لعب اور غفلت سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ فکر ہی ایک ایسا آئینہ ہے جس میں نیک اور بد کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے (۶)۔

۰۔ خواجہ حسن بصریؒ نے سعید بن جبیر کو تین باتوں کی نصیحت فرمائی تھی (۴):

۱۔ صحبت سلطان سے اجتناب کرنا، اگرچہ وہ سراپا شفقت ہو۔

۲۔ کسی عورت کے ساتھ تنہا نہ رہنا، چاہے وہ رابعہ وقت ہو اور تو اسے کتاب

اللہ کی تعلیم دیتا ہو۔

۳۔ راگ رنگ میں کبھی شرکت نہ کرنا، اگرچہ تو درجہ مردان کا رکھتا ہو۔
کیونکہ یہ آفت سے خالی نہیں اور آخر کار اپنا زخم لگا دیں گے (۷)۔

۰۔ نیز ہنشینوں کے بارے میں آپ کا مشورہ قول ہے کہ شریروں کی صحبت نیکوکاروں سے بدعین کر دیتی ہے۔ یعنی بروں کی صحبت انسان کو پاکباز لوگوں سے دور کر دیتی ہے (۱۲)۔

۰۔ فرمایا (۱): جب اللہ جل شانہ کسی شخص سے خیر کا ارادہ فرماتے ہیں تو اسے اپنے اہل و عیال میں مشغول نہیں ہونے دیتے (۱۳)۔ یاد رکھنا چاہیے کہ حقوق کی ادائیگی اور بات ہے اور مشغولیت اور بات ہے (۳)۔ دشمنی کے بارے میں آپ کا موقف اور بھی واضح ہے۔ فرمایا:

۰۔ اگر اللہ تعالیٰ کے کسی مطیع اور تابعدار سے تیری ٹھن جائے تو اس کی دشمنی سے بچنا، کیونکہ اس کو اس کا خالق و مالک تمارے حوالے نہیں کرے گا۔ اور اگر وہ گنہگار ہے تو اپنے کئے کو خود ہی پالے گا، تو اس کی عداوت سے پریشان نہ ہونا (۳، ۱)۔

پوچھا کہ ”مسلمان“ کون ہے اور ”مسلمانی“ کیا ہے؟ فرمایا:

۰۔ مسلماناں درگور و مسلمانی در کتاب (۱۱، ۷)۔

۰۔ ”اسلام“ یہ ہے کہ تو اپنے قلب کو اللہ کے سپرد کر دے اور ہر

مسلمان تمارے ہاتھوں سے محفوظ رہے۔

۰۔ ”معرفت“ خصوصیت اور معاندت کے ترک کر دینے کا نام

ہے (۷، ۱) کیونکہ جنت محض عمل سے نہیں بلکہ خلوص نیت سے حاصل ہوتی ہے (۴)۔

۰۔ ”مواضع“ ہونے کی یہ شرط ہے کہ گھر سے باہر جس کسی سے

۱۔ اے اپنے سے افضل اور برتر سمجھے (۳،۱)۔

O۔ "فقیر" وہ ہے جو دنیا سے کنارہ کش ہو، دین میں بصیرت رکھتا ہو اور خدا نے عز و جل کی عبادت پر مداومت کرتا ہو (۱،۷) کیونکہ آپ "فقیر" کملوانے کا حقدار اے سمجھتے تھے جس نے اپنی تمام تر امیدیں آخرت سے وابستہ کر رکھی ہوں (۱۱)۔ فی الحقیقت دانشمند ہے ہی وہ جو دنیا کو خیر باد کہہ کے فکر آخرت میں لگا رہے (۷،۴)۔

O۔ "نفاق" کے بارے میں آپ کے دو قول دیکھنے میں آتے ہیں:

- ۱۔ کمزور ایمان والا دنیا دار جو بلا تامل گناہ کرتا ہو منافق ہے (۲۳) اور
- ۲۔ ظاہر و باطن میں خلوص نیت کے فقدان کو آپ مناقت سے تعبیر کرتے تھے (۴)۔

صبر کی دو قسمیں ہیں:

- ۱۔ ابتلا اور مصیبت پر صبر کرنا، اور
 - ۲۔ ان امور سے باز رہنا جن سے احتراز کرنے کا اللہ نے حکم دیا ہے۔
- مگر تکالیف پر میرا صبر آپ کہا کرتے تھے ہنرم کے خوف سے ہے، جو عین بیقراری ہے۔ اور میرا زہد آخرت کی خواہش کی وجہ سے ہے جو سراسر رغبت ہے۔ لہذا خوش قسمت ہے وہ شخص جو درمیان سے اپنے آپ کو ہٹا لے، تاکہ اپنے حصہ پر راضی رہتے ہوئے اس کا صبر محض اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لئے ہو کیونکہ یہی "اعلاص" کی نشانی ہے (۱۲،۴)۔

O۔ فرمایا: قورات میں ہے (۷،۶،۴):

- ۱۔ قانع شخص مخلوق سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ جس نے گوشت نشینی اختیار کر لی وہ سلامت رہا۔
- ۳۔ جس نے نفسانی خواہشات کو ترک کر دیا وہ آزاد ہو گیا۔

۴۔ جس نے حد سے اجتناب کیا اس نے محبت حاصل کر لی۔

۵۔ جس نے صبر و سکون کے ساتھ زندگی گزاری وہ سر بلند ہو گیا۔

O۔ آپ کا معمول تھا کہ جب کوئی شخص آپ کی غیبت کرتا تو آپ

اسے تحفہ بھیجتے اور فرمایا کرتے کہ جو ہدیہ تم نے مجھے بھیجا ہے وہ میرے ہدیہ

سے بہت بڑھ کر ہے (۷، ۶، ۳)

O۔ دینی بھائی ہمیں اپنے اہل و عیال سے بھی زیادہ عزیز ہیں کیونکہ

دینی معاملات میں وہ ہمارے مدد و معاون ہوتے ہیں (۴)۔

O۔ جب آدمی سے گناہ سرزد ہو جائے اور وہ سچی توبہ کر لے تو ایسی

توبہ کی بدولت اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کے تقرب میں اضافہ ہوتا ہے (۳، ۱)۔

اسلام کا چھوٹا انسائیکلو پیڈیا، الحسن بن ابی الحسن البصری کے تحت اپنا

۳۳ سطری اندراج ان الفاظ پر ختم کرتا ہے:

"یوں اسلام میں اٹھنے والی تقریباً ہر تحریک حسنؑ تک پہنچتی ہے اور

ہمیں کوئی حیرانگی نہیں ہوتی جب ہمیں بتایا جاتا ہے کہ یکم رجب

۱۱۰ھ (۱۲، ۱۱، ۶، ۳) بمطابق ۱۰۔ اکتوبر ۷۲۸ء کو آپ کی شایان شان تجہیز و

تکفین میں پورے بصرہ نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا تھا (۱۴)۔ اس دار فانی میں آپ

نے ۸۹ سال گزارے (۱۲، ۱۱، ۱۰)۔

غسل کا شرف محدث ایوب اور حمید الطویل کے حصے میں آیا۔ اگلے روز

بعد از نماز جمعہ ساری خلقت جنازہ پر ٹوٹ پڑی۔ شہر اتنا خالی ہو گیا کہ جامعہ

بصرہ میں اس دن عصر کی نماز پڑھنے والا کوئی نہ تھا۔

مزار شریف بصرہ میں مرجع خلافت ہے (۱۲، ۷، ۵، ۳)۔

کتابیات

۱. تابعین :

مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی
معارف، اعظم گڑھ (بھارت) ۱۳۵۲ھ/۱۹۳۷ء

۲. تاریخ مشائخ چشت :

از حلقہ احمد نظامی
مکتبہ عارفین، کراچی-۱۹۷۵ء

۳. تاریخ مشائخ چشت :

تالیف مولانا محمد زکریا
مجلس شریعت اسلام، کراچی-۱۳۹۲ھ

۴. تذکرۃ الاولیاء اردو :

مصنفہ شیخ فرید الدین عطار، تصحیح طفیل احمد جالندھری
ملک اینڈ کمپنی، اردو بازار، لاہور

۵. تذکرۃ خواجگان تونسوی : (جلد اول)

تالیف پروفیسر افتخار احمد چشتی
چشتیہ اکیڈمی، فیصل آباد-۱۳۰۶ھ/۱۹۸۵ء

۶. سفینۃ العارفین :

مؤلف مولانا عبدالعزیزی ہزاروی
مکتبہ عزیزیہ، ماڑی پور روڈ، کراچی ۲۸

۷. شریف التواریخ، جلد اول موسوم بہ تاریخ الاقطاب

تالیف سید شریف احمد شرافت نوشاہی

ادارہ معارف نوشاہیہ، گجرات ۱۳۹۹ھ / ۱۹۸۹ء

۸. فخر الحسن :

تالیف مولانا فخر الدین دہلوی

اردو ترجمہ: ترتیب پروفیسر افتخار احمد چشتی

۹. کشف المحجوب :

ابوالحسن سید علی بن عثمان، بخویری

اردو ترجمہ: ابوالحسنات سید محمد احمد قادری

المعارف، گنج بخش روڈ، لاہور۔ ۱۳۹۶ھ

۱۰. مخزن چشت :

خواجہ امام بخش مہاروی۔ ۱۲۷۷ھ

مکمل اردو ترجمہ: پروفیسر افتخار احمد چشتی صدیقی سلیمانی

چشتیہ اکادمی، فیصل آباد۔ ۱۳۰۹ھ / ۱۹۸۹ء

۱۱. مرآۃ الاسرار :

تالیف: شیخ عبدالرحمن چشتی

ترجمہ و تحقیق: کپتان واحد بخش سیال

صوفی فاؤنڈیشن، لاہور

۱۲. مرغوب العاشقین :

مرتبہ ڈاکٹر سید مرغوب محسن گیلانی

۲۱۶- خیر ساداب، ایوب کالونی، فیصل آباد۔ ۱۳۰۰ھ

13. **Encyclopaedia of Religion & Ethics**
Hastings, J.; J.A. Selbie; and L.H. Gray
T. & T. Clark, Edinburgh.
14. **Shorter Encyclopedia of Islam:**
H.A.R. Gibb, and J. H. Kramers
E.J. Brill, Leiden, 1953
15. **The Encyclopaedia of Islam, New Edition:**
Lewis, B.; V.L. Menage; Ch. Pellat; and J. Schacht
E. J. Brill, Leiden Luzac & Co., London, 1971

تَعَارُف

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ

اور جو اللہ سے ڈرتا رہتا ہے

يَجْعَلُ اللَّهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا ④

وہ اس کے کام آسان فرما دیتا ہے۔

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ

اور جو اللہ سے ڈرتا رہتا ہے:

يَكْفُرْ عَنْهُ سَيِّئَاتِهِ

وہ اس کی برائیوں کو دور کر دیتا ہے۔

وَيُعْظِمُ لَهُ أَجْرًا ⑤

اس کے اجر کو بڑا کر دے گا۔

الطلاق ۶۵

ماخذ

دلی کے بانئیں خواجہ

ڈاکٹر ظہور الرحمن شاد

ایم۔ اے۔ دی۔ لی۔ بی۔ پی۔ ایچ۔ ڈی

بال مصروف سرائی آفٹ سنکس

بجلوہ نشین

مختصر مخدوم سماء العین سہود کی (مہر دی دلی)

حضرت (نواب گندزی شاہ بابا) (امیر شریف)

باب ۱۹

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ناصرِ شریعت ہیں اور امامِ طریقت ہیں۔
 عمدة الابرار ہیں، قدوة الانبیاء ہیں۔ آپ وہ جامعِ فیض ہیں کہ جس سے ہندوستان قال اللہ
 قال الرسول کے آثار کی تجلیات سے منور ہوا۔

خاندانی حالات
 آپ کا شجرہ نسب تنقیس واسطوں سے امیر المومنین حضرت عرف
 ابن خطاب تک اس طرح پہنچتا ہے کہ ولی اللہ بن عبد الرحیم بن
 وحیہ الدین شہید بن معتمد بن منصور بن احمد بن محمود بن قوام الدین عرف قاضی نو اذن بن قاضی
 قاسم بن قاضی کبیر عرف قاضی محمد بن عبد اللک بن قطب الدین بن کمال الدین بن شمس الدین
 المغنی عرف قاضی بیران بن شیر ملک بن عطا ملک بن ابوالفتح ملک بن عمرو الحاکم بن مالک بن عادل
 ملک بن تارون بن جریش بن احمد بن محمد شہریار بن عثمان بن ہامان بن ہلال بن قریش بن
 سلیمان بن عفان بن عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما۔

شہ قرۃ العیون۔

۲۳۲

والد بزرگوار آپ کے والد بزرگوار حضرت شاہ عبدالرحیم علوم ظاہری و باطنی میں اپنی نفیر آپ تھے۔ حضرت شاہ سید عبداللہ اکبر آبادی سے بیعت تھے اور ان کے غلیفہ اُلم بھی تھے۔

ولادت آپ ۴۰۰ شوال ۱۰۰۰ھ کو اس عالم میں تشریف لائے یہ نام آپ کا نام احمد ہے۔ آپ خود فرماتے ہیں کہ بندہ ضعیف احمد ہے ولی اللہ کہتے ہیں یہ

تعلیم و تربیت جب آپ کی عمر پانچ سال کی ہوئی۔ آپ کے والد نے آپ کو ایک مکتب میں داخل کیا۔ سات سال کی عمر میں آپ نے قرآن مجید ختم کیا۔ پھر دیگر کتب کے مطالعہ میں مشغول ہوئے۔ آپ کے والد ماجد نے آپ کی تعلیم پر کافی دھیان دیا۔ پندرہ سال کی عمر میں آپ نے علوم ظاہری کی تکمیل کی اس سے فراغت پا کر آپ علوم باطنی کی طرف متوجہ ہوئے۔ آپ کے والد ماجد آپ کو سید و نفع صالح فسر مگر علم مجلسی اور آدابِ محفل سکھایا کرتے تھے یہ آپ کے والد بزرگوار ہی نے آپ کو تقویٰ کی تعلیم بھی دی۔ آپ خود فرماتے ہیں کہ:

”اور ان ہی سے علوم ظاہرہ اور آدابِ طریقت سیکھے اور ان سے کرامات دیکھے اور شکلات پڑھے اور ان سے اکثر فوائد طریقت کے سنے۔“

بیعت و خلافت پندرہ سال کی عمر میں آپ اپنے والد ماجد سے بیعت ہوئے۔ آپ کے والد ماجد کو کئی سلسلوں سے اعزاز حاصل تھی۔ اس کے متعلق آپ خود فرماتے ہیں:

لے لغفلات شاہ عبدالعزیز م ۵۹۔ ۶۰ فیصلہ وحدت الوجود و مشہور م ۵۲۔ رسالہ درائشینی بشرات ابنی الامین م ۵۷۔ انفس الانین۔ مکہ قبل میل فی بیان سوار اسمیل م ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۵۷۔ قبل میل فی بیان سوار اسمیل م ۱۵۱۔

”اور ہمارے اور بھی سلاسل میں جن کے بعض میں بنا برصیت کے

اتصال ہے اور بعض میں بنا برصیت یا خرقہ پوشی کے“

لیکن آپ کا اصلی سلسلہ نقشبندیہ ہے۔ بیعت ہونے کے دو سال بعد آپ کو آپ کے والدین خلافت عطا فرمائی اور آپ کو ارشادات اور بیعت کی اجازت دے کر اپنا خلیفہ اعظم بنایا۔ آپ نے حضرت شیخ ابوطاہر مدنی سے بھی خرقہ پایا۔ یہ خرقہ ”جمع خرقہ“ نامے صوفیہ کا حامی کہلاتا ہے۔

والد کا وصال ابھی آپ کی عمر نوپے سترہ سال کی بھی نہیں ہوئی تھی کہ آپ کے والد ماجد کا وصال ہو گیا۔ ان کے وصال کے بعد آپ امن کی مسندِ رشد و ہدایت پر جلوہ افروز ہوئے اور تعلیم و تعلیق میں مشغول ہو گئے۔

زیارتِ خرمین شریفین آپ نے ۱۱۴۳ھ میں حج کا فریضہ ادا کیا۔ ہدیہ منورہ حاضر ہو کر فیوض و برکات سے مستفیض ہوئے۔ آپ مکہ منکرہ اور مدینہ منورہ میں بہت سے علماء اور مشائخین کی صحبت سے مستفید ہوئے۔ ان تبریک شہروں میں کچھ عرصہ قیام کر کے آپ نے امارت کی سندیں حاصل کیں۔ آپ ۱۱۴۵ھ میں دہلی واپس تشریف لائے اور دہلی میں اقامت گزریں ہو کر آپ واپسی نے درس و تدریس، رشد و ہدایت اور تعلیم و تعلیق میں اپنی زندگی صرف کر دی۔

شادی اور اولاد آپ کی شادی پندرہ سال کی عمر میں ہوئی تھی۔ آپ کے صاحبزادے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا حال اگلے باب میں درج ہے۔ آپ کے دیگر فرزند مولانا شاہ رفیع الدین، مولانا شاہ عبدالقادر اور شاہ عبدالغنی ہیں۔

وفات شریف آپ کا وصال ۱۹ محرم ۱۱۷۶ھ کو ہوا۔ آپ کا مزار دہلی میں ہے۔

نے ملفوظات شاہ عبدالعزیز ص ۵۶۔

سیرت مبارک آپ کا شمار ہندوستان کے علمائے عظام و فضلاء ذوی الاکرام میں ہے۔ آپ کی زندگی اور عظمت کے کسی کو انکار کی جرأت نہیں ہے۔ آپ افضل ترین علمائے عصر تھے۔ معقول و منقول اور حقائق و معارف میں یکتائے روزگار تھے۔ آپ تمام مقلدین اور مقلدوں کے ہر دینے میں معرفت اور مشغول رہے۔ زندگی میں سادگی انہماک و جذبہ کی تھی۔

آپ کا علمی ذوق آپ نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں۔ آپ کی مشہور تصانیف حسب ذیل ہیں :

لغات - ہجرات - قول میل فی بیان سالہا جیل - النفاس العارفین - مکتوب ملکی (اردو ترجمہ الملقب برفیصلہ و معدۃ الوجہ و المشہود) رسالہ دارالاشیخین فی مبشرات النبی الامین - مکتوبات مع مناقب ابی عبداللہ محمد بن اسماعیل البخاری و فضیلت ابن تیمیہ تفسیر قرآن تفسیلات الہیہ - مکتا تیب عربی - انتخاب فی اسناد ما روایت رسول اللہ صلی علیہ وسلم - خیر کثیر - قول اجمالی فی آثار الولی - بدو بارزہ فیوض الحرمین - تاویل الاحادیث - غمہ رسائل - انصاف - قصیدہ الطیب المغم فی مدح سید العرب و اہلیم عرقہ الجید - جہل حدیث مع شرح مستطوع المومنین -

شعرو سخن کا ذوق حسب ذیل اشعار آپ کے شعرو سخن کے ذوق کا آئینہ دار ہیں یہ آپ کا تخلص امین تھا۔

من نہ دائم بادہ ام یا بادہ را بیجا نہ ام عاشق شوریدہ ام یا عشق با جانا نہ ام
مبتلائے حیرت جاں گویت یا جانِ جاں اصطلاح شوق بسیار است دکن نواز ام

سیرۃ الخیار کے طغولات شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھا۔

میل ہر غمزدہ سوزے مقرر اسلیش جذبہ اہل است بر شور و شریستان ام
شوق مری نہ ظہور آورد و نابطور را در نہاد شمع آتش می زند پروانہ ام
اے امین برستم نام تجہ تحت است و ملائیش از زان تعمیر شد مینا نہ ام

آپ کی تعلیمات علم ظاہر و علم باطن کا ایک بیش بہا خزانہ ہیں

آپ فرماتے ہیں کہ:

آداب عالمِ حقانی ”میں وصیت کرتا ہوں طالب حق کو چند امور کی انہ بنیاد

یہ سچکسا خلیا اسلام ہے محبت نہ رکھے، مگر بہت دفع کرنے ظلم کے ظلم پر
سے یا ان کو مستحق کرنے کے واسطے خیر پر محبت نہ اختیار کرے۔ یوسفیانی
جاہل کی اور نہ جاہلانہ عبادت شمار کی اور نہ فقیہوں کی جو راہ پر خشک ہیں اور
نہ محدثین ظاہری کی جو فقہ سے عداوت رکھتے ہیں اور نہ اصحاب معقول اور
کلام کی جو معقول کو ذلیل سمجھ کر استدلال عقلی میں انرا کرتے ہیں۔

آپ فرماتے ہیں کہ:

طالب حق کے واسطے ضروری باتیں ”طالب حق کو چاہئے کہ

عالم صوفی ہو۔ دنیا کا تارک ہر دم اللہ کے وعیان میں حالاتِ بندگی میں ڈوبا۔
سنتِ مصطفویہ میں راغب۔ حدیث اور آثارِ صحابہ کرام کا بختس۔ حدیث
اور آثارِ شریعہ اور بیانِ کلامِ کریم والا فقیہانِ معقین کے کلام سے جو
حدیث کی طرف مائل ہیں نظر سے اور ان اصحابِ عقائد کے کلام سے جن کے
عقائد مانعہ ہیں سنت سے۔ جو ناظر ہیں دلیل عقلی میں بطریقِ عدم لزوم کے

۱۔ قلایل فی بیان سواہل ۲۔ ۱۳۶ قلایل فی بیان سواہل ۳۔ ۱۳۷

ادب ان صاحب سلوک کے کلام سے جو جامع ہیں علم اور تقویٰ کے تشدد کرنے والے نہیں اپنے نفس پر اور سہ وقت کرنے والے سنت نبویہ پر بڑھ کر اور یہ محبت اختیار کرے، مگر اس شخص سے جو متعسف صفات مذکور رہے۔

آپ فرماتے ہیں کہ؟

گوشت نشینی گوشت نشین اس قدر ہے کہ امور صالحہ میں نقصان نہ ہو مثلاً: عبادت میں غفلت کی اور تعزیت صیبت زدہ کی اور صلہ رحمی اور راضی مجالس علم کی اور فیض خوشونت طبع اور قیاس خاطر کی اور صلہ اس کے ان کے سوا باقی اوقات میں عزت اور گوشت نشینی کرے۔

آپ فرماتے ہیں کہ؟

چار عادتیں "شرع شریف میں دو بارہ جہیزب نفس کے جو کچھ کہ مطلوب ہے چار خصلتوں کا قائم کرنا اور ان کی اعتدال کا نفسی کرنا ہے۔ ان میں سے ایک تطہارت ہے..... دوم اللہ تعالیٰ کے واسطے حضور کرنا اور دل کی بینائی کو اللہ تعالیٰ شانہ کی طرف متوجہ کرنا..... سوم سادگت ہے اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ نفس جب انتقام اور بغض اور حرص وغیرہ خواہشات پر پیہ پیہ خسیہ کا مغلوب نہ ہو دے..... چہارم عدالت ہے اور وہ ایسی خصلت ہے کہ انصاف اور کلی سیاست کا انتظام قائم رکھنے کا مسدود اسی خصلت سے ہوتا ہے۔"

اقوال زریں

افراد انسان میں مختلف استعدادیں پیدا کی گئی ہیں اور ہر شخص اپنی استعداد کے موافق کمال پیدا کرنا ہے۔

حوادث کے اسباب میں سے ایک سبب بخت بھی ہے۔

ہر زمانے میں ایک قرن ہے اور ہر قرن میں اللہ تعالیٰ کی رحمت کی تقسیموں کا ایک علم

ہے جمالِ ترن کو پہناتا ہے۔

بیعت سے مرید کیا مگر کتابے مشروعات کا اور دیکھنا اس کو غلاب شرم سے اور اس کی

دہشتی کی طرف تسکین باطنی کماور دور کرنے نامی عادتوں کا اور حاصل کرنا صفت حمید کا۔

آورا دو وظائف

آپ کے اوزاد و وظائف کشودہ کار کی کنجی ہیں۔ خاص خاص حسب ذیل ہیں:

آپ فرماتے ہیں کہ ہر روز گیارہ سو مرتبہ

غنائے باطنی و ظاہری کے واسطے

پڑھنا چاہئے اور اگر مائیس بار نہ پڑھ سکے تو گیارہ بار پڑھے !

آپ فرماتے ہیں کہ جو شخص سید واقعہ کو ہر بات پڑھے

فاقے سے بچنے کے واسطے

اس کو فاقہ نہیں ہوتا ہے

آپ فرماتے ہیں کہ اس آیت کو بارہ سو بار بارہ دن تک

حاجت پوری ہوئے لئے

آپ فرماتے ہیں کہ حاکم کے سامنے جس سٹور تا ہو جب جائے

عالم کو ہربان کر لے لئے تو کہے: **كُلَّيْعَى كَفَيْتَ حَقَّقْ حَقِيَّتَ**

دائے ہاتھ کی ہر مشکل کو نیکرے۔ لفظ ازل کے ہر حرف کے تلفظ کے ساتھ اور آئیں ہاتھ کی ہر مشکل کو

قبض کرے لفظ ثانی کے ہر حرف کے نزدیک پھر دونوں اہتوں کی انگلیاں بند کئے جائے، پھر

دونوں کو کھول دے۔

۱۰۵۳۴۵۶۷۸۹۱۰۱۱۲۱۳۱۴۱۵۱۶۱۷۱۸۱۹۲۰

باب ۱،

مَحَبَّتِ النَّبِيِّ

حضرت مولانا محمد فخر الدین فخر جہاں

محبت انبی حضرت مولانا محمد فخر الدین فخر جہاں فخر الاولین والاخرین ہیں۔ آپ قلعہ زمانہ ہیں، فردیگانہ ہیں، شہسوارِ عرصہ ولایت ہیں، صمدِ نشین محفلِ کرامت ہیں۔ بواسطہ شیخ شہاب الدین مہروردی آپ کی نسبت نبی امیر المومنین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تک پہنچتی ہے۔ حضرت مولانا فخر جہاں نے سلسلہ حدیث میں اپنے کو صدیقی لکھا ہے یہ

والدِ بزرگوار آپ کے دالہ بزرگوار کا نام نامی اسم گرامی حضرت نظام الدین ہے۔ آپ کے خاندان کے بزرگ باہرے تشریف لاکر تعصب و تحادوں کا کوری ہار دھ میں سکونت پذیر ہوئے تھے۔ آپ کے والد حضرت نظام الدین دہلی اکو حضرت شیخ عظیم اللہ شاہ جہاں آبادی سے بیعت ہوئے اور فرقہ خلافت سے

! تکریم و تکریم ۹۳

۱۳۳

مشرق ہوئے۔ اپنے پیر و مرشد کے فرمان کے مطابق آپ دکن تشریف لے گئے اورنگ آباد میں سکونت اختیار کر کے وہیں رشد و ہدایت فرمانے لگے۔

والدہ ماجدہ آپ کی والدہ مکرمہ حضرت سید محمد گیسو داز کے خاندان سے تھیں یہ آپ کے چار بھائی تھے کہ حضرت محمد اسماعیل آپ کے بڑے بھائی تھے اور تین سوتیلے بھائی تھے (۱) غلام معین الدین (۲) غلام بہاؤ الدین (۳) غلام

کلیم اللہ۔ یہ تینوں بھائی آپ سے بیعت تھے کہ بہن آپ کی بہن بھی آپ سے بیعت تھیں۔

ولادت باسعادت آپ ۱۲۶ھ میں اورنگ آباد میں جلوہ گر ہوئے یہ

آپ کے والد ماجد نے آپ کی ولادت باسعادت کی خبر اپنے پیر و مرشد حضرت شیخ کلیم اللہ شاہ بھان آبادی کو کی۔ حضرت شیخ کلیم اللہ شاہ بھان

آبادی بہت خوش ہوئے اور آپ نے اپنا طبوس خاص آپ کے واسطے بھیجا۔ آپ نے آپ کا نام مولانا محمد فخر الدین رکھا اور فرمایا کہ "یہ میرا فرزند ہے"۔

آپ کے متعلق پیشین گوئی حضرت شیخ کلیم اللہ شاہ بھان آبادی نے آپ کے متعلق فرمایا:

"یہ فرزند شہر شاہ بھان آباد کو اپنے نور ہدایت سے منور و روشن کرے گا"

لقب آپ کا لقب محبت الہی ہے۔

آپ کے لقب الہی کے لقب سے ممتاز ہونے کی یہ وجہ بتائی جاتی ہے کہ جب آپ خواجه غریب نواز کے دربار میں امیر شریف حاضر ہوئے، اس وقت ایک صاحب دل بزرگ

نے علامۃ الغائبین کے مناقب فخریہ کے مکمل سیر الاویام ملے اساتیب فخریہ کے مکمل مناقب فخریہ ملے۔
۵۵ مکمل سیر الاویام ص ۱۰۵۔

اپنے کسی کام کے واسطے دربارِ غریب نواز میں حاضر تھے۔ ان بزرگ کو خواجہ غریب نواز نے بشارت دی کہ ان کو پہچان لو۔ مطلب یہاں کہ ان سے ہوگی۔ اُن کا نام ”محبِ النبی“ ہے۔ ان بزرگ نے آپ کو تلاش کیا اور خدمت میں حاضر ہو کر سارا قصہ بیان کیا۔ اس روز سے آپ اس لقب سے مشہور ہوئے۔

دوسری وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ ایک مرتبہ عرس کے موقع پر حضرت نسیم الدین چراغ دہلوی کے مزار پر انوار پر حاضر تھے۔ آپ نے دیکھی کہ حضرت نعیم الدین چراغ دہلوی نے آپ کو لنگرے کچھ تبرک دیا اور ارشاد فرمایا کہ :

”تم ”محبِ النبی“ ہو لے اس روز سے آپ محبتِ انبی کہلانے لگے“

تعلیم و تربیت آپ نے چند کتابیں اپنے والد بزرگوار سے پڑھیں۔ آپ نے ”شرح وقایہ“ ”مشارق الانوار“ ”نفحات الانس“۔ ایک کتاب علم طب میں اور ایک رسالہ تیر اندازی کے فن میں۔ یہ سب کتابیں اپنے والد ماجد سے پڑھیں۔ آپ نے میاں محمد جان جو سے اور کتابیں پڑھیں جن میں فصوص الحکم وغیرہ شامل ہیں۔ آپ نے مشہور کتاب ”ہدایہ“ میاں لوی عبدالحکیم سے پڑھی جو بہت بڑے عالم تھے اور فقہ میں ماہر تھے لے

بچپن کا ایک واقعہ آپ کی عمر سات سال کی تھی کہ ایک روز آپ اپنے والد ماجد کے پیہ دربار سے تھے۔ آپ پر غنودگی طاری ہوئی۔ سرورِ دین و دنیا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو جن کے پانچ دانے مرحمت فرمائے۔ جب آپ بو شیار ہوئے، وہ جن کے پانچ دانے آپ نے اپنے ہاتھ میں دیکھے۔ آپ کے والد بزرگوار بھی جاگ گئے۔ آپ کا ہاتھ پکڑ کر انہوں نے

لے تکلمہ سیر الاولیاء ص ۱۱ - کہ تکلمہ سیر الاولیاء ص ۱۰۰-۱۰۱

فرمایا: "ان دونوں میں ہمارا حصہ کبھی ہے۔ آپ نے اور آپ کے والد ماجد نے وہ دارنے
تساول فرمائے یہ

بیعت و خلافت آپ صغریٰ میں اپنے والد ماجد سے بیعت ہوئے۔ جب آپ کی عمر پندرہ سال کی ہوئی آپ کے والد ماجد نے آپ کو خرقہ خلافت سے سرفراز فرمایا۔

والد ماجد کا وصال
خزینہ خلافت عطا کرنے کے ایک سال بعد آپ کے والد ماجد نے جانِ شیریں جانِ آفریں کے سپرد فرمائی۔ والد بزرگوار کے وصال کے وقت آپ کی عمر سولہ سال تھی۔

والد بزرگوار کے وصال کے بعد آپ زیادہ وقت عبادت
ریاضت و مجاہدہ میں گزارتے تھے۔ آپ اپنے حال کی کسی کو خبر نہ دیتے
تھے۔ جو لوگ آپ کے قریب تھے اُن کو بھی آپ کی ریاضات، عبادات اور معاہدات
کا علم نہ تھا۔ ایک دن آپ کے پیڑھیائی اور ہم خرقہ خواجہ کا سنگار خاں نے آپ سے عرض
کیا کہ آپ حلقہ ذکر منعقد کریں اور ذکر جہر کر لیا کریں۔ آپ سر لے ادا سن سے فرمایا کہ وہ
آپ کے واسطے دعا کریں کہ خداوند تعالیٰ ان کو ان کاموں کی توفیق دیں۔ انہوں نے دعا
کے لئے ہاتھ اٹھائے، اُن کو جو دولت و نعمت حاصل ہوئی تھی وہ فوراً سلب ہو گئی۔
اور وہ صافی کے خواستگار ہوئے۔ آپ نے ان کو صاف فرمایا اور وہ تمام دولت و نعمت
جو سلب ہوئی تھی، وہ اور اس کے علاوہ مزید نعمت مرحمت فرمائی۔

ملازمت آپ کی خواہش پر نواب نظام الدولہ نادر جنگ نے آپ کو عہدہ سپہ سالاری پاناب بجٹی تعین کیا یہ آپ نے تین سال تک بحسن و خوبی

۱-۱۵-۱۶ ایضاً فخریه ۵-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-

اپنے فرائض انجام دے پھر مستغنی ہو کر اورنگ آباد شریف لے گئے۔
ایک روز کا واقعہ ہے کہ آپ عبادت میں مشغول تھے۔ آپ نے
دہلی میں آمد یہ آواز سنی۔ ۵

بندگیل باش آزاد اے پسر
یہ سن کر آپ کو دہلی جانے کا خیال پیدا ہوا۔ آپ اپنے والد ماجد کے مزار پر انوارِ پیر حاضر ہوئے۔
جب مراقب ہوئے یہ آواز سنی ۵
شہِ اعلیٰمِ نقرم بے خردی تختِ روانِ من
نہ چوں فرادِ مزدوم نہ چوں مجنوںِ زمیندارم
یہ سن کر آپ نے دہلی جانے کا معتمم ارادہ کر لیا۔

آپ ۱۱۹۹ھ میں دہلی میں رونق افروز ہوئے یہ
دہلی شریف لانے کے چند ماہ بعد آپ حضرت بابا فرید الدین
پاک پٹن شریف میں آمد مسعود گنج شکر کے مزار اقدس کی زیارت کے واسطے
پاک پٹن حاضر ہوئے۔ پانی پت میں چار راتیں قیام فرمایا۔ حضرت بوسلی قلندر کے فیوض و
برکات سے مالا مال ہوئے۔

شادی اور اولاد
ایک بیماری کے ازالہ کے واسطے آپ نے حکیموں کا مشورہ قبول
فرما کر اورنگ آباد میں شادی کی۔ آپ کے ایک لڑکا ہوا۔ آپ
نے ان کا نام غلام قطب الدین رکھا تاکہ

آپ ۲۴ جمادی الثانی ۱۱۹۹ھ کو رات کے آخری حصہ میں اس
جہانِ فانی سے رحمتِ یزدانی کی طرف رحلت فرمائی تاکہ بوقتِ وفات
وفات شریف

۵۴ مناقبِ فخریہ ص ۱۱۱ ۱۱۲ مناقبِ فخریہ ص ۱۱۱

آپ کی عمر ۳۰ سال کی تھی۔ آپ کا مزار مہرولی میں فیوض و برکات کا سرچشمہ ہے۔

آپ کے خلفاء۔ آپ کے شاہسیر خلفاء حسب ذیل ہیں:

ضیاء الدین، حضرت مولوی خدابخش، فلاب غازی الدین مسیر خاں
المتخلص بہ نظام شاہ فقہ اللہ، مولوی محمد غوث۔ شاہ روح اللہ شاہ
قمر الدین اور حضرت محمد غوث۔

سیرت پاک آپ کی ذات والا صفات اوصاف ظاہری و باطنی کی جامع تھی۔
آپ نہایت خلیق و متواضع تھے۔ آپ ہر آنے والے کی تعظیم و
تکریم باکسی امتیاز کے کرتے تھے۔ یہ بیماری میں بھی کھڑے ہو جاتے تھے۔ آپ میں ایسا نفس
بدرجہ آتم تھا۔ عبادت، ریاضت، عبادہ اور مراقبہ میں زیادہ وقت گزارتے تھے۔ سخاوت
کا یہ حال تھا کہ جو روپیہ اور چیزیں نذر میں آتی تھیں، سب کو تقسیم فرمادیتے تھے۔ آپ اپنے
واسطے کچھ نہ رکھتے تھے۔ انکساری اس درجہ تھی کہ جب آپ کا خاکروب پرادہ روز متواتر خانقاہ
میں صفائی کے واسطے نہیں آیا، اور جب معلوم ہوا کہ وہ بیمار ہے، آپ بہ نفس نفیس اس کو
دیکھنے اس کے گھر تشریف لے گئے۔ اس کو کچھ روپیہ دیا اور اس سے معذرت کی کہ اس کی خبر گیری
میں اتنی دیر ہوئی یہ

علمی ذوق آپ کے خطوط گنجینہ معرفت ہیں۔ وہ "رقعات مرشدی" کے نام سے
شائع ہو گئے ہیں۔ آپ کی مشہور تصانیف حسب ذیل ہیں:

"فخر الحسن۔ عقائد نظامیہ۔ سیرت محمدیہ۔ عین الیقین۔"

آپ کی تعلیمات آپ کی تعلیمات اعلیٰ روحانی مقام کے حاصل کرنے میں امداد اور

لے مناقب فخریہ ص ۱۷۷ لے مناقب فخریہ ص ۱۷۸۔

رہنائی کرتی ہیں۔

مقام سیر انفسی آپ فرماتے ہیں کہ سیر انفاقی میں یعنی عالم کبیر میں عارف محبوب حقیقی کا شاہد کرتا ہے۔ سیر انفسی میں بھی وہ اس دولت

سے مشرف ہوتا ہے۔ یہ کہنا چاہیے کہ اول کو محض تائید ہے اور ذات پاک کا ظہور اس میں بھی ہے۔ مگر دوم یہ کہ انسان "عالم صغیر" ہے مصغی اور مجلی آئینہ ہے۔ اس میں جو تجلیات عارف شاہد کرتا ہے وہ پہلے شاہد سے بہ مدارج فوق ہیں۔ مقام سیر انفسی کا قنارہ تام حاصل ہونے پر موقوف ہے۔ سالک کا باطن اسوا اللہ سے پاک ہو جانا ہے اور خداوند تعالیٰ کی ہستی کا اس پر غلبہ ہوتا ہے تو مقام قرب لوافل حاصل ہوتا ہے۔

حضور مع اللہ آپ فرماتے ہیں کہ اصل تمام کی حضور مع اللہ کا حاصل ہونا ہے۔ طریقے مختلف ہیں۔ خواہ یہ ذکر جہر سے ہو یا ذکر خفی سے۔ خواہ فکر سے ہو یا مراقبہ یا مراقبہ سے ہو بلکہ

بے خودی آپ فرماتے ہیں کہ بے خودی ایک بڑی نعمت ہے۔ اس کا شکر کرنا ضروری ہے۔ لیکن سالک کو اس پر قناعت نہیں کرنا چاہئے، بلکہ

اس کو اصل مقصد اور مدارج عالیہ حاصل کرنے کا ذریعہ سمجھنا چاہئے۔ بے خودی تو بھنگ اور انیون سے کبھی پیدا ہو جاتی ہے۔ فرق یہ ہے کہ اس قسم کی بے خودی ممودہ نہیں ہے بلکہ مذمومہ ہے۔ جب بے خودی حاصل ہو تو ریاضت و مجاہدہ میں زیادہ مصروف ہونا چاہئے۔

ذکر اور محاسبہ آپ فرماتے ہیں کہ جس قدر بھی ہو سکے ذکر کرنا چاہئے، لیکن اتنا نہیں کہ جس کا صحت پر بڑا اثر پڑے۔ محاسبہ کرنا بھی ضروری ہے بلکہ

۱۔ رقت مرشدی ص ۲۵ - ۲۔ رقت مرشدی ص ۲۵ - ۳۔ رقت مرشدی ص ۶۲ - ۶۳۔

۴۔ رقت مرشدی ص ۶۲ - ۶۵۔

حصور و غیب کو دل سے دور کرنا چاہئے۔

یاد مولے سب سے اولیٰ ہے۔

دنیا آخرت کی کھیتی ہے۔

سالک کو چاہئے کہ ضبط اوقات کو ہاتھ سے نہ دے

سالک کو فریب نفسانی نہ کھانا چاہئے۔

انسان منظرِ جمعِ مراتبات الہیہ نہ کر نیہ ہے۔

آپؐ پس انفس“ اور ذکرِ ملیّٰ خفیٰ کی تلقین فرماتے ہیں۔ آپؐ

فرماتے ہیں کہ اعمالِ صالحہ مثل نوافل، نماز و تہجد و شراق

اور اوراد مثل درود شریف و تلاوت قرآن مجید کو اپنے اوپر لازم کرنا چاہئے۔

نواب میر غازی الدین خاں کو مسئلہ وحدت الوجود کے سمجھنے میں

کشف و کرامات سخت تردد تھا۔ آپؐ نے مکاشفہ سے ان کا تردد معلوم فرمایا۔

ایک دن آپؐ نواب صاحب کے پاس تشریف لے گئے اور اپنی انگلیاں اُن کی انگلیوں میں اور

دونوں ہتھیلیوں سے دونوں ہتھیلیاں لائیں۔ پھر مسکرا کر نواب صاحب کی طرف دیکھا۔ نواب

صاحب بے ہوش ہو گئے۔ نواب صاحب کہتے ہیں کہ جب ہوش آیا تو تمام جمادات، نباتات

اور حیوانات ایک شے نظر آتے گئے۔ اور نگاہوں سے وہی تشریف لاتے ہوئے راستے

میں ایک نابینا بچہ دیکھا آپؐ کی خدمت میں آئی اور آپؐ سے عرض کیا کہ اس کی آنکھیں روشن

کر دیں۔ آپؐ نے اپنا ہاتھ اس بڑھیا کی آنکھوں پر پھیرا، اُسی وقت اس بڑھیا کی آنکھوں میں

روشنی آگئی۔ آپؐ کے مرید قاضی الزمیا مدوح میں مبتلا تھے۔ آپؐ کی خدمتِ اقدس

میں حاضر ہوئے۔ آپؐ ان سے بغل گیر ہوئے۔ بغل گیر ہونے کے فوراً بعد ہی قاضی صاحب بالکل

اچھے ہو گئے اور اپنے اندر ایسی قوت محسوس کرنے لگے کہ گویا باری نہ تھے۔

۱۔ رسالہ میں یقیناً ۱۷۱۷ء اور ۱۷۱۸ء ۲۲۴ مناقب حضرت علیؑ

ایک تبصرہ

از پروفیسر ڈاکٹر عبد المجید چشتی
پروفیسر منظور حسین سیالوی

ہمیں اعتراف ہے کہ زیر تبصرہ کتابوں کے اصل مسودے جو قلمی بھی ہیں اور عربی میں بھی، ہمیں دستیاب نہیں۔ لہذا یہ کوشش صرف ان کوائف کی روشنی میں کی جا رہی ہے جو مطبوعہ تراجم کی صورت میں ہمیں میسر آ سکے۔ ان کے متعلقہ تراشے ہم کتابوں کے ناموں کے حروف تہجی کے مطابق قارئین کرام کی نذر کر رہے ہیں۔ دراصل یہ ایک جملہ معترضہ ہے جو ان اقتباسات کے یکجا کرنے کی ضمنی پیداوار سے زیادہ نہیں۔ ظاہر ہے ایسے نامکمل شواہد کسی حتمی نتیجہ کی نشاندہی نہیں کر سکتے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
 اِن تَتَّقُوا اللَّهَ

اگر تم اللہ سے ڈرتے ہو گے، تو

يَجْعَلُ لَّكُمْ فُرْقَانًا

وہ پیدا کر دے گا تم میں حق و باطل میں تمیز کی قوت، اور

وَيَكْفُرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ

و ٹھکانپ دے گا تم سے تمہارے گناہ، اور

وَيَغْفِرْ لَكُمْ

بخش دے گا تمہیں۔

وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ^(۲۹)

الانفال ۸

اور اللہ بڑے فضل (و کرم)، والا ہے۔

پانچ صفحات پر محیط "شریف التوایخ" (۸) سے لیا گیا اقتباس ان سترہ اقتباسات میں سب سے مفصل اور سب سے مدلل ہے جس میں متنازعہ فیہ مسئلہ کی اصل حقیقت، اس کے مختلف اجزا اور پوری تاریخ مختصر الفاظ میں بیان کر دی گئی ہے۔ نیز اس کے ممکنہ نتائج اور دفاعی نقاط سے بھے آشنائی ہو جاتی ہے۔ طرز استدلال کافی حد تک "فخر الحسن" سے ملتا جلتا ہے۔ بلکہ اگر اسے "فخر الحسن" کا خلاصہ کہہ دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔

O

زیر غور شواہد کی رو سے تو یہ تعین کرنا بھی مشکل ہے کہ "فخر الحسن" تحریر کب کیا گیا تھا۔ زیادہ تر خیال ہے کہ اسے حضرت شاہ صاحب کی "الانتباہ" کے بعد لکھا گیا (۱۳) تھا۔ جس کے سن تصنیف کا بھی ہمیں علم نہیں۔ البتہ دو باتیں یقینی ہیں:

اول یہ حضرت مولانا صاحب کے دلی وارد ہونے، یعنی ۱۱۶۰ھ کے بعد لکھی گئی جب آپ دلی والوں میں پوری طرح متعارف بھی نہ ہوئے تھے (۱۴)۔ اور

دوسرے اس کی تکمیل حضرت شاہ صاحب کی زندگی میں ہو چکی تھی (۶)۔ جب کہ ان کا وصال محرم ۱۱۷۶ھ بتایا جاتا ہے۔

لہذا یہاں تک کہنا یقینی ہے کہ "فخر الحسن" بارہویں صدی ہجری کی تیسری چوتھائی کے دوران یا پھر غالباً ۱۱۶۰ھ تا ۱۱۶۵ھ کے درمیان ضبط تحریر کیا گیا تھا۔

O

سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایسا کونسا حساس اعتراض تھا جو "فخر الحسن" کی تصنیف کا فوری اور حقیقی محرک بنا؟ اپنی اس تصنیف (۹) کے پہلے ہی صفحہ پر حضرت مولانا محمد فخر الدین دہلوی رقمطراز ہیں:

سننے میں آیا ہے کہ محدثین کا اس بات پر اتفاق ہے:

۱۔ حسن بصریؒ سے مروی تمام احادیث جو انہوں نے حضرت علی المرتضیٰؒ سے روایت کیں بخاری مسلم ترمذی ابی داؤد وغیرہ کے نزدیک متصل نہیں بلکہ مرسل ہیں۔ اور

۲۔ حضرت علی البدریؒ کا امام حسن بصریؒ سے اتصال بھی فن حدیث کے اصولوں کے مطابق صحیح نہیں۔

نیز صوفیاء تو حسن بصریؒ اور حضرت علیؒ کے مابین ملاقات اور سماع حدیث ہر دو کے قائل ہیں لیکن تفتیش کے باوجود اس بات کی کوئی اصل نہیں ملتی۔ "فخر الحسن مع ترجمہ علی حسن" (۱۰) اور "رسالہ فخر الحسن" (۶) بھی اسی کی تائید کرتے ہیں۔

مندرجہ بالا موقف کی تائید ہمیں دوسری دستیاب کتابوں میں نہیں مل سکی۔ ہاں شاہ عبدالعزیز صاحب نے حاشیہ "قول الجلیل" (۵) میں اس بات کا اضافہ کیا ہے کہ حضرت خواجہ حسن بصریؒ کی ملاقات حضرت علیؒ سے باعتبار تاریخ ثابت نہیں (۵)۔

مگر اردو ترجمہ والا "الاتباہ" کا جو اکلوتا اور مطبوعہ نسخہ (۱) ہمیں دستیاب ہو سکا اس کے صفحہ ۳۴ کے مطابق حضرت شاہ صاحب نے اپنے شکوک و شبہات کا اظہار کچھ درج ذیل الفاظ میں کیا تھا:

"اہل سلوک کے نزدیک حسن بصری، سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے یقیناً نسبت کئے گئے ہیں اگرچہ اہل حدیث اسے ثابت نہیں کرتے۔"

ظاہر ہے یہ الفاظ حضرت مولانا صاحب کے بیان کردہ اعتراضات کے صرف آخری جز کی ترجمانی کرتے ہیں۔

مبصرین کی بھاری اکثریت اس بات پر متفق ہے کہ زیر بحث اعتراضات کا اظہار احمد بن عبدالرحیم عمری المعروف بہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی ایک عربی تصنیف "الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ و اسانید وارثی رسول اللہ ﷺ" میں کیا تھا۔

شاید اسی لئے ڈاکٹر بقاء جنوں نے چند سال قبل "فخر الحسن" کی تہذیب و تحقیق کی تھی مندرجہ بالا اتفاق سے متفق نہیں (۶)۔ آپ صفحہ ۱۲۳ کے حاشیہ ۳ میں لکھتے ہیں:

"یہ کسنا غلط ہے کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنے شکوک و شبہات کا اظہار "الانتباه" میں کیا تھا۔ حالانکہ اس میں بھی ان کے بارے میں کچھ اشارے ضرور ملتے ہیں۔ برعکس اس کے حضرت شاہ صاحب کا زیر تبصرہ بیان درحقیقت انہی کے ایک اور رسالہ "قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین" کے ۲۹۸ تا ۳۰۹ صفحات پر درج ہے۔"

بہر صورت "قول الجلیل" میں بھی حضرت شاہ صاحب نے زیر تبصرہ شبہ کی طرف اشارہ کیا ہے (۵)۔

ان شواہد پر بحث سمیٹنے سے پہلے "الانتباه" کے لکھنے کی غرض و غایت اس کتاب کے فاضل مصنف حضرت شاہ صاحب کی زبانی پیش کرنا بے فائدہ نہ ہو گا۔ دراصل آپ کا مدعا سلاسل اربعہ کی ان شاخوں کو بالتفصیل متعارف کروانا تھا جن کی وساطت سے انہیں اپنے محترم والد، معزز ننیال اور اساتذہ کرام سے ظاہری و باطنی علوم میں خلافت و اجازت یا اسناد ملی تھیں (۱)۔ یاد رہے آپ کے ان شجرہائے طریقت میں سلسلہ چتیمہ کی وہ تین شاخیں یعنی

سراجیہ، صابریہ اور نصیریہ بھی شامل ہیں جو بقول حضرت شاہ صاحب کے خواجہ حسن بصریؒ اور حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے ہوتی ہوئی نبی اکرم ﷺ تک پہنچتی ہیں۔

دریں حالات ہمیں یہ سوچنا پڑے گا کہ یا تو

۱۔ متذکرہ بالا "الانتباہ" کا مطبوعہ نسخہ، جو ہمیں بمشکل دستیاب ہو سکا، ہی مکمل اور صحیح نہیں۔ اور یا

۲۔ ڈاکٹر بقاء کا متذکرہ بالا قول کہ حضرت شاہ صاحب نے زیر بحث شکوک و شبہات کا اظہار "الانتباہ" کی بجائے "قرۃ العینین" میں کیا تھا (۶) درست ہے۔

اس دوسرے مفروضے کی توسط تائید حضرت شاہ صاحب کے اپنے ایک تعارف میں درج اطلاع سے مجھی ہو رہی ہے (۱۱)۔ ہونہ ہو "الانتباہ" کی دو ہی قسمیں ہوں۔ اور اس کی دوسری قسم جس میں یہ مسئلہ پیش کیا گیا تھا ابھی غیر مطبوعہ ہی ہو (۱۱)۔

یوں لگتا ہے جیسے متعلقہ تصانیف کی عدم موجودگی میں یہ سوال کلی طور پر طے نہیں ہو سکتا۔

O

"فخر الحسن" کے شارح مولانا احسن الزمان خان اپنی تصنیف "قول المستحسن" کے دباچہ میں لکھتے ہیں کہ رسالہ "فخر الحسن" حضرت شاہ صاحب کی زندگی میں مکمل ہو گیا تھا۔ اور انہوں نے اسے پڑھا بھی تھا۔ مگر اس وقت آپ بیمار تھے اور تھوڑے ہی عرصہ بعد آپ کا وصال ہو گیا (۶)۔

"فخر الحسن" میں درج شواہد اتنے ثقہ اور دلائل اتنے لاجواب تھے کہ ماری اطلاع کے مطابق اس کے بعد انہیں جھٹلانے کی کسی میں جرات نہیں

ہوئی۔ مناقب حافظیہ کے صفحہ ۲۰۷ پر لکھا ہے کہ مولانا شاہ رفیع الدین صاحب نے اس رسالہ کا جواب لکھنا چاہا لیکن وہ لکھ نہ سکے (۵)۔ "فخر الحسن" لکھنے کے مقاصد پورے ہونے کی یہی سب سے بڑی دلیل ہے اور یہی وجہ ہے کہ تمام حلقوں میں اس تصنیف لطیف کو قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔

O

کسی حتمی فیصلہ پر پہنچنے سے پہلے درج ذیل حوالوں کی طرف آپ کی توجہ بالخصوص مبذول کروانا بھی ضروری ہے:

۱۔ "الانتباہ" کے صفحہ ۲۰-۲۱ پر شکوک کی ممکنہ وجہ بھی بیان کی گئی ہے (۱)۔

۲۔ صفحہ ۱۷-۱۸ پر "الانتباہ" ہی میں درج یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ حضرت شاہ صاحب کو ارتباط خرقہ شیخ ابوطاہر محمد بن ابراہیم الکردی کی طرف سے ہے، جنہوں نے خرقہ پسنا اپنے شیخ احمد قشاشی کے ہاتھ سے اور پھر ان کو خرقہ قادر یہ پہنچا کئی طرق سے۔ آپ کے اس تعلق کو "فخر الحسن" میں صفحہ ۱۶ پر حضرت مولانا صاحب نے بھی واضح ثبوتوں کے ساتھ پیش کیا ہے۔

۳۔ اور "الانتباہ" ہی کے صفحہ ۳۴ پر حضرت شاہ صاحب پہلے یہ بیان لکھتے ہیں:

اہل سلوک کے ہاں حسن بصریؒ اور حضرت علی المرتضیٰؒ بالیقین منسوب ہیں۔ (اگرچہ) محدثین کے نزدیک یہ انتساب ثابت نہیں (۱)۔ اور پھر تحریر کرتے ہیں:

شیخ احمد قشاشی نے اپنی کتاب "عقد الفرید فی سلاسل اہل التوحید" میں ایک تنفی بخش (۴) بحث سے اہل تصوف کی تائید کی ہے (۱)۔

۴۔ نیز "الانتباہ" ہی میں ایک اور مقام پر حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں:

صوفیاء کا اس پر اتفاق ہے کہ حسن بصریؒ نے حضرت علیؒ سے فیض

پایا تھا (۴)۔

اور پھر اس رجوع کو، اگر اے رجوع سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، مزید تقویت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے اپنے رسالہ ”تنبیہ اہل الفکر برعایتہ آداب الذکر“ (۸) سے بھی تولتی ہے۔

آخر ”فخر الطالبین و مناقب فخریہ“ کے اردو ترجمہ ”(۱۵) کے صفحہ ۳۱۹ کے حاشیہ سے ماخوذ درج ذیل رائے بھی اس بات پر مزید غور و فکر کا تقاضی کرتی ہے:-

”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ ولی اللہ نے آخر میں اپنا خیال بدل دیا تھا۔“

○

بہر طور ایک بات اظہر من الشمس کی مصداق بالکل ناقابل تردید ہے کہ ”الاتباء“ (۱)۔ ”قول الجلیل“ (۱۱) اور ان کی دیگر کتابوں میں درج حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے اپنے شجرہائے طریقت، سب کے سب، مندرجہ بالا منطقی نتیجہ کی مکمل تائید کرتے ہیں اور حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ تک پہنچنے کے لئے خواجہ حسن بھریؒ ہی کا واسطہ درمیان لاتے ہیں۔

سچ ہے حق کو بیان اور حق کو تسلیم کرنا انہی علماء حق کا حصہ ہے، جو حق تعالیٰ کے لئے دوستی اور حق تعالیٰ کے لئے دشمنی کی درخشنده مثال تھے۔

○

گنتی کے ان چند سوالوں پر حتمہ المقدور تبصرہ پیش کیا گیا لیکن جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں، تشنگی مٹانے کے لئے ان پر مزید تحقیق درکار ہے۔



اور اس فقیر کو ارتباط خرقہ

کی جہت سے شیخ ابوالفتح محمد بن ابراہیم
کردی سے ہے۔ اور انہوں سے خرقہ پہنا
ہاتھت اپنے شیخ احمد قساقی کے اور

وایں فقیر را ارتباط از جہت خرقہ با شیخ
ابوطاہر شہد بن ابراہیم الکردی واقع است و قد
لبسنا من اہلبہ و قد لبسنا الیہ من

ید شیخ الامام احمد القشاشی ولد
فی الخرقۃ القادریۃ طرق منها ان
لبسها من ید شیخ الشیخ احمد
القشاشی بلباسہ لہا من ید ابیہ
علی بن عبد القدوس بلباسہ
لہا عن ید الشیخ عبد الوہاب
الشعرانی بلباسہ لہا من ید
الحافظ جلال الدین السیوطی فی
روضہ مصر بلباسہ لہا من ید
الشیخ جمال الدین محمد المعروف
بابن امام الکاملیۃ بجہ الکعبۃ
المشرقیۃ بلباسہ لہا من الشیخ
محمد بن محمد الجرجانی بلباسہ
لہا من عمر بن الحسن بن المیل
الملغانی بلباسہ لہا من العزراحم
بن ابراہیم الفاروقی بلباسہ لہا
من الامام علی الدین محمد بن علی بن
العربی قدس سرہ واسرارہم
اجمعین ویرحمنا ہم بلباسہ لہا من
ید جمال الدین یونس بن یحیی بن
ابی البرکات الحاشمی بلباسہ
المعظمۃ بجہ الرکن الیمانی بالمسجد
الحرام بلباسہ لہا من ید شیخ الوقت

المؤخرۃ قادریہ میں کئی طریقہ ہیں ایک ان میں سے
ہے کہ انہوں نے پہنا لقمہ سے شیخ احمد شادوی
کے ساتھ اس لباس کے جو انہوں نے اپنے
والد علی بن القدوس سے پہنا تھا اور علی
بن القدوس نے پہنا شیخ الوطب شہرادی
سے انہوں نے جلال الدین سیوطی سے
انہوں نے روضۃ مصر میں شیخ کمال الدین
محمد عزت امام الکاملیۃ سے رو برو کعبہ
شریف کے انہوں نے شمس الدین محمد بن
محمد جرجانی سے انہوں نے عمر بن حسن
بن امیلۃ المرائی سے انہوں نے عزراحم
بن ابراہیم فاروقی سے انہوں نے علی الدین
محمد بن علی بن عربی سے قدس سرہ اسرار
اجمعین ویرحمنا ہم اور علی الدین عربی نے
پہنا جمال الدین یونس بن یحیی بن ابوالبرکات
الحاشمی عباسی سے مکہ معظمہ میں سامنے رکن
یمانی کے مسجد الحرام میں اور انہوں نے
پہنا شیخ الوقت عبد القادر حبیلانی

عبد القادر حبیلانی

زکری

المندرج كما في الطبقات الحافظ بن رجب
الحنبلي بلباس لها من يد أبي الفرج بن
عبد الله بن الطرطوسي بلباس لها من يد أبي
الفضل عبد الواحد بن عبد الرحمن بن المحمّد
القمي بلباس لها من يد والد عبد الرحمن بن
ابن الحارث القمي بلباس لها من يد استاذ أبي بكر
محمد بن دلف بن حلف بن محمد بن محمد بن
إسحاق بلباس لها من يد سيد العاتقة الاستاذ أبي
القاسم الجبيري بن محمد البغدادي قدس سره و سرورهم
در حاشیایم الی الخ استاذ المذکور فی سلسله الصفة
هو ان الصوفية تفقهوا علی ابن النخعي بن عبد
عن سيد داعی رضي الله عنه و عن زنجري و يابن دري
وضع سلسله نسب اثبات كنه وفيه نظرية ان
ترتیب قائم نه شده است بر آنكه تربت ماضی

اسکو ذکر کیا ہے۔ مندرجہ ذیل ایسی ہی لکھا، ہر طبقات
حافظ بن رجبہ جلی میں اس شرح ابو سعیدؓ کے بارے میں
محمد بن عبد اللہ طرطوسی کے انکو پہنایا ابو الفضل عبد الواحد
بن عبد العزیز بن عمار ثقفی نے انکو پہنایا مکے والے
عبد العزیز بن عمار ثقفی اور ان کے استاد ابو بکر بن محمد
بن حلف بن محمد بن محمد شبلی نے ان کو پہنایا۔
سید الطائفة استاد ابو القاسم حنفیہ بن محمد بغدادی
نے قدس سرہ داسرار ہم در حنا ہم پھر گے وہی
سند مذکور ہے۔ مسئلہ صحبت کے مکرر بیان کا
اتفاق ہے اس میں یہ حسن بعرض ہے افد کیا حق
علی رضی اللہ عنہ۔ یہ ایک گروہ شیعہ ہائے دار کے
اس مقام پر مسئلہ ثابت کرتے ہیں۔ اس
حکے گفتگو نے اس واسطے کہ اس تائید سے

۳۲

<p>والحسن البصري يندب إلى سيدنا علي رضي الله تعالى عنهما عند أهل السلوك قاطبة وإن كان أهل الحديث لا يشبكون ذلالت وذل انتصرا لشيخ أحمد القشاشي لا أهل السلوك والكلام ولا في وشاف في الكتاب العقد الفريد في سلاسل أهل التوحيد والله اعلم</p>	<p>الحسن البصري نسبت کے گئے ہیں سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اہل سلوک کے نزدیک یقیناً اگرچہ اہل حدیث اسے ثابت نہیں کرتے اور تحقیق بہت تائید کی ہے شیخ احمد قشاشی نے اہل سلوک کے کلام دانی و شافی سے اپنی کتاب عقد الفرید میں سلاسل اہل توحید میں اللہ اعلم</p>
---	--

چشتیہ : ہندوستان کے بڑے منہول اور با اثر صوفیہ کے سلسلوں میں سے ایک سلسلہ - نام کی نسبت چشت سے ہے، جو عرات کے قریب ایک کڈوں ہے (بعض نقشوں میں اسے خواجہ چشت لکھا ہے)، جہاں اس سلسلے کے حقیقی بانی خواجہ ابو اسحق شامی (میر خوربد : سیر الاولیاء، دہلی ۱۳۰۲ھ، ص ۳۹ تا ۴۰؛ جامی : نفحات الانس، نول کشور ۱۹۱۵ء، ص ۲۹۶) اپنے روحانی پیشوا خواجہ متشاد علو دینوری (دینور، ہمدان اور بغداد کے درمیان قہستان میں ایک جگہ ہے) کے ایما پر آکر آباد ہوئے - یہ سلسلہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک اس طرح پہنچتا ہے : ابو اسحق متشاد علو دینوری، امین الدین ابی ہبیرۃ البصری، سدید الدین حذیفۃ الرعشی، ابراہیم ادہم البلخی، ابو الفیض فضیل بن عیاض، ابو الفضل عبدالواحد بن زید، حسن البصری، علی بن ابی طالب، رسول کریم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم - شاہ ولی اللہ (م ۱۷۶۳ء) نے اس روایت کی صحت پر شک کیا ہے جو حسن البصری کو حضرت علی کا روحانی جانشین بناتی ہے (الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ، دہلی ۱۳۱۱ھ، ص ۸)، لیکن ان کی اس رائے پر شاہ فخر الدین دہلوی (م ۱۷۸۴ء) نے اپنی کتاب فخر الحسن (اس کی شرح از مولانا احسن الزمان : القول المستحسن فی فخر الحسن، حیدر آباد ۱۳۱۲ھ) تنقید کی ہے -

ĠISHĠIYYA, one of the most popular and influential mystic orders of India. It derives its name from *Ġisht*, a village near Harat (marked as *Khwādjā Ġisht* on some maps), where the real founder of the order, *Khwādjā Abū Ishāq* of Syria (Mir *Khurd*, *Siyar al-Awliyā*), Delhi 1302, 39-40; *Diāml*, *Nafahāt al-Uns*, Nawal Kishore 1915, 296) settled at the instance of his spiritual mentor, *Khwādjā Mamshād* 'Ulw of Dinawar (a place in Kuhistān, between Hamadān and Baghdād). The *silṣila* is traced back to the Prophet as follows: Abū Ishāq, Mamshād 'Ulw Dinawar, Amīn al-Dīn Abū Hubayrat al-Baṣrī, Sadīd al-Dīn Huzayfat al-Mar'ashī, Ibrāhīm Adham al-Balkhī, Abū 'l-Fayḍ Fuḍayl b. 'Iyād, Abū 'l-Faḍl 'Abd al-Wāḥid b. Zayd, Ḥasan al-Baṣrī, 'Alī b. Abī Ṭālib, the Prophet Muḥammad. *Shāh Walī Allāh* (d. 1763) has doubted the validity of the tradition which makes Ḥasan al-Baṣrī a spiritual successor of 'Alī (*Al-Intibāḥ fi Salāsil-i Awliyā* 'Allāh, Delhi 1311, 18), but his views have been criticised by *Shāh Fakhr al-Dīn Dihlawī* (d. 1784) in his *Fakhr al-Ḥasan* (commentary on this, by Mawlānā Aḥsan al-Zamān, *Al-Kawī al-Mustahsin fi Fakhr al-Ḥasan*, Ḥaydarābād 1312).

THE ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM

NEW EDITION

EDITED BY

B. LEWIS, CH. PELLAT AND J. SCHACHT

ASSISTED BY J. BLATON-PAGE, C. DUMONT AND V. L. MENAGE AS
EDITORIAL SECRETARIES

VOLUME II

C—G



LEIDEN
E. J. BRILL



LONDON
LUZAC & CO.

1965

تیسری کتاب فخر الحسن ہے جو شاہ صاحبؒ نے حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے ایک بیان کی تردید میں لکھی تھی۔ شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے انہماک میں یہ اعتراض کیا تھا کہ چشتیہ سلسلہ حضرت علیؒ تک متصل نہیں ہوتا کیونکہ حضرت خواجہ حسن بصریؒ حضرت علیؒ کے زمانے میں بہت کم عمر تھے اور کم عمری میں ان کو روحانی خلافت کس طرح مل سکتی تھی؟ شاہ فخر الدین صاحبؒ نے فخر الحسن میں اس بیان کی تردید کی ہے اور محدثانہ کلام کیا ہے اور بتایا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ کو خلافت ملی تھی اور یہ اعتراض غلط ہے۔ شاہ فخر صاحبؒ کی اس کتاب کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی۔ مولانا عبدالعلی بکھرا العلومؒ نے جب اس رسالے کو دیکھا تو فرمایا کہ حسن اعتقاد کے ساتھ ہم جانتے ہیں کہ جو کچھ بزرگوں نے لکھا ہے حق ہے لیکن یہ تحقیق جو مولانا نے کی ہے ہم کو معلوم نہ تھی۔ فخر الحسن میں احادیث کی متبادل کتب اور شروح کے علاوہ ان کتابوں کے حوالہ موجود ہیں جن سے ان کے علمی بھر اور وسعت مطالعہ کا پتہ چلتا ہے۔

۱۵ قول الجلیل میں بھی حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے اس شبہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحبؒ نے حاشیہ قول الجلیل میں لکھا ہے کہ حضرت خواجہ حسن بصریؒ کی ملاقات حضرت علیؒ سے بہ اعتبار تاریخ ثابت نہیں۔

۱۶ مناقب حانظیہ - ض ۲۰۴

مولانا بکھرا العلوم (المتوفی ۱۳۱۷ھ) کو مولانا سید سلیمان ندوی

نے ابن خلدون اور شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے طبقہ میں گناہ

فخر الحسن وادد و ترجمہ

۲۱۱

۱) تاریخ نصیر بخاری (۲) تہذیب الکمال مزی (۳) شریط الائمہ عازمی ۔
 (۴) تہذیب الاسماء والمغات لودی (۵) ہسن کبریٰ سہیقی (۶) تاریخ خطیب بغدادی
 (۷) حلیۃ الاولیاء (۸) تقریب لودی (۹) تاریخ الاسلام ذہبی ۔
 (۱۰) مراۃ الجنان یافعی (۱۱) سنن دارقطنی (۱۲) کتاب الثقات ابن حبان
 (۱۳) فتح الباری (۱۴) تدریب الراوی (۱۵) مہناج السنہ ابن تیمیہ
 گذشتہ صدی کے ایک مشہور عالم مولانا حسن الزماں حیدر آبادی مرید و خلیفہ
 مولانا محمد علی خیر آبادی نے قول المستحسن فی شرح فخر الحسن کے نام سے شاہ صاحب
 کی اس تصنیف کی بسوٹ شرح عربی میں لکھی تھی۔ مناقب حافظیہ میں لکھا ہے کہ
 مولانا شاہ رفیع الدین صاحب نے فخر الحسن کا جواب لکھنا چاہا لیکن نہ لکھ سکے۔
 شاہ فخر الدین صاحب نے اس کتاب کو لکھنے کے بعد اپنی مجلس میں جستہ
 جستہ سنوایا تھا۔ مصنف مناقب فخریہ نے فخر الحسن نام تجویز کیا تھا۔ جو
 شاہ صاحب نے نہایت خوشی اور بشاشت سے پسند فرمایا تھا۔

۵

تاریخ مشائخ چشت

خلیق احمد صاحب نظامی

ندوۃ المصنفین اردو بازار دہلی

مطبعہ دارالعلوم دہلی

۱۰ مناقب حافظیہ - ص ۲۰۷

۱۱ مناقب فخریہ - ص ۹۸-۹۷

۴۸۰

فخر الحسن وأردو ترجمہ

۲۱۲

INTRODUCTION TO FAKHR AL-HASAN

123

بخدمت اقدس حضرت پیر سید احمد شاہ صاحب مکتبہ دارالاسلام
 حیدرآباد دکن

۶

رسالہ فخر الحسن
 مکتبہ دارالاسلام
 مولانا نضر الدین دہلوی

۱۹۸۸/۶/۲۱
 ۱۹۸۸/۲/۸

دوست و رفیق
 Dr. Muhammad Nazhar Baq

تہذیب و تحقیق
 ڈاکٹر محمد مظہر بٹ

پاکستان میٹروپولیٹن سوسائٹی کراچی

This 'book' (*Fakhr al-Hasan*) was written in reply to (the charges of) the *Nadhibandi Shuykhs*. In fact it was written to refute the statement of Shah Wali Allah made in *Qutub al-Aynayn* (Delhi, 1310 H., pp. 298—309) that Hasan Basri never came into contact with Hadrat 'Ali.

”فخر الحسن“ ایک نقشبندی شیخ کے (اعتراضات کے) جواب میں تحریر کی گئی تھی۔
 دراصل یہ شاہ ولی اللہ صاحب کے اس بیان کی تردید میں لکھی گئی تھی جو انہوں نے (دہلی سے
 ۱۳۱۰ھ میں چھپنے والی کتاب کے صفحہ ۲۹۸ تا ۳۰۹) ”قرة العینین“ میں تحریر کیا تھا کہ خواجہ
 حسن بصری حضرت علی المرتضیٰ سے کبھی بھی نہ ملے تھے۔

3 The view expressed by K. A. Nizami, (*Tadhkirat Mushārikh Chisht*, p. 479) that the treatise was written as a reply to Shah Wali Allah's statement made in his *Imbāh fi Sulā al-...uliyā Allah* is not correct, although there is a reference to this controversy in that treatise.

”تاریخ مشائخ چشت“ کے صفحہ ۴۷۹ پر خلیفہ احمد نظامی صاحب کا کہنا کہ یہ رسالہ
 (فخر الحسن) شاہ ولی اللہ صاحب کے اس بیان کے جواب میں لکھا گیا تھا جو انہوں نے (انتباہ
 فی سلاسل اولیاء اللہ) میں لکھا تھا، صحیح نہیں۔ حالانکہ اس نزاع کا حوالہ مذکور کتاب
 (انتباہ) میں بھی موجود ہے۔

The commentator of *Fakhr al-Hasan*, Ahsan al-Zamān Khān,² says that the treatise had been completed in the life-time of Shāh Wali Allāh, and he is stated to have read it; but he was ill at the time and died soon after.

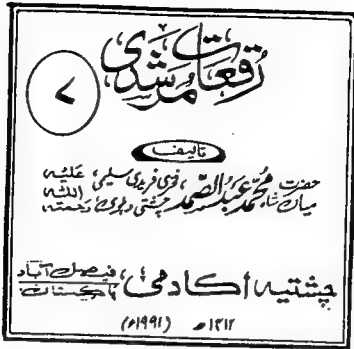
It appears that the basis of *Fakhr al-Hasan* was 'Allāmah Suyūṭī's tract, *Ishāf al-Firqa*. Mawlānā Fakhr al-Dīn has added to its contents much useful information although at places he has given lengthy descriptions of some of the earlier works which contain references to this controversy.³

مولانا احسن الزمان خان شارح فخر الحسن کا کہنا ہے کہ یہ رسالہ شاہ ولی اللہ صاحب کی زندگی ہی میں مکمل ہو چکا تھا۔ اور انہوں نے اسے پڑھا بھی تھا۔ لیکن آپ (شاہ صاحب) اس وقت بیمار تھے اور کچھ ہی عرصہ بعد آپ کا وصال ہو گیا۔

ایسے لکھتے جیسے فخر الحسن کی بنیاد علامہ سیوطی کے "اتحاف الفرقة" پر استوار کی گئی تھی۔ لیکن مولانا فخر الدین نے اس سلسلے پر کئی کئی دلائل تحریر دی ہیں کہ سیوطی کے ساتھ ساتھ اس میں بہت سے گرائف دراضا نے بھی کئے تھے۔

2 He has written this commentary, *al-Qawl al-Afustahsu*, in Arabic; it has been published in two volumes from Hyderabad, Dn. in 1312 H.

The Urdu translation of the treatise by Abu al-Hasanāt Mawlānā 'Abd al-Jalīl Durrani has been published under the title, '*Ali Hasan*', from Dacca in 1903.



رسالہ فخر الحسن، حضرت خواجہ حسن نسیریؒ کی ملاقات و بیعت حضرت مولانا
کرم اللہ وجہہ سے ایک مرکز الآلام سندھ بنی ہوئی تھی، اور شاہ ولی اللہ صاحب
محبت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی نفعی اپنے ایک رسالہ میں تحریر کی تھی جس کے جواب
اور ملاقات کے اثبات میں ضروری تھا کہ حضرت مولانا صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی
قلم اُٹھاتے، اور سند کو ثابت کر کے حق کو ظاہر فرمائیں۔ چنانچہ آپ نے تمام
اعتراضات و دلائل کی تردید میں ایک کتاب ستمی بہ فخر الحسن تصنیف فرمائی جو
قابل دید ہے اور جس کی عالم باعمل افضل العلماء و اکمل الکلماء حضرت مولانا
احسن الایمان محمد صاحب حیدر آبادی مدظلہ العالی نے شرح فرمائی ہے اور نہایت
تحقیق و تدقیق سے بہت خوب لکھی ہے۔

شفا المصابيح

۸

جلد اول موسوم بہ

تاریخ الاقطاب

تألیف

سید شریف احمد شرافت نوشاہی

ادارۃ معارفِ نوشاہیہ ○ ساین پال شریف
گجرات پاکستان

۱۳۹۹ھ — ۱۹۷۹ء

فخر الحسن وأردو ترجمہ

۲۱۲

سماع حسن بصری عن علی | بعض محدثین نے کہا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ کی افادات حضرت امیرؒ سے ثابت نہیں، اور نہ ہی ان سے سماع حدیث کی ہے، تو جب افادات ہی ثابت نہیں تو فرق خلافت حاصل کرنا بے اصل اور بے سند بات ہے۔
چنانچہ ترمذیؒ نے اپنی جامع میں لکھا ہے کہ ”اور ہم نہیں پہچانتے واسطے حسنؒ کے سماع علی بن ابی طالبؓ سے“

اور ابن تیمیہؒ نے منہاج السنۃ میں لکھا ہے ”کہتے ہیں کہ تحقیق حسن بصریؒ نے محبت کبھی حضرت امیرؒ سے، اور برابر باطل ہے اہل معرفت کے اتفاق سے، پس تحقیق وہ متفق ہیں اس بات پر کہ حسن بصریؒ نہیں کہتے ہوئے حضرت امیرؒ کے ساتھ، بلکہ انہوں نے اخذ کیا ہے اصحاب حضرت امیرؒ سے مثل اصف بن قیس بن عبادہ وغیرہ کے، اور انہوں نے حضرت امیرؒ سے“

اس کے جواب میں کہی اکابر محدثین نے قلم فرمائی کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ کو حضرت علی المرتضیٰؑ سے ملاقات ہوئی ہے چنانچہ حضرت حافظ جلال الدین سیوطیؒ نے اپنے رسالہ میں جو انہوں نے اثبات سماع حسن بصریؒ سے علیؑ کے متعلق لکھا ہے کہتے ہیں کہ ”ایک جماعت نے حضرت امیرؒ سے حسن بصریؒ کی روایت حدیث کی نسبت انکار کیا ہے، اور بعض متاخرین نے اسی کے ساتھ فک کر کے فرق پونتی کے طریق میں خدشہ نکالا ہے، اور ایک جماعت نے اس کو ثابت کیا ہے اور نیزے نزدیک بھی یہی رائج ہے۔“

اور حاکم تیار الدین مقدسیؒ نے مختار میں اسی کا رجحان بیان کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ حسن بن ابی الحسن بصریؒ نے حضرت امیرؒ سے حدیث کو سنا ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ نہیں سنا ہے، اور حافظ ابن حجرؒ نے مختار کے حاشیہ میں اسی کا اتباع کیا ہے۔

وہ ماؤل

۲۲۲

فخر الحسن وأدب ترجمہ

۲۱۷

وجہ اول یہ ہے کہ علماء قن آمول نے جس جگہ ترجیح کی وجوہات کا ذکر کیا ہے وہاں لکھا ہے کہ نسبت کو ثانی کی بات پر تقدم ہوتا ہے کیونکہ نسبت کا علم بہ نسبت ثانی کے زیادہ ہوتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ ابھی حضرت عمرؓ کی خلافت میں دوسری باقی تھے کہ حسن بصریؒ کا تولد ہوا، ان کی والدہ بی بی خیرہؓ حضرت ام سلمہؓ کی خدمت گزار تھیں، اور حضرت ام سلمہؓ حسنؒ کو باہر صحابہؓ کے پاس بھیجا کرتی تھیں، تاکہ ان کے حق میں صحابہؓ کی برکت کی دعا کریں، جیسا کہ حضرت ام سلمہؓ نے ان کو حضرت عمرؓ کی خدمت میں بھیجا تھا، اور انہوں نے ان کے حق میں دعا فرمائی تھی، کہ اے خدا! اس کو دین سکھا اور لوگوں میں محبوب کر۔

حافظہ جمال الدین غزالیؒ نے اس حدیث کو تہذیب میں روایت کیا ہے، اور عسکریؒ نے کتابہ السنۃ میں اس کی سند کو بیان کیا ہے، حافظ غزالیؒ لکھتے ہیں کہ جس دن حضرت عثمانؓ نے گھر کا لوگوں نے محاصرہ کیا تھا، حسن بصریؒ بھی وہاں موجود تھے، اس وقت ان کا سن چودہ برس کا تھا، اور یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ حسن بصریؒ ان اشخاص میں سے تھے جو شہر کی عمر صاحب تیز اور بالغ ہو گئے تھے، اور نماز کا حکم ان پر جاری ہو گیا تھا، اور وہ جماعت میں حاضر ہو کر شہادت تھے، اور حضرت عثمانؓ ان کے پیچھے نماز ادا کرتے تھے، اور حضرت عثمانؓ نے شہادت تک حضرت امیرؓ مدینہ کیسے سے باہر تشریف نہیں لیگئے، اور ان کی شہادت کے بعد کوذ کو چلے گئے، پس کس طرح سے کہا جاسکتا ہے کہ حسن بصریؒ نے حضرت امیرؓ سے حدیث کو نہیں سنا ہے، حالانکہ وہ بالغ ہونے کے وقت تک ہر روز حضرت امیرؓ کے ساتھ مسجد میں حاضر ہوا کرتے تھے، بلکہ ان کا سن چودہ برس سے لمبی تجاوز کر گیا تھا، نیز حضرت امیرؓ ہمیشہ اہل بیتؓ کے پاس جایا کرتے تھے، اور حضرت ام سلمہؓ بھی انہیں میں رہا کرتی تھیں، اور حسن بصریؒ اپنی والدہ

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأُذُو تَرْجَمَهُ

۲۱۸

کے ساتھ حضرت ام سلمہؓ کے بیت اشرف میں رہا کرتے تھے۔

زیرِ مری وجہ یہ ہے کہ جو حدیثیں حسن بھریؓ سے منقول ہیں، وہ دلائل کرتی ہیں، ان کی سماعت پر، حافظِ نبویؐ نے تہذیب میں ابو نعیمؒ کے طرق سے ان کو روایت کیا ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ ابو القاسم عبد الرحمن بن العباسؒ نے ذکر کیا کہ میں کرم سے ابو ضیفہ بن الحنفیہ واسطی نے ذکر کیا ہے، اور وہ کہتے ہیں کہ ہم نے تھوڑے بڑھئی نے بیان کیا ہے، اور وہ کہتے ہیں کہ ہم سے نامہ بن عبیدہ نے کہا ہے، اور وہ کہتے ہیں کہ ہم سے عطیہ بن حباب نے نقل کیا ہے، کہ یوسف بن عبیدہ کہتے تھے کہ میں نے حسن بھریؓ سے کہا کہ اے ابوسعید! تم ہمیشہ ہی کہتے ہو کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حالانکہ تم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نہیں دیکھا، حسن بھریؓ نے کہا اے میرے بھتیجے تو نے مجھ سے ایسی بات پوچھی ہے جو اس سے پہلے مجھ سے کسی نے نہیں پوچھی، اگر میری منزلت میرے پاس نہ ہوتی تو میں ہرگز تجھ سے بیان نہ کرتا، تو دیکھتا ہے کہ میں جس زمانہ میں ہوں (اور یہ وہ وقت تھا کہ سب باتوں پر حجاج بن یوسف ثقفی کا غلہ آدھا) تو نے جو مجھ سے قال رسول اللہؐ سنا ہے اس سے زیرِ مری مراد یہ ہے کہ اس حدیث کو میں نے حضرت علیؓ سے سنا ہے، چونکہ میں ایسے وقت میں ہوں کہ حضرت علیؓ کا ذکر نہیں کر سکتا، اس لئے قال رسول اللہؐ کہہ بیٹھوں۔

اور جو حدیث کہ حسن بھریؓ نے حضرت امیرؓ سے روایت کی ہے، امام احمد فضلؒ نے اس کا ذکر سند میں کیا ہے، وہ یہ کہ تہذیب سند ہم سے بیان کیا کہ یوسف حضرت حسن بھریؓ سے روایت کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے فرماتے تھے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تین آدمیوں سے قلم اٹھایا گیا ہے، لڑکے سے جب تک کہ وہ بالغ نہ ہو، سونے سے جب تک کہ وہ نیند سے بیدار نہ ہو، دیوانہ سے جب تک کہ اس کا جنون نہ جانا

نہ رہے۔

۴۲۴

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأَزْدُ وَتَرْجَمَهُ

۲۱۹

ترجمہ ہے۔
 ترجمہ نے اس کو روایت کیا ہے۔ اور نسائی نے اس حدیث کے حسن ہونے کی بابت
 لکھا ہے، حاکم، اور عیسیٰ الدین مقدسی نے صحاح میں اس کی تصحیح کی ہے،
 اور حافظ زین الدین عراقی، شرح ترمذی میں اس حدیث کی شرح میں یہ بات لکھتے ہیں کہ
 حسن بصری نے حضرت امیر، کو مدینہ منورہ میں دیکھا تھا، اور اس وقت حسن، روکے تھے
 اور بوزرعہ کہتے ہیں کہ جس دن حضرت امیر، سے لوگوں نے بیعت کی تھی اس دن حسن
 بصری، کی عمر چودہ برس کی تھی، اور انہوں نے حضرت امیر، کو مدینہ منورہ میں دیکھا تھا،
 بعد ازاں حضرت امیر، کو فہ اور بصرہ کی طرف تشریف لیگے، اس وقت سے حسن، نے
 حضرت امیر، سے ملاقات نہیں کی، اور حسن بصری، کہتے ہیں کہ میں نے زبیر، کو حضرت
 امیر، سے بیعت کرتے ہوئے دیکھا ہے، پس اسی قدر اس مقام میں کافی ہے۔ انتہی
 کلام استیعوی۔

اور حضرت شافعی رحمہ اللہ محدث دہلوی، اپنے رسالہ الانتباه فی سلاسل ولید رحمہ اللہ میں لکھتے ہیں کہ
 وانحسن البصری ينسب الى سيدنا علي رضي الله تعالى عنهما عند اهل
 قاطبة وان كان اهل الحديث لا يثبتون ذلك وقد تصد الشيخ محمد القاسمي
 لاهل السلوك والكلام واف وثاب في الكتاب لعقد المفيد في سلاسل اهل شوحيد
 اور حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی، اپنے رسالہ تنبیہ الامم الفکر برعاية آداب النکر میں
 لکھتے ہیں۔

شیخ جمال الدین مدظلہ، اور بعض رسائل خود آیات صحبت حسن با علی، بقیاس غفر دیل
 مقبول نبود و ثابت کردہ کہ حسن بصری، در مدینہ، دیں چہ احوال در ذکر امیر المؤمنین علی بن
 راویانہ باشد و حال انکہ ہر روز مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز حاضر میشد، باشد و در

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأَزْدُ وَتَرْجَمَهُ

۲۲۰

جامع انصاری لکھتے ہیں کہ ولادت حسن بھری ۲۰ ہجری میں ہوئی اور دو سال کے باقی ماندہ ہو کر از خلافت عمر بن الخطابؓ سے وید عثمانؓ سے وید رضی اللہ عنہ و قدوم کردیم بصرہ بعد از قتل عثمانؓ سے و بعضی گویند کہ ملاقات کردیم علی رضی اللہ عنہ بمکہ میں، اما روایت او علیؓ سے را در بصرہ صحیح شدہ زیراکہ وہی در وادی القریۃؓ بود و تا آمدن او بصرہ علیؓ نے غنہ باز آہ ہوئی۔ انتہی۔ و حکایتی در یافتن او علیؓ سے را بصرہ نیز نقل میکنند کہ وہی کرم اللہ وجہہ بصرہ آمد و قصاص و دعا را بمہ را بر خیزانید ایا حسن بھریؓ را کہ جوان بود و حضرت امیرؓ نے چیزے از وہی پر سید و کہ جواب داد پس سلم داشت اورا۔ انتہی۔

مولوی تقی اللہ لاہوری حاشیہ المصنوع فی احادیث الموضوع مسلماً علی القاریؒ پر لکھتے ہیں کہ

امام سیوطیؒ نے خواجہ حسن بھریؒ کا حضرت علیؓ سے خرقہ حاصل کرنا ثابت کیا ہے اور اس مسئلہ میں ایک مستفاد سالہ لکھا ہے جس کا نام اتحاد الفرقہ بوصل الخرقہ ہے، نیز میں نے ایک ضخیم کتاب دیکھی ہے جس کا نام القول المستحسن فی فخر الحسنؓ ہے، اس میں صحبت خواجہ حسن بھریؒ، حضرت امیرؓ سے ثابت کی گئی ہے۔ انتہی۔

اس کے علاوہ ملف سے نیکر خلف تک تمام شاخ وادویا کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت خواجہ حسن بھریؒ کو حضرت امیرؓ سے بیعت و خلافت ہے۔

پس مصنف اہل علم کیلئے اسی قدر کافی ہے، حضرت خواجہ حسن بھریؒ کی ملاقات اگرچہ تھوڑی بھی ثابت ہو تو بھی یقین ذکر و الباس خرقہ کیلئے کافی ہے۔



۹

تألیف لطیف

مُحَمَّدُ النَّبِيُّ حَفَرَتْ

مولانا محمد فخر الدین دہلوی

ترتیب

پروفیسر افتخار احمد ہشتی

چشتیہ اکیڈمی فیصلہ آباد



على حسن	بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ	فخر الحسن
<p>اے اللہ تیری تعریف پر۔ نبی تجھی سو شکایت ہے۔ اور تو ہی مدد کر سوا لاہی۔ اور میں ہی زور پر ایوں سے بچنے کا اور نہ طاقت بیگمہ سوئی کر نیکی مگر تجھی ہی پر بیعت کے درود و رحمت ہو۔ سب سے بہترین مخلوق محمد پر اور ان کی ساری اولاد صحابہ و مستوفان پر بعد حمد و ثناء کہ جبکہ زبان بیہوش تو ان کی محشر ہو فخر الدین نظامی اور ابان آبادی و بلوچستان کی کل حدیث جملہ امام قسبہ حسن بن ابی الحسن بصری کے ائمہ قائلے اعزہ سے امیر المؤمنین علی بدری نے کرم اللہ وجہہ روایت کی ہے وہ بخاری و مسلم و ترمذی ابو داؤد وغیرہم کے نزدیک متصل نہیں ہے۔ بلکہ مرسل ہے۔ اور ان کے اتصال کی بحث سب قوال مدعی حدیث کے نہیں ہے۔ اور ہم زمانہ ہونے پر کفایت کرنا دوبارہ اتصال</p>	<p>الناظر لك الحمد إليك المشتكى وَأَنْتَ الْمُسْتَعَانُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ أَكَهَكَ وَمَنْكَ الصَّلَوةَ عَلَى سَيِّدِنَا خَيْرَ خَلْقِكَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَاجِبَابِهِ أَجْمَعِينَ - مَا بَعْدُ فَلَمَّا سَمِعَ مُحَمَّدٌ الْمُسْتَهْزِئَ بِفَخْرِ الدِّينِ النِّظَامِيِّ أَكَاوَرَتْ قَابَا دِي اللَّذَلِ مِنْ بَعْضِ النَّاسِ إِنْ كُلَّ حَدِيثٍ رَوَى أَكَاوَمَ الْفَقِيهَةِ الْمَامُوتِ الْحَسَنِ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ مَرْثُومًا لِلَّهِ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ بْنِ الْبَدِيِّ الْمَرْثُومِ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ مَرَّسِلٌ عِنْدَ الْيَمَانِيِّ وَاسْمُهُ وَالْتَزَمَ مَذْهَبَ أَبِي دَاوُدَ وَغَيْرِهِمْ كَامْتَصِلٌ إِنْ الْبَحْثُ فِي اتِّصَالِ</p>	

الکامام الحسن بصری، یا میرا مولا
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عمر رضی
 عنہ لیس علی قواعد فر الحدیث
 و الاکتفاء فی الاتصال علی المعاصر
 المحضہ امرنا بسلامة الذهن
 اذ فی المطالب لتقلید یعتبر
 الوقوع لا الامکان۔ والصفوینہ
 یقولون بلقاء: و سماعہ منہ
 کرم اللہ وجہہ و وجہ من رافق
 وجہہ و بعد الغشیش لا یثبت
 لہ الاصل فاستخار اللہ تعالیٰ
 و تتبع کتب ائمة نذا الشار اسکنہم
 اللہ بمحبوبہ نعت فوجد حریثا
 صحیحاً لہ عنہ رعی اللہ تعالیٰ
 عنہ و عن استفاضہ عنہ صریحاً
 مقبولاً علی اصیل شواذ الفحول
 و سماعہ منہ و لقاء ایاثا ثبتا
 عنہم و لیس فی اصل کلما
 قویاً عند جماہیر ائمة هذه المرفة
 شکر اللہ سعیدہ فبینہ کل
 فی هذه الکراسة مع قصر الباع فی

کے ایسا امر ہے کہ سلامتی ذہن کیا ہو
 سے انکار کرتی ہے۔ کیونکہ نقلی احادیث
 وقوع معتبر ہے نہ امکان۔ اور صفوینہ
 حسن بصری کا لقا اور سماع دونوں
 علی سے اللہ ان کے اور جنہوں نے انکی
 زیارت کی ان کے منہ کو بزرگ و تر و تازہ
 کرے۔ لیکن بعد تحقیق و تفتیش کے
 اسکی اہلیت ثابت نہیں ہوتی۔ پس
 میں نے اللہ سے استخارہ چاہا اور اس
 فن کے اماموں کی (اللہ انکو اعلیٰ جنت
 میں داخل کرے) کتابوں کا متبع کیا تو
 صحیح حدیث ان سے اور جنہوں نے
 ان سے استفاضہ کیا ہے موصول
 و مقبول موافق اصول ان علماء کے
 پایا۔ اور انکا سننا اور ملاقات کرنا
 بھی ان کے نزدیک قوت کو پہونچا ہوا
 پایا۔ اور ان دونوں (سماع و لقاء)
 کے لئے بھی قاعدہ کلیہ جمہور ائمہ میں ہذا
 کے پاس پایا۔ اللہ انکی کوششوں کو
 مشکور فرماوے۔ پس ہم انکو باوجود کم نقصان
 معلوم کان اوراق میں بیان کرتے ہیں

شَفَاءُ الْعَلِيلِ

اُردو ترجمہ

الْقَوْلُ الْجَمِيلُ

تالیف

حضرت مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی

اقبال اکیڈمی

ظفر منزل تاج پورہ لاہور

موصول دیکھ

قیمت پندرہ روپے

گیارہویں فصل

مصنف کے سلاسل طریقت

(۱۶) قرۃ العین فی تفضیل الشیخین - یہ کتاب شیعوں کے رو میں ہے طبع ہو چکی ہے
 (۱۷) الْأَنْبَاءُ فِي سَلَا سِلْ أَوْلِيَاءِ أَهْلِهِ - یہ کتاب دو اقسام پر منقسم ہے قسم
 اول کا تعلق صوفیاء کے مشہور طریقوں کے سلاسل سے ہے اور ہندوستان میں طبع
 ہو چکی ہے قسم ثانی کتب حدیث و فقہ کی اسانید کے متعلق ہے اور فقہ فی اللہ
 سے اس کا تعلق ہے اور اس میں بڑے فوائد ہیں ابھی طبع نہیں ہوئی۔

فخر الحسن و اُردو ترجمہ

۲۲۷

۱۷۳

نیز مصنفؒ کے مرشد والد بزرگوار شاہ عبدالرحیم صاحبؒ نے اپنے
ناپیشخ رفیع الدینؒ محمد صاحبؒ کی روح سے بھی فیض حاصل کیا ہے اور انہوں
نے آپ کو آپ کے پیدا ہونے کے چند سال پیشتر بطریقہ کرامت طریقت
کی اجازت عطا فرمادی تھی اور شیخ رفیع الدینؒ محمد صاحبؒ کو اپنے والد قطب
نالم سے اور ان کو نجم الحقؒ چاٹیلہ سے ان کو شیخ عبدالعزیز مصنف رحمہ اللہ
عزیز نے فیض پہنچا ہے حضرت شیخ عبدالرحیمؒ کا ان مسائل کے علاوہ ایک
اور طریقہ بھی ہے جو آپ کو عبید غلٹت اللہ اکبر آبادی سے پہنچا اور ان کو اپنے
آبا و اجداد سے حسبِ نیل واسطوں سے سند حاصل ہوئی ہے جو حضور تک
منتهی ہوتی ہے۔

(۱) شیخ عبدالعزیز صاحب (۲) قاضی خان یوسف نامی (۳) حسن بن
طاہر (۴) سید راجی مائید شاہ (۵) شیخ حسام الدین مائید پوری (۶) خواجہ
نور قطب نالم (۷) علامہ الحق بن سعد لاہوری البنگالی (۸) انجی سراج عثمان
اودھی (۹) سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء (۱۰) شیخ فرید الدینؒ

۱۷۴

گنج شکر (۱۱) خواجہ قطب الدین بختیار کاکی (۱۲) خواجہ معین الدین سنہری
(۱۳) خواجہ عثمان ہارونی (۱۴) حاجی شریف زنگانی (۱۵) خواجہ سودا جی
(۱۶) آپ کے والد خواجہ یوسف بن محمد بن سمان جیستی (۱۷) آپ کے ماموں
خواجہ محمد جیستی (۱۸) آپ کے والد خواجہ ابوالحسن جیستی (۱۹) خواجہ ابوالحسن
شامی (۲۰) شمس الدین دیرازی (۲۱) ابو ہریرہ بصری (۲۲) خلیفہ مرعشی (۲۳)
ابراہیم ادہم (۲۴) فضیل بن عیاض (۲۵) عبدالواحد بن زید (۲۶) حسن بصری
(۲۷) حضرت علی کرم اللہ وجہہ - حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم۔



الحمد لله الواحد الحي القيوم المتعبد التوحيد الحق حمده واشهد ان لا اله الا الله المنزه
عن شريك له المتوحد بوجدته واشهد ان محمدا عبده ورسوله سيد الخلق المحمدين
بن ربه من نبينا ورسوله وخليفته العزيز رحيمه الوحيد الصادق عليه السلام
والصلىات والبركات قدس مقامه ورشده وعلى آله سيدا اهل الكساء وجميع اصحابه
اولي الاعزاء خضوعا ابي بكر عمر عثمان وعلي وحسن اخير الخلفاء ورضي الله عن فضيلة
الصحابة وآله وازواجه وعتبه القياس حسنة سيدنا الخلفاء وعن التابعين اجمعين
الى يوم الجزاء اما بعد فهدى كرامة لطيفة البقة حررها تلقيا على الرسالة
التي في النفقة المسماة بفجر الحسن في تحقيق اجتماع شيخ ائمة امام الملة الحسيني
ابي الحسن البصري قدس سره تعالى مع التري باسام ائمة الذي ورد فيه فهدى
حسن ان الضدين الاكبر وفارق هذه الامة للحرورية سيدنا ارباب سندنا
ياي عزاب ابي النصر ابي الحسن علي بن ابي طالب البصري وسامته من روايته عنه
رضي الله تعالى عنه وحمل استفاض استفاضت وكرم الله تعالى وجهه الاحسن على النفع
المستفيد والطريق الحسن الخضر وشهدنا امامنا المعصوم زبدة الائمة

منه في سنة ١٢٨٥ هـ
في شهر ربيع الثاني
في يوم الاثنين
في سنة ١٢٨٥ هـ

۱۳

خواجہ محمد سلیمان بن تونیسی
اور
ان کے خلفاء
غفرلہم
ڈاکٹر محمد حسین علی
اسلامک بک
فاؤنڈیشن
۲۲۹ این۔ سیمن آباد۔ لاہور

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی اور بعض دوسرے محدثین کا خیال ہے کہ سلسلہ چشتیہ خواجہ
حسن بصریؒ کے ذریعہ حضرت علیؒ تک نہیں پہنچتا۔ لیکن صاحب مشکوٰۃ ولی العین ابو عبد اللہ محمد
بن عبد اللہ الخطیبؒ نے لکھا ہے کہ اگرچہ حضرت حسن بصریؒ کا حضرت علیؒ سے بصری میں
وفات کرنا صحیح نہیں لیکن انہوں نے مدینہ میں حضرت علیؒ سے ملاقات کی ہے اور حضرت
عثمانؓ کو بھی دیکھا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کی خدمت کی آمجورہ میں جبا کر پتہ
کے دوست لکھا، نیز حسن بصریؒ نے حضرت ابوموسیٰ اشعریؒ، حضرت انس بن مالکؓ،
حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور دوسرے بزرگ سے تصانیف کرم سے دریافت کی ہے اور آپ
کی پرورش تو کاشانہ نبوت میں ہوئی یعنی امیر المومنین حضرت امیر علی رضی اللہ عنہما نے آپ کو
دودھ پلایا اور پرورش بھی کی۔ اسی لیے وہ مرغزالی تھے۔ احیاء العلوم میں لکھا ہے کہ اس
پر اتفاق ہے کہ حسن بصریؒ کا قلم نبی علیہم السلام کے طریقہ کلام سے بڑی مناسبت رکھتا
ہے۔ آپؒ میں یہ امور ہیں۔ آپ کے والدین حضرت زید بن ثابتؓ انصاریؓ کے
آزاد کردہ غلام تھے۔ آپ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد بصرہ چلے گئے اور جب
سلسلہ میں وفات پائی۔

۱۔ ابوالکلی فی سماء العرب مشہور مصاحف۔ ص ۶۶۔ ۲۔ احیاء العلوم ص ۱۱۵ ج ۱۔ ص ۱۰۰۔ ۳۔ سیرت
فخر الحسن۔ ص ۳۵۔ ۴۔ ابوالکلی فی سماء العرب مشہور مصاحف۔ ص ۶۶۔

فَخْرُ الْحَسَنِ وَأُرْدُو تَرْجَمَہ

۲۳۲

مشہور ہے کہ آپ کے ذیل تشریف لانے سے قبل حضرت احمد سرہندی کے خاندان کے چند نقشبندی افراد نے سلسلہ چشتیہ کے خلاف اعتراضات کا طوفان مٹا کر رکھا تھا۔ وہ سلسلہ چشتیہ کو بدنام اور ختم کرنا چاہتے تھے چنانچہ انہوں نے سن ۸۶۷ھ میں دہلیات اور جھوٹے اقوال سے ایک رسالہ لکھا جس میں ثابت کیا گیا کہ حضرت خواجہ حسن بصریؒ کا تعلق حضرت علیؓ سے ثابت کرنا علمی لحاظ سے غلط ہے ان افراد نے دہلی کے لوگوں کو اپنی باتوں سے متاثر کر لیا تھا کہ اسی دوران آپ دہلی تشریف لاتے۔

آپ کو جب ان لوگوں کے رویہ کی اطلاع دی گئی تو آپ نے سوچا کہ کیا کیا جائے ان کے پاس اس وقت کوئی کتاب بھی نہ تھی جس کا حوالہ دیکر وہ ان کے خیالات کی تردید کر سکتے۔ اتفاقاً اپنی دونوں دہلی کے شاہی خانہ کی ایک شہزادی آپ کے حلقہ ارادت میں داخل ہو کر سرید ہو گئی۔ اور اس نے اپنا تمام کتب خانہ آپ کو مہیا کر دیا۔

آپ چند دن تک اس کتب خانہ سے کتابیں تلاش کر کے موقوفہ متعلقہ پر تحقیق کرتے رہے بعد ازاں آپ اس گروہ کے ایک معتبر شخص کے پاس تشریف لے گئے آپ نے اس کے پاس رسمی طور پر کتابیں پڑھنی شروع کر دیں تاکہ انہیں یقین ہو جائے کہ یہ شخص فی الحقیقت حصول علم کا مشتاق ہے چند دن کے بعد آپ نے فرمایا کہ مجھے آپ کے گروہ کی طرف سے تعریف کر دے رسالہ پڑھنے کی بڑی آرزو ہے۔ انہوں نے سوچا کہ یہ شخص صاحب علم و اثر ہے یہ دکن میں جا کر یقیناً ہمارے نظریات کی تشریح کرے گا اور ہمارے موقف کو شہرت نصیب ہوگی۔ لہذا انہوں نے وہ رسالہ آپ کو پڑھانا شروع کر دیا آپ نے اس رسالہ کی ایک ایک سطر کی تردید احادیث نبوی اور اقوال مجتہدین سے کر کے اس کے جواب میں ایک رسالہ لکھا۔

۳۴۷

اس رسالہ میں آپ نے ثابت کیا کہ خواجہ حسن بھڑکی کو محنت علی کرم اللہ وجہہ سے براہ راست خلافت علی مہدی اور خواجہ حسن بھڑکی نے اصابت المؤمنین میں سے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا دودھ پیا تھا اور یہ ام سلمہ کے رضائی بیٹے تھے۔ آپ نے اپنے موقف کو رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحیح حدیث سے ثابت کیا۔ اور اس رسالہ کا نام فخر الحسن رکھا۔

۱۲

محزنِ حیات

تالیف
خواجہ امام بخش مہاروی
مکمل اُردو ترجمہ

ترقیب
پروفیسر افتخار احمد چشتی مدنی

چشتیہ اکادمی فیصل آباد پاکستان
(۱۴۰۹ھ) (۱۹۸۹ء)

۳۴۸

اس کمترین کے حق میں عنایت کا سلسلہ اس وقت سے شروع ہوا، جب حضرت مولانا نے حضرت حسن بصریؒ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ملاقات ثابت کرنے کے لئے ایک کتاب تصنیف فرمائی کہ سلسلہ چشت اس طور پر حضرت علیؒ تک پہنچتا ہے، اور یہ کتاب اپنے زمانے کے نقشبندی مشائخوں کے جواب میں تحریر فرمائی تھی۔ مولانا نے لکھا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ کی حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ملاقات ثابت نہ ہونا یہ ار باب قال کا آپس کا جھگڑا ہے۔ ورنہ ار باب حال کے سب سلسلوں کی اصل اسی سے ہے اور ار باب حال کے نزدیک یہ برحق ہے۔

۱۔ حضرت حسن بصریؒ کی حضرت علیؒ سے ملاقات ثابت ہونے کے لئے دیکھیے کتاب تابعین صفحہ ۸۲ (مرتبہ دار المصنفین اعظم گڑھ) اس میں حضرت شاہ دلی اللہ (حدیث دہلوی) کی تائید کا بھی تذکرہ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شاہ دلی اللہ نے آخر میں اپنا خیال بدل دیا تھا۔ بظاہر حضرت

۲۲۰

ایک دفعہ بندہ حاضر خدمت تھا۔ اس کتاب کے اجراء آپ کے

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۳۱۹ سلسلہ ۵)

امام حسن علیہ السلام تک خلافت کا سلسلہ چلا۔ لیکن خدا کو یہ منظور تھا کہ ظاہری خلافت کے بعد باطنی خلافت کا سلسلہ چلے (تمام حضرات صوفیہ اسی کے حامل ہیں) اس لئے اس کا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سلسلہ چلا۔ یوں تو تمام صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلیفہ تھے۔ چونکہ حضرت علیؑ سے باطنی خلافت چلنے والی تھی اس لئے ختم غدیر والے موقع پر حضورؐ نے حضرت علیؑ کی خلافت کی طرف اشارہ فرمایا کیونکہ اللہ کی شہادت کے لوگوں کو مست بنانا ہے۔ یا علی انت مومن مستخلف وانک مقتول لے علی تو مومن ہے خلیفہ کیا گیا ہے اور تو مقتول ہے۔ (تہذیب الاحادیث صفحہ ۴۴۴)۔

اب حضرت علیؑ کی خصوصیت اور فضیلت کی بابت یہ حدیث ملاحظہ ہو: سَکَنَتْ
اَنَابِسُ ابْنِ طَالِبٍ نَوْرًا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ تَعَالَى لِقَبْلِ اَنْ يَخْلُقَ اَدَمَ بِلَا بَعَّةٍ
اَلْاَلَفَ عَامٍ فَلَمَّا خَلَقَ اَدَمَ بِلَا بَعَّةٍ اَلَا فِى عَامٍ فَلَمَّا خَلَقَ اَدَمَ قَسَمَ
ذَ الْكَ النُّوْرِ حَزَيْنٍ فَمِنْ اُنَا وَجَزَعُ عَلِىٍّ وَفِى رِوَايَتِهِ اَنَا وَ عَلِىٌّ مِنْ
نُورٍ وَاحِدٍ - میں اور علیؑ خدا کے سامنے ایک نور تھے۔ حضرت آدمؑ کے پیدا
ہونے سے چار ہزار سال قبل۔ پس جب آدمؑ پیدا ہوئے تو اس نور کی دو جہتوں
پر تقسیم ہوئی ایک بڑھیں ہوں اور دوسرے میں علیؑ۔ ایک اور روایت میں ہے کہ میں اور علیؑ
ایک ہی نور سے ہیں۔ (در کتبہ سنہ امام احمد فضل و تذکرہ خواص الامہ صفحہ ۲۸)۔ غرض حضرت
علیؑ نے حضرت حسن بصریؒ کو خلافت عطا فرمائی تھی۔ (ردد کا کوروی)۔

سامنے رکھے ہوئے تھے۔ اصرار نے ان کو اٹھا کر کچھ دیکھا۔ دریافت فرمایا
کیسی کتاب ہے، میں نے مدلل مضامین کی تائید کی فرمایا اسی لئے تو ہم نے
اس کو لکھا ہے میں نے عرض کیا کہ اس کا کوئی نام بھی تجویز فرمایا، ارشاد
ہوا تمہارا کیا خیال ہے۔ میں نے عرض کیا کہ اگر فخر الحسن اس کا نام
ہو تو مناسب ہے۔ یہ سنتے ہی چہرہ مبارک بشاش ہو گیا۔ ہنس کے بندے
کی طرف دیکھا اور فرمایا کہ ہم کو بھی یہی نام پسند آیا ہے۔ میں نے اپنے
حق میں انتہائی رضامندی اور عنایت کے آثار پائے، اسی دن سے
اس بندے کے قول فعل کو مولانا قبولیت کا شرف بخشا۔

ملفوظات محالات شاہ فخر دہلویؒ

اردو ترجمہ: فخر الطالبین و مناقب فخریہ

مترجمہ و مرتبہ: میر نذر علی درود کا کوردی

۱۵

سلمان اکیڈمی

حق نشان، کراچی، ہاؤسنگ سوسائٹی، کراچی ۷

۱۹۶۱ء

نام و نسب

حضرت غوث اعظم شیخ سید عبد القادر جیلانی قدس سرہ

نام و نسب کی تحقیق ۱۶

سید نصیر الدین نصیر گیلانی

گیلانی پبلشرز ۰ درگاہ گولڑہ شریف
۱۹۸۹ء

نام و نسب

۲۷۱

باب پنجم

بعض کم علم اور طریقت نا آشنا حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے اُس اعتراض کو جو انہوں نے اپنی تصنیف الاتبایہ فی سلاسل اولیاء اللہ میں سلسلہ عالیہ چشتیہ کے حضرت علیؑ سے متصل ہونے پر کیا تھا، بطور سند پیش کرتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ (م ۱۱۱ھ) چونکہ حضرت علیؑ کے زمانے میں کم عمر تھے لہذا کم عمری میں ان کو خلافت کیسے مل سکتی تھی۔ اس اعتراض کو اچھلنے اور ہوا دینے والوں کو شاید معلوم نہیں کہ سلسلہ عالیہ چشتیہ کے ایک جلیل القدر شیخ اور علامہ الدہر حضرت مولانا فخر الدین محمد رجب البقی

فخر جہاں دہلوی (م ۱۱۹۹ھ) نے اس موضوع پر بطور خاص ایک کتاب تصنیف فرمائی، جس کا نام فخر الحسن ہے۔ اس کتاب میں مولانا فخر پاک نے تاریخی اور دینی دلائل و شواہد سے ثابت کیا کہ حضرت حسنؓ بعد از نبیؐ کو سیدنا یعنی سے خلافت ملی تھی اور حقیقاً انداز میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے عائد کردہ اعتراض کی تردید فرمائی اور لکھا کہ شاہ صاحب کا یہ اعتراض بوجہ غلط ہے۔ چنانچہ مشہور محقق پروفیسر خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں :-
 ”شاہ فخر الدین محمد صاحب نے فخر الحسن میں اس بیان کی تردید کی ہے اور محدثانہ کلام کیا ہے اور بتایا ہے کہ حضرت حسنؓ کی خلافت ملی تھی اور یہ اعتراض غلط ہے۔ شاہ فخر صاحب کی اس کتاب کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی، مولانا عبدالحی بحر العلوم نے جب اس رسالہ کو دیکھا تو فرمایا کہ جس اتفاق کے ساتھ ہم جانتے ہیں کہ جو کچھ بزرگوں نے لکھا ہے حق ہے، لیکن یہ تحقیق جو مولانا نے کی ہے ہم کو معلوم نہ تھی، فخر الحسن میں احادیث کی متداول کتب اور شروح کے علاوہ ان کتابوں کے حوالے موجود ہیں، جن سے ان کے تجربہ ملی اور وسعت مطالعہ کا پتہ چلتا ہے۔“

لے فخر الحسن، مولانا فخر پاک کی مائتاد تصنیف ہے، جو عربی زبان میں لکھی گئی، اب نایاب برہمی ہے۔
 اس کا ایک کاپی شمس الرحمہ کے پاس موجود ہے۔
 ملاحظہ دیجئے تاریخ مشائخ چشت، از پروفیسر خلیق احمد نظامی، ص ۴۷۹، مطبوعہ یو کیو کیشنل پریس کراچی

نِظَامِی بِنَسْرِی

نوشته

حضرت خواجہ سید حسن نظامی دہلوی

شائع کردہ

خواجہ حسن نظامی میموریل موسسات

خواجہ بالہ بستی درگاہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رحمہ اللہ دہلی ۱۱۰۰۰۰
درجہ اشاعت ۱۳۴۰ - جنوری ۱۹۲۰ء

۱۷

نقشبندیوں سے اختلاف کی وجہ | حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے

خواجہ حسن بھٹی اور حضرت علی کی ملاقات سے انکار کیا تھا۔ اس کا جواب حضرت مولانا
فوالہ دین حسینی نظامی نے فخر الحسن کے نام سے عربی زبان میں لکھا تھا اور اس کی شرح
علی حسن کے نام سے اردو زبان میں میں نے لکھی تھی اور ایک بڑی عربی شرح القول
المتقن فی شرح فخر الحسن کے نام سے حضرت مولانا حسن الزماں حسینی نظامی حیدرآبادی
نے شائع کی تھی اور میں نے نقشبندیوں پر یہ اعتراض شائع کیا تھا کہ ان کا سلسلہ
نعت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ملتا ہے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت سلمان
فارسی رضی اللہ عنہ کا نام آتا ہے مگر حضرت سلمان فارسی پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے بہت غلبہ تھے۔ چہ ان کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے بیعت کرنے کی کیا ضرورت تھی۔

اِظْهَارِ تَشْكُر

پروفیسر ڈاکٹر عبد المجید چشتی

وہ شخص جو باقاعدہ کٹائی کے بعد کھیتوں سے بچے کچھے خوشے چن لے
اسے خوشہ چین کہتے ہیں۔ مگر فروز اللغات کی رو سے دوسروں کی تخلیق سے
فائدہ اٹھانے والے کو بھی یہی نام دیا جاتا ہے۔ یہ حاضر ترتیب بھی اسی قسم
کی ایک کوشش ہے جس میں بہت سی قابل اور حد درجہ محترم اہل قلم کے
عرق ریزوں سے لئے گئے تراشوں کو پیش کیا جا رہا ہے۔ رنگ و خوشبو میں
اختلاف کے باوجود ہیں یہ سب پھول۔ خدا کرے یہ گلدستہ بھی ان کے شلیان
شان ہو۔

قارئین کرام جاننے میں کہ یہ مسند اتنا ہی پرانا ہے جتنا کہ اس سے
متعلقہ بزرگانِ عظام۔ اور محدثین کرام نے اس کے نسلِ نسل کی سنگینی کے پیش
نظر ہمیشہ شخصیات سے بالا رہ کر اور جذبات کو پس پشت ڈال کر اس پر علمی
مباحث کیں۔ وہ اس حساس مسند پر موقع پرستوں کے ممکنہ ہوا دینے کی
کوششوں سے بھی بے برہ نہ تھے۔ بایں ہمہ راقم الحروف کو اس حقیقت کے
تسلیم کرنے میں کوئی عار محسوس نہیں ہو رہی کہ عربی زبان سے عدم واقفیت،
متعلقہ محظوظات کی اصلی حالت میں نایابی اور ان کے دستیاب تراجم کی ناچھٹکی
جیسے عوامل کے باوجود یہ ترتیب پیش کی جا رہی ہے۔

جیسا کہ فاضل مؤلف نے پہلے ہی صفحہ پر تحریر فرمایا، زیر نظر رسالہ "فخر الحسن" شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م ۱۱۷۶ھ) کے ایک اعتراض کی وضاحت میں لکھا گیا۔ مقصود حضرت علی بن ابی طالب (م ۴۰ھ) اور ان کے ایک اجل حلیفہ خواجہ حسن بصری (م ۱۱۰ھ) کے مابین ارسال کا رد اور اتصال کا ثبوت پیش کرنا تھا۔ یہ محب النبی مولانا محمد فخر الدین دہلوی (م ۱۱۹۹ھ) کے علمی تبحر اور روحانی بالیدگی کا ایسا جیتا جاگتا ثبوت ہے جسے نہ صرف سراہا بلکہ بخوشی قبول بھی کیا گیا۔

دوسری طرف یہ بھی ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ "اتباء" سمیت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی اپنی تصانیف میں جہاں بھی انہوں نے اپنے علم ظاہر و باطن کی اسناد کا تذکرہ کیا ہے وہاں ان میں درج تجربوں میں خواجہ حسن بصری کو نبی اکرم ﷺ تک بذریعہ حضرت علی المرتضیٰ ہی پہنچایا گیا ہے۔

رسالہ "فخر الحسن" کی زبان جتنی محاط اس سے کہیں زیادہ شائستہ، مگر بالکل غیر مبہم ہے۔ الفاظ کا چناؤ مبالغہ کی حد تک موزوں، حوالہ جات نہایت واضح اور مکمل تاکہ قاری چشم زدن میں خود ان کی جلیغ پڑتال کر سکے۔

پانچ مقدمات اور چار ابواب پر مشتمل "فخر الحسن" کا قلمی نسخہ تریسٹھ (۶۳) صفحات پر مشتمل ہے، جن میں سے ستائیس صفحوں پر حاشیہ میں عربی اور فارسی ہر دو زبانوں میں کچھ اضافی وضاحتیں بھی درج ہیں۔ یہ مسودہ لگ بھگ ۱۵۰۸ سم تختی پر درمیانے قلم سے لکھا ہوا ہے۔ آخری صفحہ پر راقم نے اپنا نام "محمد عبید" درج کیا ہے مگر تاریخ کتابت نہیں لکھی۔ ہر صفحہ میں انیس (۱۹) سطریں، ہیں جن کے ارد گرد سر سطری حاشیہ لگا ہوا ہے۔

اعراب، اوقاف اور پیرے اس وقت کے دستور کے مطابق نہ ہونے کے برابر

ہیں۔

کافی سوچ پکار کے بعد طے پایا کہ اردو ترجمہ کے ہر صفحہ کے بالمقابل خطی مسودہ کے اسی صفحے کی فوٹوکاپی بھی پیش کر دی جائے تاکہ "فخر الحسن" کا نایاب اور ہماری نظر میں معتبر عربی متن بھی محفوظ ہو جائے اور عربی دان حضرات اس کی زبان کی چاشنی سے بھی محظوظ ہو سکیں۔ یوں ہمارے ترجمہ کے ممکنہ سقم کی نشاندہی بھی قارئین کے لئے مزید آسان ہو جائے گی۔

ترجمہ میں اسلوب بالعموم فاضل مؤلف ہی کا برقرار رکھا گیا ہے، البتہ کچھ فقرے اور اکثر پیرے جدا کر دیئے گئے ہیں۔ جہاں جملوں کے بیچ درجہ اجزا یا ضمیروں کی اپنے مراجع سے دوری ترجمہ میں حاصل ہوتی نظر آئی، وہاں انہیں حسب ضرورت بریکٹوں سے واضح کر دیا گیا ہے۔ عربی اصطلاحات، دعائیں اور اسناد حدیث مثلاً عن، خبرنا، حدثنا، وغیرہ کو جوں کا توں پیش کیا جا رہا ہے۔ سیاق و سباق کے مطابق "قال" کا معنی کہیں پوچھا، جواب دیا یا بیان کیا اور "و" کا ترجمہ کبھی "نیز" بھی کیا گیا ہے۔

"فخر الحسن" کے بیشتر حصے جو اس رسالہ کی اساس بھی ہیں۔ فاضل مؤلف نے مستند کتب احادیث سے براہ راست نقل کئے ہیں، انہیں زیر نظر ترجمہ میں ان کے حوالہ جات سمیت جوں کا توں پیش کیا جا رہا ہے۔ کتب احادیث کے ناموں کے گرد "الئے کاے" ڈال کر انہیں مزید نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ محدثین کرام کے ناموں کے اوپر ڈالا گیا نشان کمپیوٹر میں برقرار نہیں رکھا جاسکا مگر ان تک رسائی کو آسان اور یقینی بنانے کے لئے ترجمہ کے آخر میں ان کے مکمل اشاریہ کا اضافہ کر دیا گیا ہے۔

ازواج مطہرات اور خلفاء راشدین رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کے ارفع و اعلیٰ مقام کے پیش نظر، ان کے اسماء گرامی کے ساتھ علی الترتیب "ام المؤمنین" اور "حضرت" کے القاب کا اضافہ کیا گیا ہے۔ مگر نفس مضمون کو نمایاں کرنے، عبارت میں روانی اور یکسانیت پیدا کرنے کے لئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جیسے دعائیہ کلمات کو اور رح کی صورت میں مخفف کر دیا گیا ہے۔ دیگر راویوں کے سلسلہ میں اصل مسودہ سے مطابقت ہی کو اہم بنایا گیا۔ البتہ "الحسن" کو اس کے عربی مضمون کے مطابق ہر جگہ "حسن بصری" ہی لکھا گیا ہے۔

جیسا کہ تفصیلاً بیان کیا جا چکا ہے، زیر نظر ترجمہ عربی کے چند فاصل پروفیسر صاحبان کی مجموعی کاوشوں کا نتیجہ ہے، جنہوں نے کئی سالوں تک محیط محنت، لگن اور مہارت سے اس کھن کا کام کو بطریق احسن سرانجام دیا۔ ترجمہ کی یہ آخری شکل بالعموم پروفیسر منظور حسین سیالوی صاحب کی تیار کردہ ہے، جسے پیرلوں میں تقسیم اور زیر زبر سے آراستہ راقم الحروف نے کیا۔ کیا کھویا کیا پایا قرین کرام فیصلہ فرمائیں۔ خدا معلوم خود مترجمین کو ترجمہ کی اس مطبوعہ شکل سے کہاں تک اتفاق ہے۔

لیکن یہ قابل صد احترام پروفیسر افتخار احمد صاحب چشتی کا لازوال عزم، غیر متزلزل استقامت اور مشفقانہ مگر پیہم اصرار ہی تھا جو ہم سب کو اس متبرک کام کی تکمیل کے لئے سرگرم عمل رکھتا رہا۔

یوں تو ہر کام کا وقت مقرر ہے لیکن اس تاخیر کی زیادہ تر ذمہ داری میرے اوپر عائد ہوتی ہے۔ کیونکہ ہر بار پروفیسر چشتی صاحب کے مقرر کردہ حدف میری سستی اور کم مائیگی کی بدولت پورے نہ ہو سکے۔ اللہ تعالیٰ میری

کو تاہیوں سے درگزر فرمائے اور ان کی کرم فرمایوں میں دن دگنی رات چو گنی ترقی فرمائے۔ لانا حالہ ایسے کاموں میں لگی ہر ہر ساعت روح و قلب کے لئے نہایت خوشگوار بلکہ فرحت بخش ہوتی ہے۔ اللہ کرے یہ مقدس سفر جاری و ساری رہے۔ آمین۔

سب تعریفیں اس وحدہ لا شریک ہی کو سزاوار ہیں جس نے اپنے حبیب ﷺ اور آپ ﷺ کے پیاروں کے صدقے ہمیں اس عظیم، علمی و روحانی کام میں بدے، درے، قدمے و قلمے شمولیت کا شرف بخشا۔ یہ اس ذات والاصفات اور خواجگان عظام کا خاص کرم ہے جو حضرت مولانا محمد الدین دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس محنتانہ اور لگ بھگ ڈھائی سو سالہ پرانی کاوش کو محفوظ کرنے اور اسے اردو جامہ پہنانے والوں کی اس طویل صف کے پیچھے، بہت پیچھے، اس عاصی و خاظمی کو بھی، کسی طور کھڑا ہونے کی توفیق بخشی۔ بات کرم کی ہے۔ دست بدعاہوں کہ محب النبی حضرت مولانا محمد الدین دہلویؒ کے زہد و تقویٰ کے صدقے اللہ رب العزت ہم سب کے سارے ہی گناہوں کو معاف کرے، اپنے شایان شان لطف و کرم سے نوازے اور ہم سب کو دونو جانوں کی نعمتوں سے مالا مال فرمائے۔ آمین۔ ثم آمین۔

وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ

بَلِّغِ الْعِلْمَ بِكَ كَمَالَهُ
كَشَفْتَ الذُّجْنَ بِجَمَالِهِ
جَنَنْتَ جَمِيعَ جُضَائِهِ
صَلِّ عَلَى عَلِيِّهِ وَآلِهِ



فَخْرُ الْحَسَنِ وَأُرْدُو ترجمہ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی عربی تصنیف الانتباه فی سلاسل اولیاء التتبعیہ میں ان روحانی سلسلوں کو متعارف کروایا، جن سے انہیں اپنے والد محترم اساتذہ کرام اور خصالِ نطابہری اور باطنی علوم میں اسناد و ملاقاتیں ملی تھیں وہاں انہوں نے یہ توقف بھی پیش کیا کہ چونکہ خیر التابعین فی البصرہ خواجہ حسن بصریؒ امیر المؤمنین حضرت علی المرتضیٰؑ کے زمانہ میں کم عمر تھے اس لئے سلسلہ چشتیہ کی یہ ابتدائی کڑی غیر متصل ہے۔

”فخر الحسن“ محبتِ النبی حضرت مولانا فخر الدین غفر جہاں چشتی دہلویؒ کی دوحائی سوسالہ پرانی عربی تصنیف ہے جس میں فاضل مصنف نے محدثین عظام کی مستند تصانیف اور دیگر تاریخی و علمی شراہ سے خواجہ حسن بصریؒ اور حضرت علیؑ کے مابین اتصال کو محققانہ انداز سے ثابت کیا تھا۔ اس نایاب تالیف کا خطی نسخہ خواجہ دینوار حضرت خواجہ خان محمد ترنسویؒ نے آستانہ عالیہ سیلانیہ تونسہ شریف کی لائبریری سے بطور احقر چشتیہ ایکڑمی کے بانی و مخزن اعلیٰ پروفیسر افتخار احمد صاحب چشتی صمدی سیلانی کو عطا فرما کر حکم دیا تھا کہ اس کے اردو ترجمہ کی اشاعت کا اہتمام کیا جائے۔

اس ارفعانِ علمی کی اصل کو محفوظ کرنے اور اس کا با محاورہ اردو ترجمہ پیش کرنے پر ہم رب کائنات کے سپاس گزار ہیں۔ یہ سبک حوالہ جات کو جو اس تالیف کی قیمتی اساس میں بھی شامل ترجمہ کر دیا گیا ہے۔ نیز موضوعِ سخن حضرت خواجہ حسن بصریؒ متذکرہ بالا احوال کے پیش کشف و حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور اس کا دفاع کرنے والے جعفر فخر الدین دہلویؒ کے سوانحی خاکے مع اس تالیف لطیف پر تبصروں کے بھی پیش خدمت ہیں۔ اُر ہے اہل علم و عرفان ہماری کوتاہیوں کو نظر انداز کرتے ہوئے اسے قدم کی نگاہ سے دیکھیں گے۔

میاں ہارون احمد چشتی

ناظم چشتیہ اکیڈمی، گلی وکیلاں نمبر ۱،

جنیوٹ بازار فیصل آباد فون ۲۸۸۵۵/۱